

DÖVLƏT İDARƏETMƏSİNDƏ SÜNİ İNTELLEKT

Praktik iş rəhbərliyi

58 praktik iş sxemi • 130 hazır prompt • 6 yoxlama kartı • 27 çıxış şablonu

Arzu Hüseynova

DÖVLƏT İDARƏETMƏSİNDƏ SÜNİ İNTELLEKT

Praktik iş rəhbərliyi

Kitab dövlət qulluqçusunun gündəlik işi üçün 58 birbaşa AI sxemini birləşdirir. Hər sxemdə iş vəziyyəti, uyğun AI, qısa proses, hazır prompt, insan yoxlaması, tam nümunə və qırmızı xətt verilir. Nəzəri izah yalnız işi düzgün icra etmək üçün zəruri həddə saxlanılıb.

İş prinsipi	AI layihə hazırlayır; fakt, hüquq, məxfilik, səlahiyyət və yekun qərarı insan yoxlayır.
ERP sərhədi	Qeydiyyat, yönləndirmə, müddət, dərkənar, razılaşdırma, imza və arxiv sənəd dövriyyəsi sistemində qalır.
Məlumat sərhədi	Xidməti, fərdi və məhdud məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir.

GİRİŞ SÖZÜ

Dövlət orqanlarında sənəd dövriyyəsi, tapşırıqların yönləndirilməsi, razılaşdırma və nəzarət artıq elektron sistemlərdə aparılır. Bu kitab həmin sistemləri əvəz etmək üçün hazırlanmayıb. Məqsəd dövlət qulluqçusuna sənədin məzmununu anlamaq, böyük mətni qısaltmaq, fakt və rəqəmləri müqayisə etmək, layihə hazırlamaq və nəticəni yoxlamaq mərhələlərində süni intellektdən təhlükəsiz və ölçülü istifadə üçün hazır iş sxemləri verməkdir.

Kitab nəzəri izah üzərində qurulmayıb. İstifadəçi iş vəziyyətini seçir, uyğun AI alətini müəyyən edir, hazır promptdakı boş sahələri doldurur, alınan cavabı insan yoxlama kartı ilə yoxlayır və yalnız bundan sonra rəsmi iş prosesinə qaytarır. Hər sxemdə AI-nin görə biləcəyi iş, insanın saxlamalı olduğu səlahiyyət və məlumatın hansı mühitdə işlənməsi ayrıca göstərilib.

Əsas prinsip sadədir: AI layihə hazırlaya bilər, lakin rəsmi qərar vermir. Fakt, hüquqi əsas, məxfilik, maliyyə öhdəliyi, kadr məsələsi, imza və yekun təsdiq insanın məsuliyyətində qalır. Dövlət sirri, məhdud yayım məlumatı, fərdi məlumat və daxili xidməti sənədlər açıq fərdi AI hesablarına daxil edilmir; belə materiallarla yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işləmək olar.

Bu rəhbərlik hazır cavablar toplusu deyil. O, dövlət qulluqçusunun daha sürətli işləməsi, lakin yoxlama və məsuliyyəti AI-yə ötürməməsi üçün praktik iş alətidir.

SÜNİ İNTELLEKTDƏN İSTİFADƏ HAQQINDA QEYD

Kitabın strukturlaşdırılması, mətnlərin redaktəsi, iş sxemlərinin sistemləşdirilməsi, prompt nümunələrinin hazırlanması və vizual tərtibatında generativ süni intellekt alətlərindən köməkçi vasitə kimi istifadə edilmişdir. Məzmunun seçilməsi, metodoloji yanaşmalar, yekun yoxlama, redaktə və nəşrə təqdim olunan mətn üzrə məsuliyyət müəllifə məxsusdur. Süni intellekt müəllif, ekspert və ya rəsmi qərarverən kimi çıxış etmir.

Arzu Hüseynova

KİTABDAN NECƏ İSTİFADƏ ETMƏLİ?

Nö	Addım	İcra
1	Sxemi tap	Mündəricatdan işinizə uyğun 1.1–12.4 kodunu seçin.
2	Məlumat rejimini seç	Açıq, korporativ, maskalanmış və ya məhdud məlumat olduğunu müəyyən edin.
3	AI-ni seç	Sxemdə göstərilən əsas AI-dən istifadə edin; alternativini yalnız ehtiyac olduqda seçin.
4	Materialı hazırla	Promptdakı kvadrat mötərizəli sahələri real məlumatla doldurun; artıq məlumat verməyin.
5	Əsas promptu icra et	Nəticəni layihə kimi alın. AI-yə qərar, imza, səlahiyyət və təsdiq verməyin.
6	Nəticəni yoxlat	Düzəliş və ya audit promptunu ayrıca icra edin.
7	İnsan yoxlaması	Faktı, rəqəmi, hüquqi əsası, dili, məxfiliyi və qərar sərhədini yoxlayın.

Məlumat rejimi — ilk qərar

Kod	Rejim	İcra qaydası
MR-0	Açıq məlumat	Rəsmi açıq mənbə və şəxssiz məlumat istifadə oluna bilər.
MR-1	Korporativ məlumat	Yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ AI mühitində işləyin.
MR-2	Maskalanmış məlumat	Ad, əlaqə, identifikator və digər həssas sahələri çıxarın.
MR-3	Məhdud məlumat	Yalnız qapalı və səlahiyyətlə idarə olunan mühitdə işləyin.
MR-4	Xarici AI-yə verilmir	Dövlət sirri və məhdud yayım materialını AI-yə ötürməyin.

Qırmızı xətt

AI nəticəsi rəsmi qərar, hüquqi rəy, maliyyə öhdəliyi, kadr və ya satınalma qərarı deyil.
AI icraçı, nəzarətçi, müddət, imza sahibi və təsdiqləyən şəxsi müəyyən etmir.
Mənbə ilə təsdiqlənməyən fakt, tarix, rəqəm, sitat və hüquqi norma yekun sənədə salınmır.

MÜNDƏRİCAT

Məlumat rejimi — ilk qərar	4
Qırmızı xətt	4
DAXİL OLAN SƏNƏDLƏR VƏ RƏSMİ YAZIŞMA	1
1.1. Daxil olan məktub → qısa arayış və növbəti addım təklifi	1
1.2. Tapşırıq və materiallar → rəsmi cavab məktubu	3
1.3. Qaralama qeydlər → rəsmi sənəd	5
1.4. Böyük sənəd və ya hesabat → birsəhifəlik rəhbər xülasəsi	7
1.5. Bir neçə sənəd → müqayisə və fərqlər cədvəli	9
1.6. İclas qeydləri və ya səs yazısı → protokol və tapşırıqlar	11
1.7. Hazır sənəd → dil, üslub, terminologiya və tərcümə yoxlaması	13
MƏNBƏ, FAKT VƏ SƏNƏD AXTARIŞI	15
2.1. Mövzu → rəsmi və etibarlı mənbələr	15
2.2. Mənbələr → fakt, rəqəm və istinad cədvəli	17
2.3. İddia və ya rəqəm → ilkin mənbə üzrə yoxlama	19
2.4. Ölkə və qurum təcrübələri → qısa müqayisə	21
VƏTƏNDAŞ MÜRACİƏTLƏRİ VƏ XİDMƏTLƏR	23
3.1. Müraciət → mövzu və əsas tələbin çıxarılması	23
3.2. Natamam müraciət → çatışmayan məlumatların siyahısı	25
3.3. Müraciət və hüquqi əsas → cavab layihəsi	27
3.4. Çoxsaylı müraciətlər → təkrarlanan problemlər və səbəblər	29
MƏLUMAT, STATİSTİKA VƏ HESABAT	31
4.1. Excel/CSV → təmizlənmiş məlumat	31
4.2. Məlumat → göstərici, statistik cədvəl və analitik şərh	33
4.3. Zaman sırası → proqnoz və ssenarilər	35
4.4. Sorğu məlumatları → nəticə və diaqramlar	37
4.5. Mətn, cədvəl və göstəricilər → vahid qısa hesabat	39
SİYASƏT TƏHLİLİ VƏ QƏRAR DƏSTƏYİ	41
5.1. İdarəetmə problemi → səbəb və nəticə xəritəsi	41
5.2. Problem və sübutlar → siyasət variantları	43
5.3. Variantlar → meyarlar üzrə müqayisə	45
5.4. Xarici təcrübə → Azərbaycan üçün uyğunlaşdırma	47
5.5. Analitik material → siyasət qeydi və rəhbər üçün seçimlər	49
STRATEGİYA, FƏALİYYƏT PLANI VƏ LAYİHƏLƏR	51
6.1. Strateji istiqamət → məqsəd, nəticə və tədbirlər	51
6.2. Məqsəd və tədbirlər → fəaliyyət planı və məsuliyyət bölgüsü	53
6.3. Məqsəd və tədbirlər → KPI pasportları	55
6.4. Plan və KPI məlumatları → icra monitorinqi	57

6.5. Layihə materialları → layihə pasportu və öyrənilmiş dərslər	59
NORMATİV-HÜQUQİ İŞ.....	61
7.1. Hüquqi tapşırıq → normativ mənbələr və tələblər matrisi	61
7.2. Tənzimləmə ideyası və təsdiqlənmiş tələblər → normativ sənəd strukturu.....	63
7.3. Mövcud normativ sənəd və yeni layihə → maddə-maddə müqayisə, ziddiyyət və boşluqlar	65
7.4. Normativ layihəyə daxil olmuş rəylər → rəy, cavab və dəyişikliklər matrisi	67
7.5. Hazır normativ layihə → hüquqi, terminoloji və texniki audit	69
BÜDCƏ, MALİYYƏ VƏ SATINALMA	71
8.1. Bütçə və xərc cədvəli → xərc strukturu və kənarlaşma təhlili	71
8.2. Maliyyə əməliyyatları → anomaliya və risk siqnalları	73
8.3. Maliyyə tələbi və təsdiqlənmiş hesablamalar → əsaslandırma arayışı	75
8.4. Satınalma ehtiyacı və texniki tələblər → texniki tapşırıq layihəsi	77
8.5. Təchizatçı təklifləri → müqayisəli qiymətləndirmə matrisi	79
AUDİT, NƏZARƏT VƏ RISK	81
9.1. Fəaliyyət məlumatları və müşahidələr → risk reyestri layihəsi	81
9.2. Təsdiqlənmiş risk reyestri → audit prioritetləri və audit planı layihəsi	83
9.3. Əməliyyat məlumatları → anomaliya siqnalları və yanlış-müsbət yoxlama siyahısı	85
9.4. Sənədlər və təsdiqlənmiş tələblər → uyğunluq matrisi və audit tapıntısı layihəsi.....	87
9.5. Təsdiqlənmiş audit tapıntıları → düzəldici tədbirlər planı və icra nəzarəti.....	89
İCTİMAİ KOMMUNİKASIYA	91
10.1. Təsdiqlənmiş faktlar → press-reviz	91
10.2. Mürəkkəb qərar → sadə ictimai izah.....	93
10.3. Hesabat və tədbir → sosial media və çıxış mətni	95
10.4. İctimai rəylər → mövzu və münasibət təhlili.....	97
10.5. Böhran faktları → təsdiqlənəcək mesaj və sual-cavab	99
BEYNƏLXALQ ƏMƏKDAŞLIQ.....	101
11.1. Beynəlxalq indeks və metodologiya → ölkə mövqeyi	101
11.2. Beynəlxalq sorğu → ölkə cavabı layihəsi	103
11.3. Görüş materialları → mövqe sənədi və danışiq tezisləri	104
11.4. Beynəlxalq sənəd → milli tələblərlə uyğunluq	107
İNSAN RESURSLARI VƏ TƏŞKİLATI İŞ	109
12.1. Funksiyalar → vəzifə profili və səriştələr	109
12.2. Səriştə boşluğu → təlim proqramı.....	111
12.3. İş yükü məlumatları → iş bölgüsü təklifi.....	113
12.4. Vakansiya məlumatları → elan və qiymətləndirmə meyarları	115
Bu əlavələrdən necə istifadə etməli?	118
Promptlar indeksi	119
A.1.1 Daxil olan məktub → qısa arayış və növbəti addım təklifi	121
A.1.2 Tapşırıq və materiallar → rəsmi cavab məktubu	122

A.1.3 Qaralama qeydlər → rəsmi sənəd.....	123
A.1.4 Böyük sənəd və ya hesabat → birsəhifəlik rəhbər xülasəsi.....	124
A.1.5 Bir neçə sənəd → müqayisə və fərqlər cədvəli	125
A.1.6 İclas qeydləri və ya səs yazısı → protokol və tapşırıqlar.....	126
A.1.7 Hazır sənəd → dil, üslub, terminologiya və tərcümə yoxlaması	127
A.2.1 Mövzu → rəsmi və etibarlı mənbələr.....	128
A.2.2 Mənbələr → fakt, rəqəm və istinad cədvəli	129
A.2.3 İddia və ya rəqəm → ilkin mənbə üzrə yoxlama	130
A.2.4 Ölkə və qurum təcrübələri → qısa müqayisə	131
A.3.1 Müraciət → mövzu və əsas tələbin çıxarılması	132
A.3.2 Natamam müraciət → çatışmayan məlumatların siyahısı	133
A.3.3 Müraciət və hüquqi əsas → cavab layihəsi	134
A.3.4 Çoxsaylı müraciətlər → təkrarlanan problemlər və səbəblər	136
A.4.1 Excel/CSV → təmizlənmiş məlumat	137
A.4.2 Məlumat → göstərici, statistik cədvəl və analitik şərh.....	138
A.4.3 Zaman sırası → proqnoz və ssenarilər	139
A.4.4 Sorğu məlumatları → nəticə və diaqramlar	140
A.4.5 Mətn, cədvəl və göstəricilər → vahid qısa hesabat.....	141
A.5.1 İdarəetmə problemi → səbəb və nəticə xəritəsi.....	143
A.5.2 Problem və sübutlar → siyasət variantları	144
A.5.3 Variantlar → meyarlar üzrə müqayisə	146
A.5.4 Xarici təcrübə → Azərbaycan üçün uyğunlaşdırma.....	147
A.5.5 Analitik material → siyasət qeydi və rəhbər üçün seçimlər	149
A.6.1 Strateji istiqamət → məqsəd, nəticə və tədbirlər	151
A.6.2 Məqsəd və tədbirlər → fəaliyyət planı və məsuliyyət bölgüsü	152
A.6.3 Məqsəd və tədbirlər → KPI pasportları.....	153
A.6.4 Plan və KPI məlumatları → icra monitorinqi.....	154
A.6.5 Layihə materialları → layihə pasportu və öyrənilmiş dərslər.....	155
A.7.1 Hüquqi tapşırıq → normativ mənbələr və tələblər matrisi	156
A.7.2 Tənzimləmə ideyası və təsdiqlənmiş tələblər → normativ sənəd strukturu.....	158
A.7.3 Mövcud normativ sənəd və yeni layihə → maddə-maddə müqayisə, ziddiyyət və boşluqlar	159
A.7.4 Normativ layihəyə daxil olmuş rəylər → rəy, cavab və dəyişikliklər matrisi	161
A.7.5 Hazır normativ layihə → hüquqi, terminoloji və texniki audit	163
A.8.1 Büdcə və xərc cədvəli → xərc strukturu və kənarlaşma təhlili.....	164
A.8.2 Maliyyə əməliyyatları → anomaliya və risk signalları	165
A.8.3 Maliyyə tələbi və təsdiqlənmiş hesablamalar → əsaslandırma arayışı	166
A.8.4 Satınalma ehtiyacı və texniki tələblər → texniki tapşırıq layihəsi	167
A.8.5 Təchizatçı təklifləri → müqayisəli qiymətləndirmə matrisi.....	168
A.9.1 Fəaliyyət məlumatları və müşahidələr → risk reyestri layihəsi.....	169

A.9.2 Təsdiqlənmiş risk reyestri → audit prioritetləri və audit planı layihəsi.....	170
A.9.3 Əməliyyat məlumatları → anomaliya siqnalları və yanlış-müsbət yoxlama siyahısı	171
A.9.4 Sənədlər və təsdiqlənmiş tələblər → uyğunluq matrisi və audit tapıntısı layihəsi	172
A.9.5 Təsdiqlənmiş audit tapıntıları → düzəldici tədbirlər planı və icra nəzarəti.....	174
A.10.1 Təsdiqlənmiş faktlar → press-reviz	175
A.10.2 Mürəkkəb qərar → sadə ictimai izah	176
A.10.3 Hesabat və tədbir → sosial media və çıxış mətni.....	177
A.10.4 İctimai rəylər → mövzu və münasibət təhlili.....	178
A.10.5 Böhran faktları → təsdiqlənəcək mesaj və sual-cavab.....	179
A.11.1 Beynəlxalq indeks və metodologiya → ölkə mövqeyi	180
A.11.2 Beynəlxalq sorğu → ölkə cavabı layihəsi.....	182
A.11.3 Görüş materialları → mövqe sənədi və danışiq tezisləri.....	184
A.11.4 Beynəlxalq sənəd → milli tələblərlə uyğunluq	186
A.12.1 Funksiyalar → vəzifə profili və səriştələr.....	187
A.12.2 Səriştə boşluğu → təlim proqramı	188
A.12.3 İş yükü məlumatları → iş bölgüsü təklifi	189
A.12.4 Vakansiya məlumatları → elan və qiymətləndirmə meyarları	190
Al-ni funksiyaya görə seç.....	191
Məlumat rejimi kodları.....	191
58 sxem üzrə seçim cədvəli	191
Bölmə 1. Daxil olan sənədlər və rəsmi yazışma.....	191
Bölmə 2. Mənbə, fakt və sənəd axtarışı	192
Bölmə 3. Vətəndaş müraciətləri və xidmətlər	192
Bölmə 4. Məlumat, statistika və hesabat	192
Bölmə 5. Siyasət təhlili və qərar dəstəyi	193
Bölmə 6. Strategiya, fəaliyyət planı və layihələr	193
Bölmə 7. Normativ-hüquqi iş	194
Bölmə 8. Büdcə, maliyyə və satınalma	194
Bölmə 9. Audit, nəzarət və risk.....	194
Bölmə 10. İctimai kommunikasiya.....	195
Bölmə 11. Beynəlxalq əməkdaşlıq.....	195
Bölmə 12. İnsan resursları və təşkilati iş	195
C-01 Fakt və mənbə yoxlama kartı	196
C-02 Rəqəm, hesablama və statistika yoxlama kartı	197
C-03 Hüquqi və normativ yoxlama kartı.....	198
C-04 Məxfilik və fərdi məlumat yoxlama kartı	199
C-05 Dil, üslub və terminologiya yoxlama kartı.....	200
C-06 Qərar və səlahiyyət sərhədi yoxlama kartı.....	201
Sxem—şablon xəritəsi.....	202

D-01	Qısa arayış və rəhbər xülasəsi	204
	Rekvizitlər	204
	Mətn bölmələri.....	204
D-02	Rəsmi cavab məktubu.....	205
	Rekvizitlər	205
	Mətn bölmələri.....	205
D-03	Rəsmi sənəd layihəsi	206
	Rekvizitlər	206
	Mətn bölmələri.....	206
D-04	Müqayisə və fərqlər cədvəli.....	207
	Rekvizitlər	207
	İş cədvəli	207
D-05	İclas protokolu və tapşırıqlar	208
	Rekvizitlər	208
	İş cədvəli	208
D-06	Dil, üslub və tərcümə audit vərəqi	209
	Rekvizitlər	209
	İş cədvəli	209
D-07	Mənbə, fakt və istinad reyestri	210
	Rekvizitlər	210
	İş cədvəli	210
D-08	Müraciət xülasəsi və dəqiqləşdirmə	211
	Rekvizitlər	211
	İş cədvəli	211
D-09	Məlumat təmizləmə jurnalı	212
	Rekvizitlər	212
	İş cədvəli	212
D-10	Göstərici, statistik cədvəl və analitik şərh.....	213
	Rekvizitlər	213
	İş cədvəli	213
	Mətn bölmələri.....	213
D-11	Proqnoz və ssenarilər cədvəli	214
	Rekvizitlər	214
	İş cədvəli	214
D-12	Sorğu nəticələri hesabatı	215
	Rekvizitlər	215
	İş cədvəli	215
	Mətn bölmələri.....	215
D-13	Vahid analitik hesabat.....	216

Rekvizitlər	216
Mətn bölmələri.....	216
D-14 Problem xəritəsi və siyasət variantları	217
Rekvizitlər	217
İş cədvəli	217
D-15 Meyarlar üzrə qərar matrisi	218
Rekvizitlər	218
İş cədvəli	218
D-16 Xarici təcrübənin uyğunlaşdırılması matrisi	219
Rekvizitlər	219
İş cədvəli	219
D-17 Siyasət qeydi	220
Rekvizitlər	220
Mətn bölmələri.....	220
D-18 Strateji məqsədlər, fəaliyyət planı və RACI.....	222
Rekvizitlər	222
İş cədvəli	222
D-19 KPI pasportu və icra monitorinqi	223
Rekvizitlər	223
İş cədvəli	223
D-20 Layihə pasportu və öyrənilmiş dərslər	224
Rekvizitlər	224
İş cədvəli	224
D-21 Normativ mənbələr, uyğunluq və hüquqi audit.....	225
Rekvizitlər	225
İş cədvəli	225
D-22 Xərc təhlili və maliyyə əsaslandırması	226
Rekvizitlər	226
İş cədvəli	226
Mətn bölmələri.....	226
D-23 Texniki tapşırıq və təkliflərin müqayisəsi	227
Rekvizitlər	227
İş cədvəli	227
D-24 Risk reyestri, audit tapıntısı və CAPA	228
Rekvizitlər	228
İş cədvəli	228
D-25 İctimai kommunikasiya paketi	229
Rekvizitlər	229
Mətn bölmələri.....	229

D-26 Beynəlxalq mövqe və görüş sənədi..... 230

 Rekvizitlər 230

 İş cədvəli 230

D-27 İnsan resursları iş paketi 231

 Rekvizitlər 231

 İş cədvəli 231

 Mətn bölmələri..... 231

BÖLMƏ I

DAXİL OLAN SƏNƏDLƏR VƏ RƏSMİ YAZIŞMA

İş sərhədi: ERP qeydiyyat, yönləndirmə, müddət, dərkənar, razılaşdırma, imza və arxivi idarə edir. Bu bölmə yalnız sənədin məzmununu anlama, müqayisə, layihə hazırlama, redaktə, tərcümə və AI nəticəsini yoxlama işini göstərir.

1.1. Daxil olan məktub → qısa arayış və növbəti addım təklifi

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT	Claude	Qısa arayış

1. İş vəziyyəti

ERP-də açılmış daxil olan məktub rəhbərin qısa vaxtda anlaması üçün həcmli və detallıdır. Dövlət qulluqçusu məktubun əsas məsələsini, tələbini, riskini və mümkün növbəti addımı qısa arayışa çevirməlidir. AI dərkənar, icraçı, nəzarətçi və müddət müəyyən etmir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT	Rekvizit, tələb, fakt və açıq məsələni çıxarib qısa arayış hazırlayır	Xidməti, fərdi və məhdud məlumat xarici fərdi AI hesabına verilmir; yalnız qurumun təsdiqlədiyi mühit.
Alternativ	Claude	Arayışın ikinci variantını və yığcamlıq yoxlamasını verir	Xidməti, fərdi və məhdud məlumat xarici fərdi AI hesabına verilmir; yalnız qurumun təsdiqlədiyi mühit.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
ERP-də məktubu aç	İcazəli mətni AI-yə ver	Əsas promptu daxil et	Arayışı məktubla müqayisə et	Növbəti addımı variant kimi düzəlt	ERP-də rəhbərə təqdim et

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Dövlət qurumunda sənəd analitiki

MƏQSƏD: Daxil olan məktubdan rəhbər üçün qısa arayış hazırlamaq

GİRİŞ: [ERP-DƏ AÇILMIŞ MƏKTUBUN MƏTNİNİ BURAYA ƏLAVƏ EDİN]

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Göndərən; tarix və nömrə; əsas məsələ; tələb; mühüm fakt; risk və ya açıq sual; rəhbərin baxışı üçün növbəti addım variantı

HƏCM: 150–200 söz

QADAĞALAR: Dərkənar yazma; icraçı, nəzarətçi və müddət təyin etmə; qərar vermə; fakt və hüquqi əsas uydurma

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Yalnız görünməyən və ya oxunmayan məlumatı [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi göstər

Düzəliş promptu

ROL: Rəsmi mətn redaktoru

MƏQSƏD: Arayışı daha yığcam etmək

GİRİŞ: [İLKİN ARAYIŞ]

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Təkrarları sil, fakt və məna dəyişmədən 120–150 sözə endir; göndərən, tarix/nömrə, məsələ, tələb, mühüm fakt, risk/ə açıq sual və növbəti addım variantını saxla

HƏCM: 120–150 söz

QADAĞALAR: Yeni məlumat əlavə etmə

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Qeyri-müəyyənliyi saxla

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Məktubun əsas tələbi düzgün çıxarılıbmı?
- ☐ Rekvizitlər ERP sənədi ilə eynidirmi?
- ☐ Fakt, tarix və rəqəm dəyişməyibmi?
- ☐ Təklif qərar və dərkənar kimi yazılmayıb ki?
- ☐ AI icraçı və müddət təyin etməyib ki?
- ☐ Məxfi və fərdi məlumat qorunubmu?
- ☐ Arayış tələb olunan həcmdədirmi?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Regional Təlim Mərkəzinin 12.08.2026 tarixli TM-41 nömrəli məktubu ERP-də açılıb. Məktub sentyabr seminarına iki nümayəndə barədə məlumat istəyir. Mövzu rəqəmsal xidmətlərdir. İştirak haqqının olmadığı qeyd edilib. Namizədlər və təqdimetmə forması göstərilməyib. Son cavab tarixi skanda oxunmur.

İstifadə edilmiş əsas prompt

ROL: dövlət qurumunda sənəd analitiki. MƏQSƏD: rəhbər üçün qısa arayış hazırla. GİRİŞ: Regional Təlim Mərkəzi; 12.08.2026; TM-41; sentyabr seminarı; iki nümayəndə; rəqəmsal xidmətlər; iştirak haqqı yoxdur; namizəd, forma və son tarix görünür. NƏTİCƏ: göndərən, tarix/nömrə, məsələ, tələb, mühüm fakt, risk/açıq sual və növbəti addım variantı. HƏCM: 150–200 söz. QADAĞA: dərkənar, icraçı, müddət və fakt yaratma. Çatışmazlığı [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi göstər.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Mərkəz iki əməkdaşın seminara göndərilməsini tələb edir. İki əməkdaş göndərilsin və cavab 20 avqusta verilsin.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən məsələ: Girişdə iştirak qərarı və 20 avqust tarixi yoxdur. Məktub yalnız iki nümayəndə barədə məlumat istəyir; namizəd, forma və son tarix görünür.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Göndərən: Regional Təlim Mərkəzi. Tarix və nömrə: 12.08.2026, TM-41. Əsas məsələ: sentyabr seminarında iki nümayəndə ilə iştirak barədə məlumatın təqdim edilməsi. Tələb: iki nümayəndə barədə məlumat. Mühüm fakt: mövzu rəqəmsal xidmətlərdir və məktubda iştirak haqqının olmadığı qeyd edilir. Açıq suallar: namizədlər, təqdimetmə forması və son tarix [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]. Rəhbərin baxışı üçün variant: iştirak məqsədəuyğunluğu qiymətləndirilsin, uyğun namizədlər barədə məlumat hazırlansın və oxunmayan müddət dəqiqləşdirilsin.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: Dərkənar və qərar yazmaq, icraçı/nəzarətçi/müddət təyin etmək, məktubda olmayan fakt yaratmaq, sənədi imzalamaq və göndərmək.

1.2. Tapşırıq və materiallar → rəsmi cavab məktubu

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT	Claude	Cavab məktubu layihəsi

1. İş vəziyyəti

Daxil olan məktubun hər tələb bəndinə cavab verilməli, aidiyyəti materiallar və qurumun təsdiqlənmiş mövqeyi rəsmi mətndə birləşdirilməlidir. AI yalnız layihə hazırlayır; imza sahibi və göndərilmə qərarı insanın səlahiyyətində qalır.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT	Tələb–cavab uyğunluğunu qoruyaraq rəsmi cavab layihəsi hazırlayır	Xidməti, fərdi və məhdud məlumat xarici fərdi AI hesabına verilmir; yalnız qurumun təsdiqlədiyi mühit.
Alternativ	Claude	Cavabsız bənd, üslub və mənbəsiz iddia auditi aparır	Xidməti, fərdi və məhdud məlumat xarici fərdi AI hesabına verilmir; yalnız qurumun təsdiqlədiyi mühit.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
ERP-də məktubu və materialları aç	İcazəli paketi AI-yə ver	Əsas promptu daxil et	Hər tələbi mənbə ilə yoxla	Hüquq və mövqeni insanla tamaml	ERP-də razılaşdırmaya təqdim et

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Rəsmi yazışma müəllifi
MƏQSƏD: Məktubun hər tələb bəndinə əsaslandırılmış cavab layihəsi hazırlamaq
GİRİŞ: [DAXİL OLAN MƏKTUB]
[AİDİYYƏTİ MATERIALLAR]
[TƏSDİQLƏNMİŞ CAVAB MÖVQEYİ]
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Rekvizitlər, məktuba istinad, tələb sırası ilə cavablar, əlavələr və imza üçün yer olan layihə
HƏCM: 1–2 səhifə
QADAĞALAR: Cavabsız bəndi gizlətmə; hüquqi əsas, fakt, tarix və mövqe uydurma; imza sahibini və göndərmə qərarını seçmə
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Hüquqi əsas yoxdursa [HÜQUQŞÜNAS TƏRƏFİNDƏN DOLDURULUR], fakt yoxdursa [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz

Düzəliş promptu

ROL: Uyğunluq yoxlayıcısı
MƏQSƏD: Tələb–cavab tamlığını yoxlamaq
GİRİŞ: [MƏKTUB VƏ CAVAB LAYİHƏSİ]
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Cavablandırılmayan, qismən cavablanan və mənbəsiz bəndləri siyahıla
HƏCM: Maksimum 10 bənd
QADAĞALAR: Mətni yenidən yazma
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Uyğunsuzluq yoxdursa ‘Aşkar edilmədi’ yaz

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Məktubun bütün tələb bəndləri cavablandırılıbmı?
- ☐ Fakt və rəqəmlər aidiyyəti materiallarla eynidirmi?
- ☐ Qurumun mövqeyi səlahiyyətli şəxs tərəfindən təsdiqlənibmi?
- ☐ Hüquqi əsas hüquqşünas tərəfindən yoxlanıbmi?

- ☐ AI öhdəlik və ya göndərmə qərarı yaratmayıb ki?
- ☐ Əlavələr və rekvizitlər düzgündürmü?
- ☐ Məxfilik qorunubmu?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Daxil olan məktub pilotun statusunu, təsdiqlənmiş nəticəsini və əlaqələndirici bölməni soruşur. Arayışda iki mərhələnin tamamlandığı yazılıb. Nəticə göstəricisi üçün təsdiqlənmiş cədvəl yoxdur. Daxili qeyddə əlaqələndirici kimi Strategiya şöbəsi göstərilir. Cavab mövqeyi yalnız mövcud faktların bildirilməsidir. Hüquqi əsas materiallarda yoxdur.

İstifadə edilmiş əsas prompt

ROL: rəsmi yazışma müəllifi. GİRİŞ: üç tələbli məktub; iki mərhələnin tamamlanması barədə arayış; nəticə cədvəli yoxdur; əlaqələndirici Strategiya şöbəsidir; mövqe yalnız mövcud faktları bildirməkdir. TAPŞIRIQ: hər tələbə ayrıca cavab verən rəsmi məktub layihəsi yaz. HƏCM: 1 səhifə. QADAĞA: nəticə, hüquqi əsas, imzalayan və göndərmə qərarı uydurma. Boş nəticəni [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR], hüquqi əsası [HÜQUQŞÜNAS TƏRƏFİNDƏN DOLDURULUR] kimi saxla.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Pilot uğurla yekunlaşıb və yüksək nəticə göstərib. Əlaqələndirici Strategiya şöbəsidir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən məsələ: Arayış yalnız iki mərhələnin tamamlandığını təsdiqləyir. 'Uğurla', 'yekunlaşıb' və 'yüksək nəticə' giriş materialına ziddir.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Məktubunuza cavab olaraq bildiririk ki, pilot layihənin iki mərhələsi tamamlanmışdır. Təsdiqlənmiş yekun nəticə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]. Əlaqələndirmə Strategiya şöbəsi vasitəsilə aparılır. Hüquqi əsas: [HÜQUQŞÜNAS TƏRƏFİNDƏN DOLDURULUR]. Əlavə nəticə və öhdəlik təqdim edilmir.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: Hüquqi əsas, rəsmi mövqe və öhdəlik yaratmaq; cavabsız bəndi gizlətmək; imzalayanı seçmək; sənədi göndərmək.

1.3. Qaralama qeydlər → rəsmi sənəd

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT	Claude	Rəsmi sənəd

1. İş vəziyyəti

İşçi qeydləri pərakəndə, qeyri-rəsmi və qarışıq ola bilər. Məqsəd faktı, təklifi, açıq sualı və təsdiqlənməmiş fikri ayırmaq, sonra yalnız təsdiqlənmiş məlumatdan seçilmiş növə uyğun rəsmi sənəd hazırlamaqdır.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT	Qeydləri fakt, təklif, açıq sual və təsdiqlənməmiş fikir kimi ayırır rəsmi layihə yazır	Xidməti, fərdi və məhdud məlumat xarici fərdi AI hesabına verilmir; yalnız qurumun təsdiqlədiyi mühit.
Alternativ	Claude	Rəsmi dil, struktur və məna ardıcılığını yoxlayır	Xidməti, fərdi və məhdud məlumat xarici fərdi AI hesabına verilmir; yalnız qurumun təsdiqlədiyi mühit.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Qeydləri və şablonu aç	İcazəli mətni AI-yə ver	Fakt/təklif/sual ayırma et	Əsas promptla layihə al	İnsan fakt və səlahiyyəti yoxlasın	ERP-də təqdim et

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Rəsmi sənəd redaktoru
MƏQSƏD: Qaralama qeydlərdən təsdiqlənmiş rəsmi sənəd hazırlamaq
GİRİŞ: [SƏNƏD NÖVÜ]
[MƏQSƏD VƏ ÜNVAN]
[QARALAMA QEYDLƏR]
[TƏSDİQLƏNMİŞ MƏNBƏLƏR]
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Əvvəl fakt/təklif/açıq sual/təsdiqlənməmiş fikir cədvəli, sonra rəsmi sənəd layihəsi
HƏCM: 1–2 səhifə
QADAĞALAR: Sənəd növünü, faktı, hüquqi əsası, qərarı və imza səviyyəsini uydurma
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Boşluğu [DƏQİQLƏSDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla; təsdiqlənməmiş fikri yekun mətnə daxil etmə

Düzəliş promptu

ROL: Dil redaktoru
MƏQSƏD: Layihəni rəsmi və yığcam etmək
GİRİŞ: [RƏSMİ SƏNƏD LAYİHƏSİ]
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Məna və faktı dəyişmədən dil, ardıcillıq və təkrarı düzəlt
HƏCM: İlkin həcmdən uzun olmasın
QADAĞALAR: Yeni fakt və qərar əlavə etmə
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Açıq işarələri silmə

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Sənəd növü və məqsəd insan tərəfindən seçilibmi?
- ☐ Faktla fikir ayrılıbmı?
- ☐ Mənbəsiz məlumat yekun mətndən çıxarılıbmı?
- ☐ Açıq suallar görünürmü?
- ☐ Rəsmi mövqe və imza səlahiyyəti təsdiqlənibmi?
- ☐ Rekvizitlər şablona uyğundurmu?

☐ Dil qurumun üslubuna uyğundurmu?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: İşçi qeydlərində iki xidmət mərkəzində sınağın keçirildiyi yazılıb. '30% yaxşılaşma' ifadəsinin mənbəsi yoxdur. 'Bütün regionlara yayaq' cümləsi təklifdir. Büdcə məlum deyil. Sınağın tarixi natamamdır. İnsan sənəd növünü xidməti qeyd kimi seçib.

İstifadə edilmiş əsas prompt

ROL: rəsmi sənəd redaktoru. SƏNƏD NÖVÜ: xidməti qeyd. MƏQSƏD: sınaq barədə təsdiqlənmiş vəziyyəti bildirmək. GİRİŞ: iki mərkəzdə sınaq; mənbəsiz 30%; genişləndirmə təklifi; büdcə və tarix məlum deyil. TAPŞIRIQ: fakt/təklif/açıq sual/təsdiqlənməmiş fikir ayrımı et, sonra yalnız təsdiqlənmiş faktla rəsmi layihə yaz. QADAĞA: rəqəm, qərar və büdcə uydurma. Boşluğa [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: İki mərkəzdə sınaq 30% uğurlu olub. Sistem bütün regionlarda tətbiq edilməli və maliyyə ayrılmalıdır.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən məsələ: Giriş yalnız iki mərkəzdə sınağı fakt kimi verir. 30% mənbəsizdir, genişləndirmə təklifdir, büdcə və tarix məlum deyil.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: İki xidmət mərkəzində sınaq aparılmışdır. Sınağın tarixi və nəticə göstəriciləri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]. Genişləndirmə imkanının texniki və maliyyə baxımından ayrıca qiymətləndirilməsi təklif olunur. Bu qeyd tətbiq və maliyyələşdirmə barədə qərar yaratmır.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: Təsdiqlənməmiş fikri fakta çevirmək, qərar və hüquqi əsas yaratmaq, açıq sualı gizlətmək, sənəd növünü və imza səviyyəsini seçmək.

1.4. Böyük sənəd və ya hesabat → birsəhifəlik rəhbər xülasəsi

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Claude; mənbəyə bağlı iş üçün NotebookLM	ChatGPT	Rəhbər xülasəsi

1. İş vəziyyəti

Rəhbər böyük hesabatın bütün detallarını deyil, əsas nəticələri, plan–fakt fərqlərini, riskləri və qərar ehtiyaclarını görməlidir. Mənbə və səhifə izlənməsi saxlanır; yekun prioritetləri insan təsdiqləyir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Claude	Mənbə xəritəsindən birsəhifəlik rəhbər xülasəsi hazırlayır; sənədə bağlı mənbə işi tələb olunarsa NotebookLM fakt və səhifələri çıxarır	Xidməti, fərdi və məhdud məlumat xarici fərdi AI hesabına verilmir; yalnız qurumun təsdiqlədiyi mühit.
Alternativ	ChatGPT	Xülasənin həcmi, aydınlığını və buraxılmış riskləri yoxlayır	Xidməti, fərdi və məhdud məlumat xarici fərdi AI hesabına verilmir; yalnız qurumun təsdiqlədiyi mühit.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Hesabatı və əlavələri aç	İcazəli paketi AI-yə ver	Mənbə-səhifə xəritəsi al	İnsan prioritetləri seçsin	Xülasəni sənədlə yoxla	ERP-də rəhbərə təqdim et

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Rəhbər xülasəsi analitiki
MƏQSƏD: Böyük hesabatdan mənbəli birsəhifəlik xülasə hazırlamaq
GİRİŞ: [HESABAT VƏ ƏLAVƏLƏR]
[HESABAT DÖVRÜ]
[RƏHBƏRİN TƏSDİQLƏDİYİ PRIORİTETLƏR]
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Məqsəd; 3 əsas nəticə; göstəricilər; plan–fakt; kritik risklər; qərar tələb edən məsələlər; növbəti addım variantı; mənbə və səhifələr
HƏCM: Maksimum 300 söz və 1 A4 səhifə
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, səhifə, səbəb, qərar və tövsiyə uydurma; mənfəi nəticəni gizlətmə
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Kritik mənbə və ya prioritet yoxdursa tam xülasə əvəzinə çatışmazlıq siyahısı ver

Düzəliş promptu

ROL: Həcm redaktoru
MƏQSƏD: Xülasəni 300 sözə salmaq
GİRİŞ: [İLKİN XÜLASƏ]
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: İkinci dərəcəli detalları çıxar; hər əsas faktın mənbə-səhifəsini saxla
HƏCM: Maksimum 300 söz
QADAĞALAR: Risk və plan–fakt fərqi silmə
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Silinməsi qərar tələb edən məlumatı işarələ

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Hesabatın düzgün versiyası və dövrü seçilibmi?
- ☐ Bütün rəqəmlərin mənbə səhifəsi varmı?
- ☐ Plan–fakt fərqləri düzgün hesablanıbmi?
- ☐ Kritik risk gizlədilməyibmi?
- ☐ Tövsiyə qərar kimi verilməyib ki?
- ☐ Prioritetlər rəhbər tərəfindən seçilibmi?

□ Xülasə 300 söz və bir səhifə həddindədir?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Hesabat 2026-cı ilin II rübünü əhatə edir. Plan 5 mərkəz, fakt 4 mərkəzdir (s.9). Texniki hazırlıq planı 80%, fakt 68%-dir (s.11). Sistem jurnalında 18 400 əməliyyat təsdiqlənir (s.12). İki mərkəzdə integrasiya gecikməsi var (s.18). Genişləndirmə barədə rəhbər qərarı yoxdur.

İstifadə edilmiş əsas prompt

ROL: rəhbər xülasəsi analitiki. GİRİŞ: II rüb; plan 5/fakt 4, s.9; plan 80%/fakt 68%, s.11; 18 400 əməliyyat, s.12; iki mərkəzdə gecikmə, s.18; genişləndirmə qərarı yoxdur. NƏTİCƏ: məqsəd, üç nəticə, göstəricilər, plan–fakt, risk, qərar ehtiyacı, növbəti addım variantı və mənbə səhifələri. HƏCM: 300 sözədək, bir A4. QADAĞA: rəqəm, səhifə, səbəb və qərar uydurma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Layihə tam uğurludur, hazırlıq 72%-dir və 5 mərkəzin hamısında tamamlanıb. Ölkə üzrə genişləndirmə başlanmalıdır.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən məsələ: S.9 faktı 4 mərkəz, s.11 göstəricisi 68%-dir. S.18-dəki risk buraxılıb və genişləndirmə qərarı yoxdur.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Pilot planlaşdırılan 5 mərkəzdən 4-də aparılıb (s.9). Texniki hazırlıq 68%-dir və plandan 12 faiz-bənd aşağıdır (s.11). Sistem jurnalında 18 400 əməliyyat var (s.12). İki mərkəzdə integrasiya gecikməsi mövcuddur (s.18). Genişləndirmədən əvvəl səbəb və həll variantlarının qiymətləndirilməsi rəhbərin baxışına təqdim olunur; tətbiq qərarı verilmir.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: Mənbə və səhifə uydurmaq, mənfəi nəticəni gizlətmək, rəhbərin prioritetini və qərarını seçmək, birsəhifəlik həcm naminə faktı təhrif etmək.

1.5. Bir neçə sənəd → müqayisə və fərqlər cədvəli

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
NotebookLM	Claude	Müqayisəli cədvəl və qısa nəticə

1. İş vəziyyəti

Eyni məsələ üzrə müxtəlif versiyalar, qurum rəyləri və əlavələr arasında fərqlər tapılmalıdır. AI sənədləri eyni meyarlarla müqayisə edir, ziddiyyət və çatışmayan sübutu göstərir; hansı variantın qəbul ediləcəyini insan seçir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	NotebookLM	Bir neçə sənəddə maddə, rəqəm, termin və mənbə yerlərini müqayisə edir	Xidməti, fərdi və məhdud məlumat xarici fərdi AI hesabına verilmir; yalnız qurumun təsdiqlədiyi mühit.
Alternativ	Claude	Müqayisə cədvəlini və qısa nəticəni redaktə edir	Xidməti, fərdi və məhdud məlumat xarici fərdi AI hesabına verilmir; yalnız qurumun təsdiqlədiyi mühit.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Müqayisə ediləcək sənədləri aç	Versiya və meyarları təsdiqlə	Paketi AI-yə ver	Müqayisə cədvəli al	Fərqləri orijinala yoxla	Qısa nəticəni təqdim et

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Sənəd müqayisəsi analitiki

MƏQSƏD: Bir neçə sənədi eyni meyarlarla müqayisə etmək

GİRİŞ: [SƏNƏD A]

[SƏNƏD B]

[ƏLAVƏ SƏNƏDLƏR]

[MÜQAYİSƏ MEYARLARI]

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Meyar; A sənədi; B sənədi; uyğunluq/fərq; mənbə yeri; insan qərarı tələb olunur cədvəli və 5 bəndlik nəticə

HƏCM: Cədvəl + maksimum 200 söz

QADAĞALAR: Məndə olmayan fərq, səbəb və üstünlük yaratma; versiyaları qarışdırma; yekun seçim etmə

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Sənəd və ya meyar çatmırsa müqayisəni dayandır və çatışmazlığı göstər

Düzəliş promptu

ROL: Fərq auditoru

MƏQSƏD: Mühüm fərqləri prioritetləşdirmək

GİRİŞ: [MÜQAYİSƏ CƏDVƏLİ]

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Yalnız hüquq, maliyyə, müddət, öhdəlik, səlahiyyət və rəqəmə təsir edən fərqləri ayrıca siyahıla

HƏCM: Maksimum 10 bənd

QADAĞALAR: Qəbul variantını seçmə

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Əhəmiyyət meyarı verilməyibsə soruş

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Düzgün və son versiyalar müqayisə olunubmu?
- ☐ Meyarlar bütün sənədlərə eyni tətbiq edilibmi?
- ☐ Sitat və səhifə yerləri doğrudurmu?
- ☐ Rəqəm, tarix, öhdəlik və termin fərqləri buraxılmayıbmı?
- ☐ AI üstün variantı özbaşına seçməyib ki?

- ☐ Məxfi məlumat cədvəldə artıq açıqlanmayıb ki?
- ☐ Qısa nəticə cədvəllə uyğundurmu?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Eyni xidmət üzrə iki layihə müqayisəyə verilib. A layihəsində cavab müddəti 10 iş günüdür. B layihəsində müddət 15 təqvim günüdür. A layihəsi əlavə hesabat tələb edir. B layihəsində əlavə hesabat bəndi yoxdur. Qəbul ediləcək variant üzrə insan meyarı verilməyib.

İstifadə edilmiş əsas prompt

ROL: sənəd müqayisəsi analitiki. GİRİŞ: A — 10 iş günü və əlavə hesabat; B — 15 təqvim günü və əlavə hesabat yoxdur. MEYARLAR: müddət, öhdəlik, əlavə. NƏTİCƏ: meyar/A/B/fərq/mənbə/insan qərarı cədvəli və qısa nəticə. QADAĞA: üstün variant seçmə, hüquqi təsir və səbəb uydurma. İnsan meyarı yoxdursa bunu açıq saxla.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: B layihəsi daha çevikdir və qəbul edilməlidir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən məsələ: Girişdə üstünlük meyarı və seçim səlahiyyəti yoxdur. 'İş günü' və 'təqvim günü' fərqi də qiymətləndirilməyib.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Müddət: A — 10 iş günü; B — 15 təqvim günü. Öhdəlik: əlavə hesabat yalnız A-da var. Müddət vahidi və əlavə hesabat tələbi əməliyyat və hüquq üzrə aidiyyəti şəxslər tərəfindən qiymətləndirilməlidir. Qəbul ediləcək variant bu müqayisə ilə seçilmir.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: Sənəd versiyasını qarışdırmaq, olmayan fərq yaratmaq, hüquqi təsiri uydurmaq və qəbul ediləcək variantı seçmək.

1.6. İclas qeydləri və ya səs yazısı → protokol və tapşırıqlar

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Daxili transkripsiya sistemi + ChatGPT	Claude	Protokol layihəsi və tapşırıqlar siyahısı

1. İş vəziyyəti

İclasın səs yazısı və qeydləri pərakəndə ola bilər. Əvvəl daxili sistemdə transkripsiya hazırlanır, sonra AI müzakirə, qərar layihəsi, açıq məsələ və tapşırıq ifadələrini ayırır. Qərar, məsul şəxs və müddət yalnız iclasda açıq deyilibsə yazılır.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Daxili transkripsiya sistemi + ChatGPT	Daxili sistem səsi mətnə çevirir; ChatGPT yoxlanmış transkriptdən protokol layihəsi hazırlayır	Xidməti, fərdi və məhdud məlumat xarici fərdi AI hesabına verilmir; yalnız qurumun təsdiqlədiyi mühit.
Alternativ	Claude	Yoxlanmış transkript üzrə protokolun dil və tamliq auditini aparır	Xidməti, fərdi və məhdud məlumat xarici fərdi AI hesabına verilmir; yalnız qurumun təsdiqlədiyi mühit.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Səs yazısı/qeydləri daxili sistemdə aç	Transkripsiyanı yoxla	İcazəli mətni AI-yə ver	Protokol layihəsi al	Qərar və tapşırıqları insan təsdiqləsin	ERP-də təqdim et

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: İclas katibinin köməkçisi
MƏQSƏD: Transkripsiyadan protokol və tapşırıqlar layihəsi hazırlamaq
GİRİŞ: [İCLASIN ADI, TARİXİ, İŞTİRAKÇILARI]
 [YOXLANMIŞ TRANSKRİPSİYA VƏ QEYDLƏR]
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Gündəlik; qısa müzakirə; açıq səsələnən qərar layihələri; tapşırıq/məsul/müddət; açıq məsələlər
HƏCM: 2-3 səhifə + tapşırıq siyahısı
QADAĞALAR: Deyilməyən qərar, iştirakçı, məsul və müddət yaratma; ehtimalı fakt kimi yazma
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Söz və ya şəxs anlaşılmırsa [TRANSKRİPSİYA DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz

Düzəliş promptu

ROL: Transkripsiya auditoru
MƏQSƏD: Şübhəli hissələri tapmaq
GİRİŞ: [TRANSKRİPSİYA VƏ PROTOKOL]
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Ad, rəqəm, tarix, qərar, məsul və müddət uyğunsuzluqlarını zaman işarəsi ilə siyahıla
HƏCM: Maksimum 12 bənd
QADAĞALAR: Protokolu yenidən yazma
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Zaman işarəsi yoxdursa fraqmenti sitatla göstər

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ İştirakçı və gündəlik düzgündürmü?
- ☐ Transkripsiyadakı ad, rəqəm və tarixlər yoxlanıbmı?
- ☐ Müzakirə qərar kimi təqdim edilməyib ki?
- ☐ Tapşırıq, məsul və müddət açıq səsələnibmi?
- ☐ Açıq məsələlər saxlanılıbmı?
- ☐ Məxfi və fərdi məlumat qorunubmu?

☐ Protokol qurumun formatına uyğundurmu?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Daxili iclasın yoxlanmış qeydində server integrasiyasının gecikdiyi deyilir. Elvin adlı əməkdaşa gecikmənin səbəbini araşdırmaq tapşırılır. Soyad səslənmir. İcra müddətinin sonradan müəyyən ediləcəyi bildirilir. Integrasiyanın tamamlanması barədə qərar yoxdur. Səs yazısı daxili transkripsiya sistemində işlənib.

İstifadə edilmiş əsas prompt

ROL: iclas katibinin köməkçisi. GİRİŞ: server integrasiyası gecikir; Elvin səbəbi araşdırmalıdır; soyad səslənmir; müddət sonradan müəyyən ediləcək; tamamlanma qərarı yoxdur. NƏTİCƏ: müzakirə, tapşırıq, məsul, müddət və açıq məsələ. QADAĞA: deyilməyən qərar, məsul və müddət yaratma. Anlaşılmayan hissəyə [TRANSKRİPSİYA DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Elvin integrasiyanı 18 avqustadək tamamlasın.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən məsələ: Girişdə tapşırıq səbəbi araşdırmaqdır, tamamlamaq deyil. 18 avqust tarixi və Elvinin soyadı yoxdur.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Müzakirə: server integrasiyasında gecikmə var. Tapşırıq: gecikmənin səbəbini araşdırmaq. Məsul: Elvin [SOYAD DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]. Müddət: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]. Integrasiyanın tamamlanması barədə qərar qeydə alınmayıb.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: Deyilməyən qərar, məsul və müddət yaratmaq, müzakirəni təsdiqlənmiş tapşırıq kimi vermək, qeyri-dəqiq transkripsiyanı fakt saymaq.

1.7. Hazır sənəd → dil, üslub, terminologiya və tərcümə yoxlaması

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Claude	ChatGPT	Redaktə edilmiş sənəd və ya yoxlanmış tərcümə

1. İş vəziyyəti

Hazır sənəd ya Azərbaycan dilində redaktə olunur, ya da verilmiş mətn və tərcümə tutuşdurulur. AI məzmunu və hüquqi mənanı dəyişmədən dil, rəsmi üslub, termin ardıcılığı və tərcümə uyğunluğunu yoxlayır. İki rejim eyni sxemdə, ayrı tapşırıqla işləyir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Rejim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Claude	Dil, rəsmi üslub, termin ardıcılığı və mənbə–tərcümə uyğunluğunu yoxlayır	Xidməti, fərdi və məhdud məlumat xarici fərdi AI hesabına verilmir; yalnız qurumun təsdiqlədiyi mühit.
Alternativ	ChatGPT	Redaktə və tərcümə üzrə ikinci yoxlama variantı verir	Xidməti, fərdi və məhdud məlumat xarici fərdi AI hesabına verilmir; yalnız qurumun təsdiqlədiyi mühit.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Hazır sənədi və rejimi seç	Termin siyahısını əlavə et	İcazəli mətni AI-yə ver	Dəyişiklikli nəticə al	Məna və terminləri insan yoxlasın	ERP-də yekun versiyanı təqdim et

4. Hazır promptlar

Əsas prompt — iki istifadə rejimi

ROL: Rəsmi dil və tərcümə redaktoru
MƏQSƏD: Seçilmiş rejimdə məna dəyişmədən sənədi yoxlamaq
GİRİŞ: [REJİM: DİL REDAKTƏSİ / TƏRCÜMƏ YOXLAMASI]
[HAZIR SƏNƏD]
[TƏRCÜMƏ REJİMİNDƏ: MƏNBƏ MƏTN VƏ TƏRCÜMƏ]
[TƏSDİQLƏNMİŞ TERMİN SİYAHISI]
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Dil redaktəsi rejimində: redaktə edilmiş mətn, mühüm dəyişikliklər və qeyri-müəyyən yerlər. Tərcümə rejimində: buraxılmış/artıq/səhv məna, termin, rəqəm/tarix və rekvizit cədvəli ilə düzəldilmiş tərcümə
HƏCM: İlkin məzmun həcmindən uzun olmasın
QADAĞALAR: Faktı, hüquqi mənanı, rəqəmi, tarixi, öhdəliyi və mövqeyi dəyişmə; mənbədə olmayan izah əlavə etmə; termini sərbəst dəyişmə
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Məna qeyri-müəyyəndirsə [MÜƏLLİF DƏQİQLƏŞDİRMƏLİDİR], termin təsdiqlənməyibsə [TERMİN TƏSDİQ TƏLƏB EDİR] yaz

Düzəliş promptu

ROL: Terminologiya auditoru
MƏQSƏD: Terminlərin ardıcılığını yoxlamaq
GİRİŞ: [SƏNƏD VƏ TERMİN SİYAHISI]
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Uyğunsuz termin / istifadə yeri / düzgün forma cədvəli
HƏCM: Maksimum 20 sətir
QADAĞALAR: Mətni yenidən yazma
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Siyahıda olmayan termini uydurma

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Məna, fakt və hüquqi təsir dəyişməyibmi?
- ☐ Rəqəm, tarix, ad və rekvizitlər eynidirmi?

- ☐ Terminlər təsdiqlənmiş siyahıya uyğundurmu?
- ☐ Tərcümədə buraxılmış və artıq cümlə varmı?
- ☐ Rəsmi üslub təbii və aydındır mı?
- ☐ AI yeni izah və mövqe əlavə etməyib ki?
- ☐ Məxfi məlumat uyğun mühitdə işlənilibmi?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: İngilis dilində hazır sənəd və Azərbaycan dilinə ilkin tərcümə təqdim edilib. Mənbədə 'may submit' ifadəsi var. Tərcümədə bu hissə 'təqdim etməlidir' kimi verilib. Mənbədə müddət 'ten working days' yazılıb. Tərcümədə 'on gün' göstərilib. 'Unit' termini üçün təsdiqlənmiş qarşılıq təqdim edilməyib.

İstifadə edilmiş əsas prompt

ROL: rəsmi dil və tərcümə redaktoru. REJİM: tərcümə yoxlaması. MƏNBƏ: 'The unit may submit the report within ten working days.' TƏRCÜMƏ: 'Şöbə hesabatı on gün ərzində təqdim etməlidir.' TAPŞIRIQ: modal məna, müddət və termini yoxla; səhv/əsas/düzəliş cədvəli və düzəldilmiş tərcümə ver. QADAĞA: öhdəlik yaratma və təsdiqlənməmiş termini yekunlaşdırma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Tərcümə düzgündür və dəyişiklik tələb etmir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən məsələ: 'May' imkan bildirir, 'etməlidir' öhdəlik yaradır. 'Working days' iş günləridir; 'unit' üçün 'şöbə' təsdiqlənməyib.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Düzəldilmiş tərcümə: '[UNIT TERMİNİNİN RƏSMİ QARŞILIĞI] hesabatı on iş günü ərzində təqdim edə bilər.' 'Unit' termininin rəsmi Azərbaycan dilində qarşılığı təsdiqlənməlidir. Modal məna və müddət mənbə ilə uyğunlaşdırılıb.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: Redaktə və tərcümə adı ilə hüquqi məna, fakt, rəqəm, müddət və öhdəliyi dəyişmək; mənbədə olmayan izah əlavə etmək; təsdiqlənməmiş termini yekunlaşdırmaq.

BÖLMƏ II

MƏNBƏ, FAKT VƏ SƏNƏD AXTARIŞI

Mənbə iyerarxiyası: Normativ baza → dövlət qurumunun rəsmi saytı/hesabatı → milli statistika → beynəlxalq təşkilatın ilkin bazası/hesabatı → elmi və metodoloji sənəd. Xəbər, bloq, sosial media, axtarış xülasəsi və AI cavabı ilkin mənbə deyil.

2.1. Mövzu → rəsmi və etibarlı mənbələr

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Perplexity	ChatGPT Search	Yoxlanmış mənbələr siyahısı

1. İş vəziyyəti

Dövlət qulluqçusu yeni mövzu üzrə rəsmi və ilkin mənbələri tapmalıdır. AI axtarış sorğusu və mümkün keçidlər verir; etibarlılıq qərarını insan mənbəni açıqdan sonra verir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Perplexity	Perplexity AZ/EN və lazım olduqda RU sorğuları hazırlayır, rəsmi dövlət, beynəlxalq təşkilat və ilkin hesabat keçidlərini toplayır. ChatGPT Search alternativ axtarış və qruplaşdırma verir.	Açıq məlumat təsdiqlənmiş axtarış alətində işləyə bilər. Xidməti və dərc olunmamış material xarici axtarışa verilmir; daxili sənəd yalnız qapalı/korporativ mühitdədir; fərdi və məhdud məlumat xarici AI-yə verilmir.
Alternativ	ChatGPT Search	Əsas nəticənin alternativ axtarış və ya mətn yoxlaması	Açıq məlumat təsdiqlənmiş axtarış alətində işləyə bilər. Xidməti və dərc olunmamış material xarici axtarışa verilmir; daxili sənəd yalnız qapalı/korporativ mühitdədir; fərdi və məhdud məlumat xarici AI-yə verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Mövzunu yaz	Axtarış promptunu daxil et	Rəsmi mənbələri seç	Keçidləri aç	Mənbələri yoxla	Yoxlanmış siyahını saxla

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Dövlət qurumunda mənbə və fakt analitiki

MƏQSƏD: Mövzu üzrə rəsmi mənbələri tapmaq

GİRİŞ: Mövzu: [ARAŞDIRILAN MÖVZU]

Axtarışın məqsədi: [MƏNBƏ NƏ ÜÇÜN LAZIMDIR]

Ölkə və ya ərazi: [VARSA]

Dövr: [İL VƏ YA TARİX ARALIĞI]

Axtarış dilləri: [AZ / EN / RU]

Mənbə növü: [QANUNVERİCİLİK / RƏSMİ HESABAT / STATİSTİKA / METODOLOGİYA]

TAPŞIRIQ: Mövzunu AZ, EN və lazım olduqda RU açar sözlərə çevir. Yalnız rəsmi dövlət saytları, qanunvericilik bazaları, beynəlxalq təşkilatlar və ilkin hesabatları axtar. Hər mənbə üçün qurum, sənəd adı, tarix, keçid və istifadə məqsədi göstər.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Mənbə növü / qurum / sənəd / tarix / keçid / istifadə məqsədi / insan yoxlaması cədvəli

QADAĞALAR: Mövcud olmayan keçid yaratma; xəbər portalını ilkin mənbə sayma; AI cavabını sübut kimi göstərmə.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: İlkin mənbə tapılırsa bunu açıq yaz və saxta URL vermə.

Düzəliş promptu

ROL: Rəsmi keçid auditoru

MƏQSƏD: Keçidlərin və mənbə rekvizitlərinin yoxlanması

GİRİŞ: [MƏNBƏLƏR SİYAHISI VƏ İNSANIN AÇDIĞI SƏHİFƏLƏR]

TAPŞIRIQ: Hər keçidin açılmasını, mənbənin rəsmi və ilkin olmasını, sənəd adı, qurum və tarixin uyğunluğunu yoxla. Yoxlanmayan mənbələri nəticədən çıxar.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Yoxlanmış mənbələr və çıxarılan mənbələrin səbəbi

QADAĞALAR: Yeni keçid yaratma; açılmayan mənbəni saxlamama

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Səhifə açılırsa 'yoxlanmadı' yaz

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Keçid açılırmı?
- ☐ Mənbə rəsmi və ilkin mənbədirmi?
- ☐ Sənədin adı və tarixi düzgündürmü?
- ☐ Axtarış xülasəsi mənbə kimi verilməyib ki?
- ☐ Xidməti məlumat xarici axtarışa daxil edilməyib ki?
- ☐ İstifadə məqsədi aydındırmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Açıq mövzu: dövlət xidmətlərində rəqəmsal əlçatanlıq. Məqsəd: anlayış və ölçmə meyarları üzrə rəsmi mənbələr tapmaq. Dil: Azərbaycan və ingilis. Ölkə məhdudiyyəti yoxdur. Xidməti məlumat yoxdur.

İstifadə edilmiş əsas prompt

ROL: rəsmi mənbə axtarışı analitiki. GİRİŞ: dövlət xidmətlərində rəqəmsal əlçatanlıq; AZ/EN; anlayış və ölçmə meyarları. TAPŞIRIQ: yalnız rəsmi dövlət və beynəlxalq təşkilatların ilkin sənədlərini tap; qurum, sənəd, tarix, keçid və istifadə məqsədi ver. QADAĞA: URL uydurma, xəbər saytını ilkin mənbə sayma. İlkin mənbə tapılırsa açıq yaz.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: AI mövcudluğu yoxlanmamış '[AI TƏRƏFİNDƏN YARADILMIŞ YOXLANMAMIŞ KEÇİD]' keçidini rəsmi beynəlxalq hesabat kimi göstərdi.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən məsələ: Keçid açılmır və qurum/sənəd mövcudluğu təsdiqlənmir. Bu səbəbdən siyahıya daxil edilə bilməz.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Yoxlanmış mənbə siyahısına yalnız insanın açdığı rəsmi sənədlər daxil edilir. Şərti nümunədə etibarlı URL təsdiqlənmədiyi üçün: [RƏSMİ MƏNBƏYƏ KEÇİD İNSAN TƏRƏFİNDƏN ƏLAVƏ EDİLİR]. Status: ilkin mənbə hələ seçilməyib.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: Mövcud olmayan mənbə və keçid yaratmaq; axtarış nəticəsini ilkin mənbə saymaq; mənbəni açmadan faktı təsdiqləmək; il və vahidi dəyişmək; müqayisəsiz göstəriciləri müqayisə etmək; ölkə və qurum üzrə qərar vermək.

2.2. Mənbələr → fakt, rəqəm və istinad cədvəli

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
NotebookLM	Claude	Fakt–rəqəm–mənbə–səhifə cədvəli

1. İş vəziyyəti

İnsan tərəfindən seçilmiş hesabat və əlavələrdən istifadə edilərək fakt cədvəli hazırlanır. NotebookLM yalnız yüklənmiş mənbələrə əsaslanır; internetdən əlavə məlumat gətirmir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	NotebookLM	NotebookLM faktı sənəd, bölmə və səhifə ilə çıxarır. Claude yüklənmiş çıxarış üzrə cədvəlin dil və ziddiyyət yoxlamasını aparır.	Açıq məlumat təsdiqlənmiş axtarış alətində işləyə bilər. Xidməti və dərc olunmamış material xarici axtarışa verilmir; daxili sənəd yalnız qapalı/korporativ mühitdədir; fərdi və məhdud məlumat xarici AI-yə verilmir.
Alternativ	Claude	Əsas nəticənin alternativ axtarış və ya mətn yoxlaması	Açıq məlumat təsdiqlənmiş axtarış alətində işləyə bilər. Xidməti və dərc olunmamış material xarici axtarışa verilmir; daxili sənəd yalnız qapalı/korporativ mühitdədir; fərdi və məhdud məlumat xarici AI-yə verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Mənbələri seç	NotebookLM-ə yüklə	Fakt cədvəlini hazırla	Səhifələri aç	Faktları tutuşdur	Yoxlanmış cədvəli saxla

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Dövlət qurumunda mənbə və fakt analitiki
MƏQSƏD: Yüklənmiş mənbələrdən izlənən fakt cədvəli hazırlamaq
GİRİŞ: Yüklənmiş mənbələr: [SƏNƏDLƏRİN ADLARI]
 Çıxarılacaq fakt və göstəricilər: [SİYAHİ]
 Tələb olunan dövr: [İL VƏ YA TARİX ARALIĞI]
 Tələb olunan əhatə: [ÖLKƏ / QURUM / SAHƏ]
 Çıxış dili: [DİL]
TAPŞIRIQ: Yalnız yüklənmiş mənbələrdən fakt və rəqəmləri çıxar. Hər fakt üçün sənədin adı, bölmə və səhifə göstər. Rəqəmi il, vahid və əhatə dairəsi ilə ver; ziddiyyətləri birləşdirmə.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Fakt / rəqəm / il-dövr / vahid / əhatə / sənəd / bölmə / səhifə / status cədvəli
QADAĞALAR: Mənbədə olmayan izahı fakt kimi yazma; internetdən əlavə etmə; ziddiyyətli rəqəmləri birləşdirmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahəyə 'mənbədə göstərilməyib' yaz.

Düzəliş promptu

ROL: Fakt və səhifə auditoru
MƏQSƏD: Fakt-rəqəm cədvəlinin mənbə uyğunluğunu yoxlamaq
GİRİŞ: [FAKT CƏDVƏLİ VƏ YÜKLƏNMİŞ MƏNBƏLƏR]
TAPŞIRIQ: Faktın göstərilən səhifədə olmasını, rəqəmin ilini, vahidini, əhatəsini və metodologiyasını yoxla. Mənbədə olmayan şərtləri çıxar.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Uyğunsuzluq / mənbə yeri / düzəliş cədvəli
QADAĞALAR: Yeni fakt və metodologiya yaratma
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Mənbədə yoxdursa 'mənbədə göstərilməyib' yaz

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Yalnız seçilmiş mənbələr istifadə olunubmu?
- ☐ Fakt göstərilən səhifədə varmı?
- ☐ İl, vahid və əhatə düzgündürmü?
- ☐ Ziddiyyətlər ayrıca göstərilibmi?
- ☐ Faiz və faiz-bənd qarışdırılmayıb ki?
- ☐ AI mənbədə olmayan nəticə yazmayıb ki?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Yüklənmiş iki şərti sənəd var. Hesabat A, s.12: '2025-ci ildə göstərici 68 faiz olub'. Əlavə B, s.4: '2024-cü ildə göstərici 65 faiz olub'. Ölçü vahidi faizdir. Metodologiyanın eyni olub-olmadığı göstərilir.

İstifadə edilmiş əsas prompt

ROL: mənbə əsaslı fakt analitiki. GİRİŞ: Hesabat A s.12 və Əlavə B s.4. TAPŞIRIQ: yalnız bu mənbələrdən fakt–rəqəm–il–vahid–səhifə cədvəli hazırla; metodologiya yoxdursa ‘mənbədə göstərilməyib’ yaz; rəqəmləri birləşdirmə.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Göstərici 2025-ci ildə 3 faiz artaraq 68%-ə çatıb.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən məsələ: 65%-dən 68%-ə dəyişmə 3 faiz deyil, 3 faiz-bənddir. Üstəlik metodologiyaların eyniliyi mənbədə göstərilməyib.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Hesabat A: 2025 — 68 faiz, s.12. Əlavə B: 2024 — 65 faiz, s.4. Ədədi fərq: 3 faiz-bənd. Lakin metodologiyaların eyniliyi təsdiqlənmədiyi üçün bu fərqdən artım və ya yaxşılaşma nəticəsi çıxarıla bilməz. Müqayisəlilik qeydi: birbaşa trend nəticəsi verilmir.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: Mövcud olmayan mənbə və keçid yaratmaq; axtarış nəticəsini ilkin mənbə saymaq; mənbəni açmadan faktı təsdiqləmək; il və vahidi dəyişmək; müqayisəsiz göstəriciləri müqayisə etmək; ölkə və qurum üzrə qərar vermək.

2.3. İddia və ya rəqəm → ilkin mənbə üzrə yoxlama

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Perplexity	ChatGPT Search	Fakt-yoxlama qeydi

1. İş vəziyyəti

Rəsmi sənədə daxil ediləcək iddia və ya rəqəmin ilkin mənbəsi yoxlanılır. AI mümkün mənbəni tapır, lakin status yalnız insan sənədi açıb dəqiq yeri tutuşdurduqdan sonra verilir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Perplexity	Perplexity mümkün ilkin mənbə, il, vahid və əhatəni tapır. ChatGPT Search alternativ mənbə axtarışı və ziddiyyətlərin siyahısını verir.	Açıq məlumat təsdiqlənmiş axtarış alətində işləyə bilər. Xidməti və dərc olunmamış material xarici axtarışa verilmir; daxili sənəd yalnız qapalı/korporativ mühitdədir; fərdi və məhdud məlumat xarici AI-yə verilmir.
Alternativ	ChatGPT Search	Əsas nəticənin alternativ axtarış və ya mətn yoxlaması	Açıq məlumat təsdiqlənmiş axtarış alətində işləyə bilər. Xidməti və dərc olunmamış material xarici axtarışa verilmir; daxili sənəd yalnız qapalı/korporativ mühitdədir; fərdi və məhdud məlumat xarici AI-yə verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
İddianı yaz	İlkin mənbəni tap	İl və vahidi yoxla	Sənədi aç	Rəqəmi tutuşdur	Status ver

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Dövlət qurumunda mənbə və fakt analitiki
MƏQSƏD: İddia və ya rəqəmi ilkin mənbə üzrə yoxlamaq
GİRİŞ: Yoxlanacaq iddia və ya rəqəm: [İDDİA]
İddiada göstərilən il/dövr: [İL VƏ YA DÖVR]
İddiada göstərilən vahid: [FAİZ / SAY / MANAT / İNDEKS VƏ S.]
Mümkün mənbə: [VARSA]
İstifadə məqsədi: [ARAYIŞ / HESABAT / MƏKTUB VƏ S.]
TAPŞIRIQ: İddianın mümkün ilkin mənbəsini tap; ikinci dərəcəli mənbəni ayır; il, dövr, vahid, əhatə və sənəddəki dəqiq yeri göstər. Status yalnız aşağıdakı beş variantdan biri olsun: TƏSDİQLƏNDİ; QİSMƏN TƏSDİQLƏNDİ; TƏSDİQLƏNMƏDİ; İLKİN MƏNBƏ TAPILMADI; DƏQİQLƏŞDİRMƏ TƏLƏB OLUNUR. İlkin mənbədə iddia tam eynidirsə – TƏSDİQLƏNDİ; yalnız bir hissəsi və ya başqa əhatə ilə təsdiqlənirsə – QİSMƏN TƏSDİQLƏNDİ; ilkin mənbə iddiaya ziddirsə – TƏSDİQLƏNMƏDİ; ilkin sənəd tapılmayıbsa – İLKİN MƏNBƏ TAPILMADI; il, vahid, əhatə və ya metodologiya aydın deyilsə – DƏQİQLƏŞDİRMƏ TƏLƏB OLUNUR. ‘İlkin mənbə tapılmadı’ statusunu ‘iddia yanlışdır’ kimi şərh etmə. **TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ:** İddia və ya rəqəm | İlkin mənbə | İl/dövr | Vahid | Mənbədəki dəqiq yer | Status | Qeyd cədvəli
QADAĞALAR: Eyni rəqəmin internetdə təkrarını təsdiq sayma; mənbəni açmadan TƏSDİQLƏNDİ yazma; il və vahidi dəyişmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: İLKİN MƏNBƏ TAPILMADI və ya DƏQİQLƏŞDİRMƏ TƏLƏB OLUNUR statusu ver.

Düzəliş promptu

ROL: Status uyğunluğu auditoru
MƏQSƏD: Fakt-yoxlama statusunu ilkin sübutla tutuşdurmaq
GİRİŞ: [FAKT-YOXLAMA QEYDİ VƏ AÇILMIŞ İLKİN MƏNBƏ]
TAPŞIRIQ: Statusun ilkin mənbədəki sübuta uyğunluğunu yoxla. İkinci dərəcəli mənbəyə əsaslanan TƏSDİQLƏNDİ statusunu ləğv et.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: İddia / mövcud status / düzgün status / sübut cədvəli
QADAĞALAR: İkinci dərəcəli mənbəni ilkin sayma; sübutsuz status vermə
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: İlkin sənəd yoxdursa İLKİN MƏNBƏ TAPILMADI yaz

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ İlkin mənbə həqiqətən açılbımı?
- ☐ İddia dəqiq həmin sənəddə varmı?
- ☐ İl/dövr və əhatə eynidirmi?
- ☐ Ölçü vahidi düzgündürmü?
- ☐ İkinci dərəcəli mənbə ilkin kimi verilməyib ki?
- ☐ Status sübutla uyğundurmu?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Yoxlanacaq şərti iddia: '2025-ci ildə göstərici 72 faiz olub'. Axtarış nəticələri eyni rəqəmi bir neçə xəbər mətnində təkrarlayır. Rəsmi sənəd hələ açılmayıb. İlkin mənbənin adı və səhifəsi məlum deyil.

İstifadə edilmiş əsas prompt

ROL: fakt-yoxlama analitiki. GİRİŞ: '2025-ci ildə göstərici 72 faiz olub'; yalnız ikinci dərəcəli xəbər nəticələri var. TAPŞIRIQ: mümkün ilkin mənbəni, il, vahid, dəqiq yeri və statusu göstər. QADAĞA: internet təkrarını təsdiq sayma; ilkin sənədi açmadan TƏSDİQLƏNDİ yazma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Status: TƏSDİQLƏNDİ. 72 faiz rəqəmi bir neçə saytda verilib.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən məsələ: Axtarış nəticələrinin təkrarı ilkin mənbə deyil. Rəsmi sənəd, dəqiq yer və əhatə yoxlanmayıb.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: İddia: 2025-ci ildə göstərici 72 faiz olub. İlkin mənbə: tapılmayıb. İl/dövr: 2025 (iddiada). Vahid: faiz. Dəqiq yer: yoxdur. Status: İLKİN MƏNBƏ TAPILMADI. Qeyd: [RƏSMİ MƏNBƏYƏ KEÇİD İNSAN TƏRƏFİNDƏN ƏLAVƏ EDİLİR].

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: Mövcud olmayan mənbə və keçid yaratmaq; axtarış nəticəsini ilkin mənbə saymaq; mənbəni açmadan faktı təsdiqləmək; il və vahidi dəyişmək; müqayisəsiz göstəriciləri müqayisə etmək; ölkə və qurum üzrə qərar vermək.

2.4. Ölkə və qurum təcrübələri → qısa müqayisə

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Perplexity + NotebookLM	ChatGPT Search + Claude	Müqayisəli arayış

1. İş vəziyyəti

İki ölkə və ya qurumun təcrübəsi əvvəlcədən təsdiqlənmiş meyarlarla müqayisə olunur. Perplexity rəsmi mənbələri tapır, insan seçir, NotebookLM müqayisəni hazırlayır, nəticəni insan təsdiqləyir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Perplexity + NotebookLM	Perplexity rəsmi mənbələri tapır; NotebookLM seçilmiş sənədlər üzrə cədvəl qurur. ChatGPT Search və Claude alternativ axtarış və mətn auditini təmin edir.	Açıq məlumat təsdiqlənmiş axtarış alətində işləyə bilər. Xidməti və dərc olunmamış material xarici axtarışa verilmir; daxili sənəd yalnız qapalı/korporativ mühitdədir; fərdi və məhdud məlumat xarici AI-yə verilmir.
Alternativ	ChatGPT Search + Claude	Əsas nəticənin alternativ axtarış və ya mətn yoxlaması	Açıq məlumat təsdiqlənmiş axtarış alətində işləyə bilər. Xidməti və dərc olunmamış material xarici axtarışa verilmir; daxili sənəd yalnız qapalı/korporativ mühitdədir; fərdi və məhdud məlumat xarici AI-yə verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Müqayisə sualını yaz	Meyarları müəyyən et	Rəsmi mənbələri tap	NotebookLM-ə yüklə	Müqayisəni yoxla	Nəticəni təsdiqlə

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Dövlət qurumunda mənbə və fakt analitiki
MƏQSƏD: Seçilmiş rəsmi mənbələr üzrə müqayisə aparmaq
GİRİŞ: Müqayisə mövzusu: [MÖVZU]
Ölkə və ya qurum A: [AD]
Ölkə və ya qurum B: [AD]
Müqayisə meyarları: [İNSAN TƏRƏFİNDƏN VERİLMİŞ MEYARLAR]
Dövr: [EYNI İL VƏ YA TARİX ARALIĞI]
Seçilmiş rəsmi mənbələr: [MƏNBƏLƏR]
TAPŞIRIQ: Yalnız insanın verdiyi meyarlarla seçilmiş rəsmi mənbələri müqayisə et. Müxtəlif il, metodologiya və əhatə birbaşa müqayisə olunmasın.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Meyar | Ölkə/qurum A | Mənbə | Ölkə/qurum B | Mənbə | Fərq | Müqayisə məhdudiyyəti cədvəli və qısa nəticə
QADAĞALAR: Ölkələri sıralama; ‘ən yaxşı təcrübə’ elan etmə; Azərbaycan üçün avtomatik tövsiyə yaratma; müqayisə edilməyən göstəricini eyniləşdirmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: ‘Birbaşa müqayisə edilə bilməz’ yaz və səbəbi göstər.

Düzəliş promptu

ROL: Müqayisəlilik auditoru
MƏQSƏD: Müqayisə cədvəlinin metodoloji uyğunluğunu yoxlamaq
GİRİŞ: [MÜQAYİSƏ CƏDVƏLİ VƏ SEÇİLMİŞ MƏNBƏLƏR]
TAPŞIRIQ: İl, əhatə, metodologiya və ölçü vahidlərinin müqayisəliliyini yoxla. Müqayisə edilə bilməyən göstəricilər üzrə üstünlük və sıralama nəticəsini çıxar.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Meyar / uyğunsuzluq / məhdudiyyət / düzəliş cədvəli
QADAĞALAR: Ölkə və qurum sıralaması yaratma
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Uyğunluq yoxdursa ‘Birbaşa müqayisə edilə bilməz’ yaz

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Meyarlar insan tərəfindən təsdiqlənibmi?
- ☐ Hər iki mənbə rəsmi və açıqdırmı?
- ☐ İl, vahid və əhatə eynidirmi?
- ☐ Metodologiyalar uyğun gəlirmi?
- ☐ Mənbə səhifələri doğrudurmu?
- ☐ AI sıralama və avtomatik tövsiyə yaratmayıb ki?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti müqayisə. A ölkəsinin hesabatı 2025-ci ildə onlayn müraciətlərin payını 68 faiz göstərir. B qurumunun hesabatı 2024-cü ildə yalnız mobil müraciətlərin payını 72 faiz göstərir. Əhatə dairələri fərqlidir. Metodologiya sənədləri təqdim edilməyib. Meyar: rəqəmsal kanal istifadəsi.

İstifadə edilmiş əsas prompt

ROL: müqayisə analitiki. GİRİŞ: A — 2025, bütün onlayn müraciətlər, 68%; B — 2024, yalnız mobil müraciətlər, 72%; metodologiyalar yoxdur. MEYAR: rəqəmsal kanal istifadəsi. TAPŞIRIQ: cədvəl qur, il və əhatə fərqi göstər. QADAĞA: sıralama və birbaşa müqayisə yaratma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: B qurumu 72%-lə A ölkəsindən 4 faiz daha yaxşıdır və onun təcrübəsi tətbiq edilməlidir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən məsələ: İllər və əhatə fərqlidir; 4 vahid faiz deyil, zahirən 4 faiz-bənddir, lakin göstəricilər müqayisəli deyil. 'Daha yaxşı' və tətbiq qərarı əsassızdır.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Meyar: rəqəmsal kanal istifadəsi. A: 2025-ci il, bütün onlayn müraciətlər — 68 faiz. B: 2024-cü il, yalnız mobil müraciətlər — 72 faiz. Məhdudiyyət: il, əhatə və metodologiya fərqlidir. Nəticə: Birbaşa müqayisə edilə bilməz. Mənbə keçidləri: [RƏSMİ MƏNBƏYƏ KEÇİD İNSAN TƏRƏFİNDƏN ƏLAVƏ EDİLİR].

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: Mövcud olmayan mənbə və keçid yaratmaq; axtarış nəticəsini ilkin mənbə saymaq; mənbəni açmadan faktı təsdiqləmək; il və vahidi dəyişmək; müqayisəsiz göstəriciləri müqayisə etmək; ölkə və qurum üzrə qərar vermək.

BÖLMƏ III

VƏTƏNDAŞ MÜRACİƏTLƏRİ VƏ XİDMƏTLƏR

İstifadə qaydası: AI müraciəti xülasələyir, çatışmazlığı göstərir, layihə və analitik nəticə hazırlayır. Aidiyyət, hüquqi nəticə, qərar, müddət və imza səlahiyyəti insanın məsuliyyətindədir.

3.1. Müraciət → mövzu və əsas tələbin çıxarılması

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Microsoft 365 Copilot — yalnız qurumun təsdiqlənmiş korporativ Microsoft 365 mühitində	ChatGPT Enterprise — yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ hesabda	Müraciət xülasəsi

1. İş vəziyyəti

Vətəndaş müraciətində bir neçə hadisə və əlavə qeyd var. Dövlət qulluqçusu mətnin mövzusunu, əsas tələbini, tarixlərini və açıq qalan məqamları qısa xülasəyə çevirməlidir; aidiyyət və qərar insan tərəfindən müəyyən edilir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Microsoft 365 Copilot — təsdiqlənmiş korporativ Microsoft 365 mühitində	Müraciətin icazəli mətnindən mövzu, əsas tələb, mühüm fakt, tarix, əlavə və açıq sualları çıxarır.	Yalnız qurumun təsdiqlənmiş korporativ Microsoft 365 mühiti; fərdi Microsoft Copilot hesabına şəxsi məlumat verilmir.
Alternativ	ChatGPT Enterprise — qurumun təsdiqlədiyi korporativ hesabda	Eyni xülasəni alternativ hazırlayır və nəticəni giriş mətni ilə tutuşdurmağa kömək edir.	Yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ hesab; fərdi ChatGPT hesabına şəxsi məlumat verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Məlumat rejimini seç	Mətni təmizlə	Promptu işə sal	Xülasəni al	Mətnlə tutuşdur	İnsan təsdiq etsin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Dövlət qurumunda vətəndaş müraciətləri üzrə köməkçi
MƏQSƏD: Müraciət → mövzu və əsas tələbin çıxarılması
GİRİŞ: Müraciətin icazəli mətni: [MƏTN]
Müraciətin tarixi: [TARİX]
Əlavələr: [SİYAHI]
Xülasənin dili: [DİL]
TAPŞIRIQ: Müraciətin mövzusunu, əsas tələbini, müraciətçinin göstərdiyi fakt və tarixləri, əlavələri, mətndə açıq qalan və insan tərəfindən dəqiqləşdirilməli məqamları çıxar. Hər bəndi yalnız giriş mətninə əsaslandır.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Mövzu; əsas tələb; mühüm faktlar; tarixlər; əlavələr; açıq suallar başlıqları ilə maksimum 130 sözlük xülasə.
QADAĞALAR: Aidiyyəti qurumu, hüquqi nəticəni, icraçını, müddəti və qərarı yaratma; mətndə olmayan fakt əlavə etmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Çatışmayan sahəni “müraciətdə göstərilməyib” yaz və insan üçün dəqiqləşdirmə sualı ver.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Mövzu müraciətin məzmununa uyğundurmu?
- ☐ Əsas tələb sözbəsöz deyil, məna düzgün çıxarılıbmı?
- ☐ Tarix və adlar dəyişməyibmi?
- ☐ Əlavələr düzgün göstərilibmi?
- ☐ Mətnə olmayan hüquqi nəticə yaradılmayıb ki?

- ☐ Açıq suallar ayrıca verilibmi?
- ☐ Məxfi məlumat icazəsiz mühitə ötürülməyib ki?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Müraciətçi bildirir ki, yaşadığı binanın girişində pandus 6 mayda sökülüb. 12 mayda xidmət mərkəzinə yazılı müraciət etdiyini, lakin cavab almadığını qeyd edir. Pandusun bərpasını və əvvəlki müraciətin vəziyyəti barədə məlumat istəyir. Müraciətə 2 foto əlavə edilib. Ünvanın mənzil nömrəsi göstərilməyib.

İstifadə edilmiş əsas prompt

ROL: vətəndaş müraciətləri üzrə mətn analitiki. MƏQSƏD: müraciəti qısa xülasəyə çevirmək. GİRİŞ: pandus 6 mayda sökülüb; 12 mayda yazılı müraciət edilib; cavab alınmayıb; bərpa və əvvəlki müraciətin vəziyyəti soruşulur; 2 foto var; mənzil nömrəsi yoxdur. TAPŞIRIQ: mövzu, tələb, fakt, tarix, əlavə və açıq sualı çıxar. QADAĞA: aidiyyət, qərar və müddət yaratma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Mövzu: pandusun sökülməsi. Tələb: pandus 10 gün ərzində bərpa edilsin. Faktlar: 6 və 12 may tarixləri, 2 foto. Açıq sual yoxdur.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Girişdə 10 günlük müddət yoxdur və mənzil nömrəsinin göstərilməməsi açıq sualdır. AI hər iki məqamı səhv təqdim edib.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Mövzu: binanın girişində pandusun sökülməsi və əvvəlki müraciətin cavabsız qalması. Əsas tələb: pandusun bərpası və 12 may tarixli müraciətin vəziyyəti barədə məlumat. Faktlar: pandusun 6 mayda söküldüyü bildirilir; 2 foto əlavə olunub. Açıq sual: dəqiq ünvan üçün mənzil nömrəsi müraciətdə göstərilməyib. Aidiyyət və icra müddəti insan tərəfindən müəyyən edilməlidir.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI müraciətin aidiyyətini, hüquqi nəticəsini, icraçısını, müddətini və cavab qərarını müəyyən edə bilməz.

3.2. Natamam müraciət → çatışmayan məlumatların siyahısı

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT Enterprise	Claude Enterprise	Dəqiqləşdirmə layihəsi

1. İş vəziyyəti

Müraciətin mahiyyəti başa düşülür, lakin araşdırma üçün zəruri identifikasiya, tarix, ünvan və ya sənəd məlumatları çatmır. AI yalnız çatışmazlığı müəyyənləşdirir və neytral dəqiqləşdirmə mətni hazırlayır.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT Enterprise	ChatGPT Enterprise verilmiş mətnlə tələb olunan sahələri tutuşdurur və dəqiqləşdirmə layihəsi yaradır. Claude Enterprise alternativ mətn auditi və daha yığcam redaktə verir.	Xarici fərdi AI hesabına xidməti, fərdi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi daxili və ya korporativ mühitdə işlənir.
Alternativ	Claude Enterprise	Əsas nəticənin alternativ hazırlanması və ya mətn yoxlaması.	Xarici fərdi AI hesabına xidməti, fərdi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi daxili və ya korporativ mühitdə işlənir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Tələbi müəyyən et	Zəruri sahələri ver	Mətni müqayisə et	Çatışmazlığı çıxar	Layihəni yoxla	İnsan təsdiq etsin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Dövlət qurumunda vətəndaş müraciətləri üzrə köməkçi
MƏQSƏD: Natamam müraciət → çatışmayan məlumatların siyahısı
GİRİŞ: Müraciət mətni: [MƏTN]
Araşdırma üçün tələb olunan sahələr: [SİYAHI]
Mövcud əlavələr: [SİYAHI]
Cavab dili: [DİL]
TAPŞIRIQ: Tələb olunan sahələrlə müraciətdə olan məlumatları müqayisə et. Yalnız həqiqətən çatışmayan məlumatları cədvəldə göstər və vətəndaşa sadə dildə dəqiqləşdirmə layihəsi hazırla.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sahə / müraciətdə vəziyyət / niyə lazımdır cədvəli və maksimum 120 sözlük dəqiqləşdirmə layihəsi.
QADAĞALAR: Yeni tələb uydurma; müraciəti rədd etmə; hüquqi müddət və əsas yaratma; artıq təqdim edilmiş məlumatı yenidən istəmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Tələb olunan sahələrin siyahısı verilməyibsə tam məktub hazırlama; əvvəlcə insandan həmin siyahını istə.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ İstənilən məlumat araşdırma üçün həqiqətən zəruridirmi?
- ☐ Müraciətdə artıq olan məlumat yenidən soruşulmur ki?
- ☐ Səbəb vətəndaş üçün aydın yazılıbmı?
- ☐ Rədd və ya hüquqi nəticə yaradılmayıb ki?
- ☐ Müddət uydurulmayıb ki?
- ☐ Dil neytral və nəzakətlidirmi?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Müraciətçi kommunal xidmət üzrə fevral hesablamasına etiraz edir. Abonent kodunu və hesab-fakturanın surətini təqdim edib, lakin mübahisə etdiyi məbləği və ödəniş tarixini göstərməyib. Araşdırma üçün məbləğ və ödəniş tarixi tələb olunur.

İstifadə edilmiş əsas prompt

ROL: müraciətin tamlıq yoxlaması üzrə köməkçi. **MƏQSƏD:** yalnız çatışmayan məlumatları müəyyənləşdirmək. **GİRİŞ:** fevral hesablamasına etiraz; abonent kodu və hesab-faktura var; mübahisəli məbləğ və ödəniş tarixi yoxdur; zəruri sahələr məbləğ və tarixdir. **TAPŞIRIQ:** çatışmazlıq cədvəli və neytral dəqiqləşdirmə mətni hazırla. **QADAĞA:** rədd, hüquqi əsas və müddət yaratma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Vətəndaş abonent kodunu, hesab-fakturanı, şəxsiyyət vəsiqəsini və yaşayış yerindən arayışı 5 gün ərzində təqdim etməlidir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Abonent kodu və hesab-faktura artıq təqdim edilib. Şəxsiyyət vəsiqəsi, arayış və 5 günlük müddət girişdə tələb olunmayıb.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Çatışmayan məlumatlar: 1) mübahisə edilən məbləğ — hesablamanın hansı hissəsinin yoxlanacağını müəyyən etmək üçün; 2) ödəniş tarixi — ödənişin hesabda əksini tutuşdurmaq üçün. Dəqiqləşdirmə layihəsi: Müraciətinizin araşdırılması üçün mübahisə etdiyiniz məbləği və ödəniş tarixini bildirməyiniz xahiş olunur. Abonent kodu və hesab-fakturanın surəti qəbul edilmiş materiallarda mövcuddur.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI əlavə sənəd tələbi, rədd qərarı, hüquqi müddət və ya vətəndaş üçün yeni öhdəlik yarada bilməz.

3.3. Müraciət və hüquqi əsas → cavab layihəsi

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
NotebookLM + ChatGPT Enterprise	Claude Enterprise	Cavab məktubu

1. İş vəziyyəti

Vətəndaşın müraciəti üzrə faktlar yoxlanıb və insan tərəfindən seçilmiş hüquqi əsaslar təqdim edilib. NotebookLM yalnız yüklənmiş mənbələrdən tələbləri çıxarır, ChatGPT Enterprise isə həmin fakt və əsaslarla cavab layihəsi qurur.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	NotebookLM + ChatGPT Enterprise	NotebookLM seçilmiş sənədlərdəki konkret tələbləri istinad yeri ilə çıxarır; ChatGPT Enterprise təsdiqlənmiş fakt və hüquqi əsaslardan cavab layihəsi hazırlayır. Claude Enterprise alternativ mətn yoxlaması aparır.	Xarici fərdi AI hesabına xidməti, fərdi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi daxili və ya korporativ mühitdə işlənir.
Alternativ	Claude Enterprise	Əsas nəticənin alternativ hazırlanması və ya mətn yoxlaması.	Xarici fərdi AI hesabına xidməti, fərdi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi daxili və ya korporativ mühitdə işlənir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Faktları təsdiqlə	Hüquqi mənbəni insan seçsin	NotebookLM ilə dəqiq hissəni çıxar	İnsan istinadı yoxlasın	ChatGPT Enterprise ilə cavab layihəsini hazırla	Rəhbər təsdiq etsin

4. Hazır promptlar

A. NotebookLM üçün mənbəçıxarma promptu

ROL: Hüquqi mənbədən tələb çıxaran mənbə köməkçisi
MƏQSƏD: İnsan tərəfindən seçilmiş sənəddən müraciətə aid dəqiq hissəni çıxarmaq
GİRİŞ: Yüklənmiş və insan tərəfindən seçilmiş hüquqi sənəd: [SƏNƏDİN ADI]
Müraciətin tələbi: [TƏLƏB]
Yoxlanacaq məsələ: [MƏSƏLƏ]
TAPŞIRIQ: Yalnız yüklənmiş sənəddən müraciətə aid hissəni çıxar. Sənədin bölməsini, bəndini və ya səhifəsini dəqiq göstər. Mətnin tələbi nəyi nəzərdə tutursa, qısa və neytral izah et.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sənədin adı | dəqiq yer | mənbədəki tələb | müraciətə aidiyyəti | insan yoxlaması cədvəli
QADAĞALAR: Başqa hüquqi mənbə əlavə etmə; maddə və bənd yaratma; hüquqi nəticə və qərar vermə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq hissə yüklənmiş sənəddə yoxdursa “mənbədə tapılmadı” yaz.

B. ChatGPT Enterprise üçün cavab layihəsi promptu

ROL: Dövlət qurumunda vətəndaş müraciətinə cavab layihəsi hazırlayan mətn köməkçisi
MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş fakt, insanın seçdiyi hüquqi əsas və qəbul edilmiş qərar əsasında cavab layihəsi hazırlamaq
GİRİŞ: Müraciətin tələbi: [TƏLƏB]
Təsdiqlənmiş faktlar: [FAKTLAR]
İnsan tərəfindən seçilmiş hüquqi mənbə: [SƏNƏDİN ADI]
NotebookLM vasitəsilə çıxarılmış və insan tərəfindən yoxlanmış dəqiq hissə: [BÖLMƏ/BƏND/SƏHİFƏ VƏ MƏTN]
İnsan tərəfindən qəbul edilmiş qərar: [QƏRAR]
Növbəti addım: [VARSA]
İmza edən vəzifəli şəxs: [VƏZİFƏ]
TAPŞIRIQ: Yalnız verilmiş fakt, hüquqi əsas və qərar əsasında rəsmi cavab layihəsi hazırla. Müraciətə istinadı, təsdiqlənmiş faktı, hüquqi əsası, qərarı və növbəti addımı bir-birindən ayır.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Rekvizit yerləri, müraciətə istinad, faktlar, hüquqi əsas, qərar, növbəti addım və imza sahəsi olan cavab layihəsi
QADAĞALAR: Hüquqi akt, maddə, fakt, qərar, müddət və imza səlahiyyəti yaratma; cavabı təsdiqləmə və göndərmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Hüquqi əsas, dəqiq istinad və ya insan qərarı verilməyibse yekun cavab hazırlama; çatışmayan məlumatların siyahısını qaytar.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Bütün faktlar təsdiqlənmiş materialdandır mı?
- ☐ Hüquqi əsas insanın seçdiyi mənbəyə uyğundur mu?
- ☐ İstinadın dəqiq hissəsi yoxlanılıbmı?
- ☐ Nəticə rəhbərin qərarına uyğundur mu?
- ☐ Yeni öhdəlik və müddət yaradılıbmı ki?
- ☐ İmza səlahiyyəti düzgün göstərilibmi?
- ☐ Şəxsi məlumatlar qorunubmu?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti müraciətdə xidmət nəticəsinin elektron formada verilməsi xahiş olunur. Təsdiqlənmiş fakt: nəticə hazırdır. İnsan tərəfindən seçilmiş daxili qaydanın 4-cü bəndində nəticənin müraciətçinin seçdiyi kanalla təqdim oluna biləcəyi yazılıb. Elektron təqdimata razılıq insan tərəfindən qəbul edilmiş qərardır. Aktın adı nümunədə açıqlanmır.

İstifadə edilmiş əsas prompt

NotebookLM-ə verilmiş doldurulmuş prompt:

ROL: Hüquqi mənbədən tələb çıxaran mənbə köməkçisi. MƏQSƏD: insan tərəfindən seçilmiş sənəddən aid hissəni çıxarmaq. GİRİŞ: [İNSANIN SEÇDİYİ DAXİLİ QAYDA]; tələb — nəticənin elektron təqdimatı; yoxlanacaq məsələ — təqdimetmə kanalı. TAPŞIRIQ: yalnız yüklənmiş sənəddən aid hissəni və dəqiq yeri çıxar. NƏTİCƏ: 4-cü bənd — nəticə müraciətçinin seçdiyi kanalla təqdim oluna bilər. QADAĞA: başqa əsas və qərar yaratma.

ChatGPT Enterprise-ə verilmiş doldurulmuş prompt:

ROL: vətəndaş müraciətinə cavab layihəsi hazırlayan mətn köməkçisi. MƏQSƏD: təsdiqlənmiş fakt, seçilmiş əsas və insan qərarı ilə cavab hazırlamaq. GİRİŞ: tələb — elektron təqdimat; fakt — nəticə hazırdır; mənbə — [İNSANIN SEÇDİYİ DAXİLİ QAYDA], insanın yoxladığı 4-cü bənd; insan tərəfindən qəbul edilmiş qərar — elektron təqdimata razılıq; növbəti addım — göndəriş kanalı və tarixinin məsul əməkdaş tərəfindən yoxlanması; imza — [SƏLAHİYYƏTLİ ŞƏXS]. TAPŞIRIQ: yalnız verilmiş fakt, əsas və qərarla cavab layihəsi hazırla. QADAĞA: akt, maddə, müddət və səlahiyyət yaratma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Müraciətiniz təmin edilmişdir. Qanunun 18-ci maddəsinə əsasən nəticə 3 iş günü ərzində elektron poçtunuza göndəriləcək.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Girişdə qanunun adı, 18-ci maddə və 3 iş günü yoxdur. AI hüquqi əsas və müddət uydurub.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Hörmətli müraciətçi, xidmət nəticəsinin elektron formada təqdim edilməsi barədə müraciətinizə baxılmışdır. Təsdiqlənmiş məlumat əsasən nəticə hazırdır. [İNSANIN SEÇDİYİ DAXİLİ QAYDA] sənədinin 4-cü bəndi nəticənin müraciətçinin seçdiyi kanalla təqdim olunmasına imkan verir. Rəhbərin qərarına əsasən nəticənin elektron təqdimatı nəzərdə tutulur. Göndəriş kanalı və tarixi məsul əməkdaş tərəfindən yoxlanıldıqdan sonra bildiriləcəkdir. İmza: [SƏLAHİYYƏTLİ ŞƏXS].

7. Qırmızı xətt

Al edə bilməz: AI hüquqi mənbə seçə, maddə və hüquqi nəticə yarada, müraciəti təmin və ya rədd edə, imza səlahiyyəti müəyyənləşdirə bilməz.

3.4. Çoxsaylı müraciətlər → təkrarlanan problemlər və səbəblər

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT Data Analysis	Excel Copilot	Analitik arayış

1. İş vəziyyəti

Şəxssizləşdirilmiş müraciət cədvəlindən təkrarlanan mövzular, xidmət mərhələləri və mümkün səbəb siqnalları çıxarılır. AI statistik nümunəni göstərir; səbəb və idarəetmə qərarı insan araşdırması tələb edir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT Data Analysis	ChatGPT Data Analysis təmizlənmiş cədvəldə qruplaşdırma, say və pay hesablayır, mümkün səbəb siqnallarını ayırır. Excel Copilot alternativ olaraq eyni hesablamaları iş kitabında aparır.	Xarici fərdi AI hesabına xidməti, fərdi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi daxili və ya korporativ mühitdə işlənir.
Alternativ	Excel Copilot	Əsas nəticənin alternativ hazırlanması və ya mətn yoxlaması.	Xarici fərdi AI hesabına xidməti, fərdi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi daxili və ya korporativ mühitdə işlənir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Məlumatı şəxssizləşdir	Sahələri yoxla	Kateqoriyaları ver	Təhlili işə sal	Nəticəni tutuşdur	İnsan şərh etsin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Dövlət qurumunda vətəndaş müraciətləri üzrə köməkçi
MƏQSƏD: Çoxsaylı müraciətlər → təkrarlanan problemlər və səbəblər
GİRİŞ: Şəxssizləşdirilmiş cədvəl: [FAYL]
Sütunlar: [SİYAHİ]
Dövr: [ARALIQ]
Kateqoriyalar: [SİYAHİ]
Minimum müşahidə həddi: [SAY]
TAPŞIRIQ: Müraciətləri verilmiş kateqoriyalar üzrə qruplaşdır, say və ümumi saydakı payı hesabla. Təkrarlanan xidmət mərhələlərini göstər. Səbəbi fakt kimi deyil, yoxlanacaq siqnal kimi yaz.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Kateqoriya / say / pay / xidmət mərhələsi / mümkün səbəb siqnalı / yoxlama ehtiyacı cədvəli və maksimum 150 sözlük arayış.
QADAĞALAR: Şəxsi məlumatı göstərmə; korrelyasiyanı səbəb sayma; kiçik qrupdan ümumi nəticə çıxarma; qurum və əməkdaş barədə qərar yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Sütun, dövr və ya kateqoriya qeyri-müəyyəndirsə hesablamayı dayandır və çatışmazlığı sadala.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Məlumat şəxssizləşdirilibmi?
- ☐ Sətir sayı və dövr düzgündürmü?
- ☐ Kateqoriyalar üst-üstə düşmür ki?
- ☐ Say və pay yenidən hesablanıbmi?
- ☐ Kiçik qruplar ayrıca işarələnibmi?
- ☐ Səbəb yalnız siqnal kimi verilibmi?
- ☐ Qərar və məsul şəxs yaradılmayıb ki?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti, şəxssizləşdirilmiş 20 müraciətlik cədvəl: 9 müraciət “status barədə məlumat yoxdur”, 6 müraciət “sənəd siyahısı aydın deyil”, 5 müraciət “digər”. Dövr: bir ay. Kateqoriyalar insan tərəfindən verilib. Hadisələrin səbəbini təsdiqləyən ayrıca araşdırma yoxdur.

İstifadə edilmiş əsas prompt

ROL: müraciət məlumatları üzrə analitik. **MƏQSƏD:** təkrarlanan problemləri hesablamaq. **GİRİŞ:** 20 sətir; 9 status məlumatı, 6 sənəd siyahısı, 5 digər; bir ay; səbəb araşdırması yoxdur. **TAPŞIRIQ:** say, pay, mərhələ və yoxlanacaq səbəb siqnalını göstər. **QADAĞA:** siqnalı təsdiqlənmiş səbəb kimi yazma, məsul şəxs müəyyən etmə.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Müraciətlərin 45 faizi status sisteminin nasazlığına, 30 faizi əməkdaşların sənədləri düzgün izah etməməsinə görə yaranıb.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: 45% və 30% kateqoriya paylarıdır, səbəb payları deyil. Girişdə sistem nasazlığı və əməkdaş davranışı barədə sübut yoxdur.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Bir aylıq 20 şəxsizləşdirilmiş müraciətdə “status barədə məlumat yoxdur” kateqoriyası 9 müraciət və 45%, “sənəd siyahısı aydın deyil” kateqoriyası 6 müraciət və 30%, “digər” kateqoriyası 5 müraciət və 25% təşkil edir. Bu paylar müraciət mövzularını göstərir, səbəbləri təsdiqləmir. Yoxlanacaq siqnallar: status məlumatının hansı mərhələdə itməsi və sənəd siyahısının hansı kanalda qeyri-aydın təqdim olunması. Səbəb barədə nəticə ayrıca insan araşdırmasından sonra verilə bilər.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI şəxsi məlumatı email üçün xarici mühitə çıxara, kateqoriya payını səbəb sübutu sayı, əməkdaş və qurum barədə məsuliyyət qərarı verə bilməz.

BÖLMƏ IV

MƏLUMAT, STATİSTİKA VƏ HESABAT

İstifadə qaydası: AI yalnız təsdiqlənmiş məlumatı təmizləyir, hesablayır, strukturlaşdırır və yoxlamağa kömək edir. Formula, metodologiya, meyar, qərar və təsdiq insanın məsuliyyətindədir.

4.1. Excel/CSV → təmizlənmiş məlumat

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT Data Analysis	Excel Copilot	Təmiz fayl

1. İş vəziyyəti

Dövlət qulluqçusu Excel və ya CSV faylında boş xanaları, təkrar sətirləri, müxtəlif tarix yazılışlarını və uyğunsuz kateqoriyaları təmizləməlidir. AI dəyişiklik layihəsi hazırlayır; silinmə və əvəzləmə qaydalarını insan əvvəlcədən təsdiqləyir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT Data Analysis	ChatGPT Data Analysis şəxsizləşdirilmiş faylda profil, təkrar və format uyğunsuzluqlarını aşkarlayır, dəyişiklik jurnalını yaradır. Excel Copilot təsdiqlənmiş korporativ iş kitabında alternativ təmizləmə və formula yoxlaması aparır.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; zərurət olduqda əvvəlcə şəxsizləşdirilir.
Alternativ	Excel Copilot	Əsas nəticənin korporativ mühitdə alternativ yoxlanması və redaktəsi.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; zərurət olduqda əvvəlcə şəxsizləşdirilir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Faylı şəxsizləşdir	Sütunları təsvir et	Qaydaları insana təsdiqlət	Data Analysis-i işə sal	Jurnalı yoxla	Təmiz faylı saxla

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Məlumat keyfiyyəti üzrə analitik
MƏQSƏD: Excel/CSV faylını izlənə bilən qaydalarla təmizləmək
GİRİŞ: Fayl: [FAYL]
Sütunlar və mənalari: [SİYAHI]
Dövr: [ARALIQ]
İnsan tərəfindən təsdiqlənmiş təmizləmə qaydaları: [QAYDALAR]
Unikal açar: [SÜTUN]
TAPŞIRIQ: Sütun tiplərini yoxla; tam təkrarları işarələ; tarix, boş xana və kateqoriya uyğunsuzluqlarını sadala. Yalnız təsdiqlənmiş qaydaları tətbiq et və hər dəyişiklik üçün əvvəlki/yeni dəyəri jurnalda göstər.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Təmizlənmiş fayl + sətir/sütun üzrə dəyişiklik jurnalı + həll olunmamış məsələlər siyahısı
QADAĞALAR: Sətirləri izsiz silmə; boş dəyəri təxminlə doldurma; vahid, tarix və kateqoriya mənasını dəyişmə; şəxsi məlumatı xarici mühitə çıxarma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Qayda və ya unikal açar yoxdursa dəyişiklik etmə; çatışmayan məlumatları siyahıla.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Sətir və sütun sayı dəyişiklik jurnalı ilə uyğundurmu?
- ☐ Təkrar meyarı unikal açara əsaslanırmı?
- ☐ Tarix formatı dəyəri dəyişmədən vahidləşdirilibmi?
- ☐ Boş dəyərlər uydurma ilə doldurulmayıb ki?
- ☐ Kateqoriya əvəzləmələri təsdiqlənibmi?
- ☐ Şəxsi məlumatlar şəxsizləşdirilibmi?
- ☐ Orijinal fayl ayrıca qorunubmu?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: 12 sətirlik şərti cədvəldə Tarix, Xidmət və Müddət sütunları var. Eyni ID-li iki tam təkrar sətir mövcuddur. Tarixlər 05.01.2026 və 2026-01-06 formatındadır. Bir Müddət xanası boşdur. Təsdiqlənmiş qayda: tam təkrarı ayır, tarixləri YYYY-MM-DD et, boş müddəti dəyişmə.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: məlumat keyfiyyəti analitiki. GİRİŞ: 12 sətir; ID unikal açardır; tarixlər iki formatdadır; bir boş müddət var. QAYDALAR: yalnız tam təkrarı ayır, tarixləri YYYY-MM-DD et, boş dəyəri saxla. TAPŞIRIQ: təmiz fayl və dəyişiklik jurnalı hazırla. QADAĞA: boş müddəti təxmin etmə.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: AI təkrar sətiri sildi, boş müddəti orta göstərici ilə 7 gün yazdı və dəyişiklik jurnalını vermədi.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Təsdiqlənmiş qayda boş müddətin dəyişməməsini tələb edir. 7 gün girişdə yoxdur; sətirin silinməsi də jurnalsız izlənə bilmir.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Nəticə: 12 ilkin sətirdən 1 tam təkrar ayrıca işarələndi; iş faylında 11 sətir qaldı. Tarixlər dəyər dəyişmədən YYYY-MM-DD formatına çevrildi. Boş Müddət xanası boş saxlanıldı və “insan yoxlaması tələb edir” statusu aldı. Dəyişiklik jurnalında ID, sütun, əvvəlki dəyər, yeni dəyər və səbəb göstərildi.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI boş dəyər uydura, qeydi izsiz silə, vahidin mənasını dəyişə və şəxsi məlumatlı faylı fərdi hesaba yükləyə bilməz.

4.2. Məlumat → göstərici, statistik cədvəl və analitik şərh

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT Data Analysis	Excel Copilot	Hesablama və şərh

1. İş vəziyyəti

Təsdiqlənmiş cədvəldən göstəricilər hesablanmalı, statistik cədvəl qurulmalı və nəticə qısa şərh edilməlidir. Formul, məxrəc və ölçü vahidi insan tərəfindən verilir; AI hesablayır və izləmə bilən nəticə qaytarır.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT Data Analysis	ChatGPT Data Analysis verilmiş formula və dövr üzrə hesablamaları, yoxlama cədvəlini və neytral şərhini yaradır. Excel Copilot eyni hesablamaları korporativ iş kitabında formula səviyyəsində təkrarlamaq üçün alternativdir.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; zərurət olduqda əvvəlcə şəxsizləşdirilir.
Alternativ	Excel Copilot	Əsas nəticənin korporativ mühitdə alternativ yoxlanması və redaktəsi.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; zərurət olduqda əvvəlcə şəxsizləşdirilir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Göstəricini müəyyən et	Formulu və vahidi ver	Data Analysis ilə hesabla	Aralıq nəticəni al	İnsan yenidən hesablasın	Şərh təsdiqlə

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Statistik məlumat analitiki
MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş formula ilə göstərici və qısa şərh hazırlamaq
GİRİŞ: Fayl: [FAYL]
Dövr: [ARALIQ]
Göstəricilər: [SİYAHI]
Formullar və məxrəclər: [FORMULLAR]
Ölçü vahidləri: [VAHİDLƏR]
Çıxış formatı: [FORMAT]
TAPŞIRIQ: Hər göstəricini yalnız verilmiş formula ilə hesabla. Aralıq hesablamaları, məxrəci, yuvarlaqlaşdırmanı və çatışmayan dəyərləri göstər. Şərh hesablanmış nəticə ilə məhdudlaşdır.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Göstərici | dövr | surət | məxrəc | formula | nəticə | vahid | yoxlama statusu
cədvəli və 120 sözədək şərh
QADAĞALAR: Formula, məxrəc, rəqəm və dövr uydurma; faizlə faiz-bəndi qarışdırma; korrelyasiyanı səbəb kimi yazma; qərar və hədəf yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Formula və ya məxrəc yoxdursa hesablamaları dayandır və çatışmayan sahələri qaytar.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Surət və məxrəc düzgün sütunlardan götürülübümü?
- ☐ Dövr eynidirmi?
- ☐ Formula insanın verdiyi kimidirmi?
- ☐ Faiz və faiz-bənd düzgün adlandırılıbmı?
- ☐ Yuvarlaqlaşdırma qaydası göstərilibmi?
- ☐ Çatışmayan dəyərlər gizlədilməyib ki?
- ☐ Şərh hesablamadan artıq nəticə çıxarmır ki?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti cədvəldə 2025-ci il üçün tamamlanmış xidmətlərin sayı 420, daxil olmuş xidmətlərin sayı 500-dür. İnsan göstəricini tamamlanma payı $= 420/500 \times 100$ kimi verib. Müqayisə dövrü və səbəb məlumatı yoxdur. Yuvarlaqlaşdırma: bir onluq.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: statistik məlumat analitiki. GİRİŞ: 2025; surət 420; məxrəc 500; formula $420/500 \times 100$; vahid faiz; bir onluq. TAPŞIRIQ: aralıq hesabı və qısa şərh ver. QADAĞA: səbəb və müqayisə uydurma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Tamamlanma göstəricisi 84,0 faizdir və əvvəlki illə müqayisədə xidmət keyfiyyəti xeyli yaxşılaşıb.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: 84,0 faiz hesabı düzgündür, lakin əvvəlki dövr və keyfiyyət ölçüsü girişdə yoxdur. Yaxşılaşma nəticəsi əsassızdır.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: 2025-ci il üzrə tamamlanma payı: $420 / 500 \times 100 = 84,0$ faiz. Şərh: daxil olmuş 500 xidmətin 420-si tamamlanıb. Əvvəlki dövr təqdim edilmədiyi üçün dəyişmə və yaxşılaşma barədə nəticə verilmir.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI formula və məxrəc seçə, çatışmayan rəqəmi tamamlaya, faizdən səbəb və ya keyfiyyət qərarı çıxara bilməz.

4.3. Zaman sırası → proqnoz və ssenarilər

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT Data Analysis	Excel Copilot	Proqnoz cədvəli

1. İş vəziyyəti

Ardıcıl dövrlər üzrə məlumatdan şərti proqnoz və ssenarilər hazırlanır. AI model hesablamasını aparır, lakin model, fərziyyə, proqnoz üfuku və qərar insan tərəfindən təsdiqlənir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT Data Analysis	ChatGPT Data Analysis zaman sırasını yoxlayır, insanın seçdiyi model və fərziyyələrlə baza, aşağı və yuxarı ssenari hesablayır. Excel Copilot alternativ olaraq sadə trend və ssenari formulalarını korporativ iş kitabında göstərir.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; zərurət olduqda əvvəlcə şəxsiləşdirilir.
Alternativ	Excel Copilot	Əsas nəticənin korporativ mühitdə alternativ yoxlanması və redaktəsi.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; zərurət olduqda əvvəlcə şəxsiləşdirilir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Sıranı yoxla	Üfuku və modeli təsdiqlət	Data Analysis ilə hesabla	Ssenariləri müqayisə et	Xətanı insan yoxlasın	Nəticəni şərti saxla

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Zaman sırası üzrə statistik analitik
MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş fərziyyələrlə proqnoz və ssenarilər hesablamaq
GİRİŞ: Zaman sırası: [DÖVR VƏ DƏYƏRLƏR]
Ölçü vahidi: [VAHİD]
Proqnoz üfuku: [DÖVR]
İnsan tərəfindən seçilmiş model: [MODEL]
Ssenari fərziyyələri: [FƏRZİYYƏLƏR]
Yoxlama ölçüsü: [MAE/RMSE/BAŞQA]
TAPŞIRIQ: Sıradakı boşluq və kənar dəyərləri göstər. Yalnız seçilmiş model və fərziyyələrlə baza, aşağı və yuxarı ssenarini hesabla; aralıq hesablamaları və qeyri-müəyyənliyi yaz.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Dövr | fakt | baza | aşağı | yuxarı | fərziyyə | yoxlama ölçüsü cədvəli və qısa metod qeydi
QADAĞALAR: Model, fərziyyə, məlumat və dönüş nöqtəsi uydurma; proqnozu fakt və ya qərar kimi təqdim etmə; korrelyasiyanı səbəb sayma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Sıra yetərsiz və ya model seçilməyibsə proqnoz vermə; çatışmazlığı sadala.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Zaman sırasının dövrləri ardıcılıdır mı?
- ☐ Vahid bütün dövrlərdə eynidir mi?
- ☐ Model insan tərəfindən seçilib mi?
- ☐ Fərziyyələr cədvəldə açıqdır mı?
- ☐ Kənar dəyər izsiz silinməyib ki?
- ☐ Proqnoz fakt kimi təqdim olunmur ki?
- ☐ Yoxlama ölçüsü düzgün hesablanıb mı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti aylıq sıra: yanvar 100, fevral 105, mart 110, aprel 115 vahid. İnsan sadə xətti trendi və may üçün baza ssenarisini seçib. Aşağı və yuxarı ssenari baza ətrafında ± 5 vahiddir. Yoxlama üsulu: mövcud dörd müşahidə üzrə in-sample MAE; ayrıca holdout dövrü yoxdur. Səbəb məlumatı yoxdur.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: zaman sırası analitiki. GİRİŞ: 100,105,110,115; aylıq; may; sadə xətti trend; ssenari ± 5 . YOXLAMA ÖLÇÜSÜ: Mövcud dörd müşahidə üzrə in-sample MAE. Holdout yoxlaması yoxdur. TAPŞIRIQ: may üçün baza, aşağı və yuxarı dəyəri hesabla, fərziyyəni və yoxlama ölçüsünü göstər. QADAĞA: səbəb və zəmanət yaratma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Mayda göstərici mütləq 120 olacaq; artım yeni tədbirin uğurunu sübut edir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: 120 yalnız seçilmiş xətti trend üzrə şərti proqnozdur. Tədbir və səbəb əlaqəsi barədə məlumat yoxdur. Yoxlama ölçüsü göstərilməyib. Dörd müşahidə üzrə in-sample uyğunluq gələcək proqnoz dəqiqliyini sübut etmir.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: May üçün şərti proqnoz: baza 120 vahid, aşağı ssenari 115, yuxarı ssenari 125. Mövcud dörd nöqtəyə xətti trendin in-sample MAE-si 0-dır; ayrıca holdout yoxlaması yoxdur. MAE=0 gələcək proqnozun dəqiq olacağı mənasına gəlmir. Fərziyyə: əvvəlki dörd ayın hər ay 5 vahid artan xətti trendi mayda da davam edir. Nəticə fakt və ya tədbirin təsiri deyil.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI proqnozu zəmanət kimi yaza, səbəb uydura, model və fərziyyəni insan əvəzinə seçə, qərar verə bilməz.

4.4. Sorğu məlumatları → nəticə və diaqramlar

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT Data Analysis	Excel Copilot	Sorğu hesabatı

1. İş vəziyyəti

Şəxssizləşdirilmiş sorğu faylından cavab payları, kəsişmələr və diaqramlar hazırlanır. Nümunə, sual kodları və çəkilər insan tərəfindən təsdiqlənir; AI yalnız verilmiş metodologiya ilə hesablayır.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT Data Analysis	ChatGPT Data Analysis sorğu kod kitabına əsasən tezlik, pay, etibarlı cavab sayı və diaqram datasını hazırlayır. Excel Copilot alternativ olaraq korporativ iş kitabında pivot və diaqramları qurur.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; zərurət olduqda əvvəlcə şəxssizləşdirilir.
Alternativ	Excel Copilot	Əsas nəticənin korporativ mühitdə alternativ yoxlanması və redaktəsi.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; zərurət olduqda əvvəlcə şəxssizləşdirilir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Faylı şəxssizləşdir	Kod kitabını yoxla	Filtr və çəkini təsdiqlə	Data Analysis ilə hesabla	Bazaları insan yoxlasın	Diaqramı təsdiqlə

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Sorğu məlumatları üzrə analitik
MƏQSƏD: Sorğu nəticələrini metodologiyaya uyğun hesablamaq və diaqramlaşdırmaq
GİRİŞ: Şəxssizləşdirilmiş fayl: [FAYL]
Kod kitabı: [SUAL VƏ KODLAR]
Nümunə və dövr: [MƏLUMAT]
Filtrlər: [FİLTRLƏR]
Çəki dəyişəni: [VARSA]
Çatışmayan cavab qaydası: [QAYDA]
TAPŞIRIQ: Hər sual üçün etibarlı baza, say və payı hesabla. Çoxseçimli sualı ayrıca işarələ. Filtr və çəki tətbiqini göstər; diaqram üçün başlıq, ox və vahid ver.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sual | etibarlı baza | cavab | say | pay | çəki | qeyd cədvəli, diaqram datası və 120 sözədən çox nəticə
QADAĞALAR: Şəxsi məlumatı göstərmə; cavabsızları təsdiqsiz bazaya qatma; çoxseçimli payları 100%-ə məcbur etmə; kiçik altqrupu ümumiləşdirmə; səbəb və qərar yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Kod kitabı, baza və ya cavabsız qaydası yoxdursa hesablamanı dayandır və çatışmazlığını yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Fayl şəxsizləşdirilibmi?
- ☐ Kodlar sual kitabına uyğundurmu?
- ☐ Etibarlı baza hər sual üçün göstərilibmi?
- ☐ Çoxseçimli sual düzgün qeyd olunubmu?
- ☐ Çəki və filtr düzgün tətbiq edilibmi?
- ☐ Kiçik altqruplar barədə xəbərdarlıq varmı?
- ☐ Diaqramın oxu və vahidi aydındırmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti sorğuda 100 cavab var. S1 üzrə 80 etibarlı cavabdan 48-i “razı”, 32-si “razı deyil”dir; 20 cavab boşdur və qaydaya görə bazadan çıxarılır. Çəki yoxdur. Səbəb sualı verilməyib.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: sorğu analitiki. GİRİŞ: 100 cavab; S1-də 80 etibarlı, 48 razı, 32 razı deyil, 20 boş; boşlar bazadan çıxarılır; çəki yoxdur. TAPŞIRIQ: say, pay, baza və diaqram datası ver. QADAĞA: boşları bazaya qatma, səbəb yazma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Respondentlərin 48 faizi razıdır və narazılığın əsas səbəbi xidmətin gecikməsidir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Pay $48/80=60$ faizdir, 48 faiz deyil. Sorğuda səbəb sualı olmadığı üçün gecikmə nəticəsi uydurulub.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: S1 üzrə etibarlı baza 80-dir. “Razı” cavabı: 48 nəfər və 60,0 faiz; “razı deyil”: 32 nəfər və 40,0 faiz. 20 boş cavab təsdiqlənmiş qaydaya uyğun bazadan çıxarılıb. Sorğu səbəbi ölçmədiyi üçün razılıq və ya narazılığın səbəbi barədə nəticə verilmir. Diaqram növü: iki sütunlu diaqram. Başlıq: “S1 üzrə respondentlərin cavab bölgüsü”. X oxu: Razı; Razı deyil. Y oxu: Etibarlı cavablar üzrə pay, faiz. Dəyərlər: Razı — 60,0%; Razı deyil — 40,0%. Etibarlı baza: $n=80$. Qeyd: 20 boş cavab təsdiqlənmiş qaydaya əsasən hesablamadan çıxarılıb.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI şəxsi məlumatı göstərə, yanlış bazadan faiz hesablaya, sorğuda ölçülməyən səbəbi yazma və kiçik altqrupu ümumiləşdirə bilməz.

4.5. Mətn, cədvəl və göstəricilər → vahid qısa hesabat

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
NotebookLM + ChatGPT Data Analysis + Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Analitik hesabat

1. İş vəziyyəti

Açıq və ya təsdiqlənmiş sənədlər, şəxsləşdirilmiş cədvəl və əvvəlcədən seçilmiş göstəricilər vahid qısa hesabatda birləşdirilir. Mənbə çıxarışı, hesablama və redaktə üç ayrı mərhələdə aparılır; insan hər keçidi yoxlayır.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	NotebookLM + ChatGPT Data Analysis + Claude Enterprise	NotebookLM seçilmiş sənədlərdən istinadlı faktları çıxarır; ChatGPT Data Analysis təsdiqlənmiş cədvəldə göstəriciləri hesablayır; Claude Enterprise yalnız yoxlanmış fakt və hesablamalardan vahid hesabat layihəsi qurur. Microsoft 365 Copilot korporativ mühitdə alternativ redaktə vasitəsidir.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; zərurət olduqda əvvəlcə şəxsləşdirilir.
Alternativ	Microsoft 365 Copilot	Əsas nəticənin korporativ mühitdə alternativ yoxlanması və redaktəsi.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; zərurət olduqda əvvəlcə şəxsləşdirilir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Mənbəni insan seçsin	NotebookLM faktları çıxarsın	İnsan istinadı yoxlasın	Data Analysis hesablasın	Claude hesabatı qursun	Rəhbər təsdiq etsin

4. Hazır promptlar

A. NotebookLM üçün mənbəçixarma promptu

ROL: Mənbə əsaslı fakt köməkçisi
MƏQSƏD: Seçilmiş sənədlərdən hesabat üçün dəqiq faktları çıxarmaq
GİRİŞ: Yüklənmiş sənədlər: [ADLAR]
Hesabatın mövzusu: [MÖVZU]
Çıxarılacaq faktlar: [SİYAHI]
Dövr: [ARALIQ]
TAPŞIRIQ: Yalnız yüklənmiş sənədlərdən faktı çıxar; sənəd, bölmə və səhifəni göstər; ziddiyyətləri ayr. **TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ:** Fakt | sənəd | dəqiq yer | dövr | vahid | qeyd | insan yoxlaması cədvəli
QADAĞALAR: Mənbə, rəqəm və istinad uydurma; sənəddə olmayan şərh və qərar əlavə etmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Fakt tapılmırsa “mənbədə tapılmadı” yaz.

B. ChatGPT Data Analysis üçün hesablama promptu

ROL: Statistik hesablama köməkçisi
MƏQSƏD: Şəxsləşdirilmiş cədvəldə təsdiqlənmiş göstəriciləri hesablamaq
GİRİŞ: Fayl: [FAYL]
Dövr: [ARALIQ]
Göstəricilər və formullar: [SİYAHI]
Vahidlər: [VAHİDLƏR]
NotebookLM-dən yoxlanmış faktlar: [FAKTLAR]
TAPŞIRIQ: Yalnız verilmiş formula ilə hesabla; məxrəc, aralıq hesab və yoxlama statusunu göstər; faktlarla ziddiyyəti işarələ.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Göstərici | formula | surət | məxrəc | nəticə | vahid | status cədvəli
QADAĞALAR: Formula və rəqəm uydurma; müqayisəsiz dövrləri birləşdirmə; korrelyasiyanı səbəb sayma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Formula və ya məxrəc yoxdursa hesablamanı dayandır.

C. Claude Enterprise üçün hesabat promptu

ROL: Analitik hesabat redaktoru

MƏQSƏD: Yoxlanmış fakt və hesablamalardan vahid qısa hesabat hazırlamaq

GİRİŞ: Mövzu və məqsəd: [MƏLUMAT]

NotebookLM-dən insanın yoxladığı faktlar: [FAKTLAR]

Data Analysis-dən insanın yoxladığı hesablamalar: [CƏDVƏL]

İnsan tərəfindən qəbul edilmiş nəticə və məhdudiyyətlər: [MƏTN]

Həcm: [SÖZ SAYI]

TAPŞIRIQ: Yalnız verilmiş materialla başlıq, qısa xülasə, faktlar, göstəricilər, məhdudiyyət və insan qərarı tələb edən məsələlər bölmələrini qur.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Maksimum verilmiş həcmdə vahid analitik hesabat layihəsi

QADAĞALAR: Yeni fakt, mənbə, səbəb, hüquqi nəticə, hədəf və qərar yaratma; istinadı silmə; hesabatı təsdiqləmə.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Yoxlanmış fakt, hesablama və ya insan nəticəsi yoxdursa yekun hesabat hazırlama; çatışmazlığı sadala.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Hər faktın sənəd və dəqiq istinadı varmı?
- ☐ Hesablamalar formula və məxrəclə yoxlanılıbmı?
- ☐ Dövr və vahidlər eynidirmi?
- ☐ Mətnlə cədvəl arasında ziddiyyət qalmayıbmı?
- ☐ Claude yeni səbəb və nəticə əlavə etməyib ki?
- ☐ Məhdudiyyətlər hesabatda saxlanılıbmı?
- ☐ Yekun insan qərarına uyğundurmu?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti material: Hesabat A-da 2025-ci ildə 500 müraciət və 420 tamamlanmış xidmət göstərilir; dəqiq yer insan tərəfindən yoxlanıb. Şəxssizləşdirilmiş cədvəl eyni iki rəqəmi verir. Formula: $\text{tamamlanma payı} = 420/500 \times 100$. Əvvəlki dövr və səbəb məlumatı yoxdur. Həcm 180 söz.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

NotebookLM: ROL mənbə köməkçisi; GİRİŞ Hesabat A, 2025, müraciət və tamamlanmış xidmət; TAPŞIRIQ faktı və dəqiq yeri çıxar; QADAĞA əlavə mənbə yaratma. Data Analysis: ROL hesablama köməkçisi; GİRİŞ 500, 420, formula $420/500 \times 100$; TAPŞIRIQ aralıq hesabı və nəticəni ver; QADAĞA müqayisə və səbəb yaratma. Claude Enterprise: ROL hesabat redaktoru; GİRİŞ insanın yoxladığı iki fakt, 84,0 faiz hesabı, əvvəlki dövr və səbəb yoxdur, həcm 180 söz; TAPŞIRIQ vahid hesabat qur; QADAĞA yeni fakt və qərar yaratma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: 2025-ci ildə xidmətlərin 84 faizi tamamlanıb. Bu, əvvəlki illə müqayisədə əhəmiyyətli yaxşılaşmanı və tədbirlərin uğurunu sübut edir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: 84 faiz hesablanır, lakin əvvəlki dövr, tədbir və səbəb məlumatı yoxdur. Yaxşılaşma və uğur nəticəsi mənbə və hesablamadan çıxmır.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: 2025-ci il üzrə təqdim edilmiş materiallarda 500 müraciət və 420 tamamlanmış xidmət göstərilir.

Təsdiqlənmiş formula ilə tamamlanma payı $420/500 \times 100 = 84,0$ faizdir. Hesabat A-dakı faktın dəqiq yeri insan tərəfindən yoxlanıb və cədvəldəki rəqəmlərlə uyğunlaşdırılıb. Məhdudiyyət: əvvəlki dövr və nəticəyə təsir edən səbəblər təqdim edilməyib. Buna görə dəyişmə, yaxşılaşma və tədbirlərin təsiri barədə nəticə verilmir. Dəyişməni qiymətləndirmək üçün əvvəlki müqayisə dövrü və uyğun metodologiya barədə məlumat tələb olunur.

7. Qırmızı xətt

Al edə bilməz: Al mənbə mərhələsini ötürə, yoxlanmamış faktı hesablamaya verə, hesablamadan səbəb və qərar çıxara, hesabatı təsdiqləyə bilməz.

BÖLMƏ V

SİYASƏT TƏHLİLİ VƏ QƏRAR DƏSTƏYİ

İstifadə qaydası: AI problemi strukturlaşdırır, sübutu çıxarır, variant və müqayisə layihəsi hazırlayır. Meyar, prioritet, siyasət seçimi, səlahiyyətli qərar və təsdiq insana aiddir.

5.1. İdarəetmə problemi → səbəb və nəticə xəritəsi

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	Problem xəritəsi

1. İş vəziyyəti

İdarəetmə problemi barədə təsdiqlənmiş müşahidələr var, lakin simptom, mümkün səbəb və nəticələr qarışıq təqdim olunub. AI materialı xəritələyir; səbəb əlaqəsini və prioriteti insan təsdiqləyir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Claude Enterprise	Claude Enterprise korporativ mühitdə təsdiqlənmiş faktları simptom, mümkün səbəb, mexanizm və nəticə üzrə strukturlaşdırır. ChatGPT Enterprise eyni xəritənin alternativ məntiq yoxlamasını aparır.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; açıq axtarışa daxili sənəd verilmir.
Alternativ	ChatGPT Enterprise	Əsas nəticənin korporativ mühitdə alternativ yoxlanması və redaktəsi.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; açıq axtarışa daxili sənəd verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Problemi dəqiq yaz	Faktları və dövrü ver	Claude ilə xəritələ	Əlaqələri mənbə ilə tutuşdur	İnsan düzəliş etsin	Xəritəni təsdiqlə

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: İdarəetmə problemi üzrə analitik köməkçi
MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş materialdan səbəb-nəticə xəritəsi layihəsi qurmaq
GİRİŞ: Problem: [DƏQİQ PROBLEM]
Təsdiqlənmiş faktlar: [FAKTLAR]
Dövr və əhatə: [MƏLUMAT]
İnsan tərəfindən seçilmiş təhlil meyarları: [MEYARLAR]
Mənbə və dəqiq istinadlar: [İSTİNADLAR]
TAPŞIRIQ: Faktları simptom, mümkün səbəb, əlaqə mexanizmi, nəticə və sübut boşluğu üzrə ayır. Hər əlaqəyə “təsdiqlənib”, “ehtimaldır” və ya “məlumat çatışmır” statusu ver.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Problem | simptom | mümkün səbəb | mexanizm | nəticə | sübut | status cədvəli və qısa xəritə
QADAĞALAR: Fakt, səbəb, prioritet və mənbə uydurma; korrelyasiyanı səbəb sayma; qərar, hədəf, məsul şəxs və müddət yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Səbəb sübutu yoxdursa “ehtimaldır” yaz; çatışmayan sübutları ayrıca siyahıla.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Problem simptomdan ayrılıbmı?
- ☐ Hər faktın mənbəsi və dövrü varmı?
- ☐ Səbəb əlaqəsi sübutla dəstəklənirmi?
- ☐ Korrelyasiya səbəb kimi yazılmayıb ki?
- ☐ Ehtimal və təsdiqlənmiş əlaqə ayrılıbmı?
- ☐ Prioritet insan tərəfindən verilibmi?
- ☐ Yeni qərar və tapşırıq yaradılmayıb ki?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: bir xidmət kanalında bir ay ərzində 200 müraciətdən 50-si natamam təqdim edilib. 50 halın 35-də tələb olunan sənədlər siyahısının eyni səhifədə görünmədiyi müşahidə olunub. Səbəbi təsdiqləyən ayrıca istifadəçi araşdırması yoxdur. Meyar: faktla ehtimalı ayırmaq.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: idarəetmə problemi analitiki. GİRİŞ: 200 müraciət, 50 natamam, onlardan 35-də sənəd siyahısı eyni səhifədə görünməyib; bir ay; səbəb araşdırması yoxdur. TAPŞIRIQ: simptom, mümkün səbəb, nəticə və sübut boşluğunu xəritələ. QADAĞA: korrelyasiyanı səbəb sayma və prioritet yaratma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Natamam müraciətlərin əsas səbəbi sənəd siyahısının səhifədə görünməməsidir; interfeys dərhal dəyişdirilməlidir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: 35 müşahidə əlaqə signalıdır, səbəbi təsdiqləmir. “Əsas səbəb” və “dərhal dəyişdirilməlidir” girişdə olmayan səbəb və qərardır.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Problem: müraciətlərin 50/200-i, yəni 25,0 faizi natamamdır. Müşahidə: natamam 50 halın 35-də sənəd siyahısı eyni səhifədə görünməyib. Mümkün səbəb: məlumatın təqdimetmə forması; status — ehtimaldır. Sübut boşluğu: istifadəçi davranışı və digər mümkün səbəblər araşdırılmayıb. İdarəetmə qərarı verilmir.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI ehtimalı təsdiqlənmiş səbəb kimi yazsa, prioritet seçə, struktur dəyişikliyi və icra tapşırığı yarada bilməz.

5.2. Problem və sübutlar → siyasət variantları

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
NotebookLM + Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	Variantlar cədvəli

1. İş vəziyyəti

Problem dəqiq müəyyən edilib və insan etibarlı sübutları seçib. NotebookLM sübutları mənbə ilə çıxarır, Claude Enterprise isə yalnız yoxlanmış sübut və insanın verdiyi məhdudiyyətlərlə siyasət variantları layihəsi qurur.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	NotebookLM + Claude Enterprise	NotebookLM seçilmiş sənədlərdən problemə aid fakt, mexanizm və məhdudiyyəti dəqiq istinadla çıxarır. İnsan yoxladıqdan sonra Claude Enterprise həmin çıxarışdan müqayisə edilə bilən variantlar yaradır; ChatGPT Enterprise alternativ redaktə verir.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; açıq axtarışa daxili sənəd verilmir.
Alternativ	ChatGPT Enterprise	Əsas nəticənin korporativ mühitdə alternativ yoxlanması və redaktəsi.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; açıq axtarışa daxili sənəd verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Mənbəni insan seçsin	NotebookLM sübutu çıxarsın	İnsan istinadı yoxlasın	Claude variantları qursun	İnsan fərziyyəni düzəltsin	Variantları təsdiqlə

4. Hazır promptlar

A. NotebookLM üçün sübutçıxarma promptu

ROL: Siyasət sübutları üzrə mənbə köməkçisi
MƏQSƏD: Seçilmiş mənbələrdən problemə aid dəqiq sübutları çıxarmaq
GİRİŞ: Yüklənmiş sənədlər: [ADLAR]
Problem: [PROBLEM]
Dövr və əhatə: [MƏLUMAT]
Axtarılan sübut növləri: [SİYAHİ]
TAPŞIRIQ: Yalnız yüklənmiş sənədlərdən fakt, tətbiq mexanizmi, nəticə və məhdudiyyəti çıxar; sənəd, bölmə və səhifəni göstər; ziddiyyətləri ayır.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sübut | sənəd | dəqiq yer | dövr | əhatə | məhdudiyyət | insan yoxlaması cədvəli
QADAĞALAR: Başqa mənbə, fakt və hüquqi əsas əlavə etmə; sübutu qərar və tövsiyə kimi şərh etmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq hissə yoxdursa “mənbədə tapılmadı” yaz.

B. Claude Enterprise üçün variant promptu

ROL: Siyasət variantları üzrə analitik köməkçi
MƏQSƏD: Yoxlanmış sübutlarla fərqli siyasət variantları layihəsi qurmaq
GİRİŞ: Problem: [PROBLEM]
NotebookLM-dən insanın yoxladığı sübutlar: [CƏDVƏL]
İnsan tərəfindən seçilmiş meyarlar: [MEYARLAR]
Məhdudiyyətlər: [BÜDCƏ/HÜQUQU/VAXT/BAŞQA]
Variant sayı: [SAY]
TAPŞIRIQ: Hər variant üçün mexanizm, tələb olunan resurs, üstünlük, risk, sübut və qeyri-müəyyənliyi göstər. Status-kvonu ayrıca variant kimi saxla.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Variant | mexanizm | sübut | resurs | üstünlük | risk | qeyri-müəyyənlik cədvəli
QADAĞALAR: Yeni sübut, prioritet, meyar, hüquqi əsas və büdcə uydurma; variantı qərar və ya “ən yaxşı” seçim kimi təqdim etmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Meyar, sübut və ya məhdudiyyət yoxdursa yekun variant cədvəli qurma; çatışmazlığı sadala.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Sübutlar ilkin mənbə ilə yoxlanılıbmı?
- ☐ Variantlar eyni problemi hədəfləyirmi?
- ☐ Status-kvo ayrıca göstərilibmi?
- ☐ Meyarlar insan tərəfindən seçilibmi?
- ☐ Resurs və risklər uydurulmayıb ki?
- ☐ Variantlar qərar kimi təqdim olunmur ki?
- ☐ Məhdudiyyətlər hər variantda saxlanılıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti problem: natamam müraciətlərin payı 25,0 faizdir. Yoxlanmış sübut yalnız 50 natamam halın 35-də sənəd siyahısının eyni səhifədə görünmədiyini göstərir; səbəb təsdiqlənməyib. İnsan meyarları: tətbiq sadəliyi və əlavə büdcə tələb edib-etməməsi. Büdcə rəqəmi verilməyib. Üç variant tələb olunur.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

NotebookLM: ROL sübut köməkçisi; GİRİŞ seçilmiş material, 25,0 faiz və 35/50 müşahidəsi; TAPŞIRIQ dəqiq faktı və məhdudiyyəti çıxar; QADAĞA səbəb yaratma. Claude: ROL variant analitiki; GİRİŞ yoxlanmış sübut, meyarlar tətbiq sadəliyi və əlavə büdcə ehtiyacı, büdcə rəqəmi yoxdur; TAPŞIRIQ üç variant, o cümlədən status-kvo qur; QADAĞA prioritet və məbləğ uydurma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Ən yaxşı variant interfeysi dərhal yeniləməkdir və bunun üçün 20 min manat kifayət edəcək.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: “Ən yaxşı”, “dərhal” və 20 min manat girişdə yoxdur. Səbəb də təsdiqlənməyib; AI seçim və büdcə yaradıb.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Variant 1 — Status-kvo: Mexanizm — mövcud proses dəyişdirilmir; sübut — natamam müraciətlərin payı 25,0 faizdir və 50 natamam halın 35-də sənəd siyahısı eyni səhifədə görünməyib; resurs — əlavə tətbiq işi göstərilməyib; üstünlük — əlavə dəyişiklik tələb etmir; risk — mövcud problem signalı qalır; qeyri-müəyyənlik — səbəb təsdiqlənməyib.

Variant 2 — Məhdud pilot: Mexanizm — sənəd siyahısının görünüşü məhdud qrupda sınaqdan keçirilir; sübut — 35/50 müşahidəsi yalnız əlaqə signalıdır; resurs — məlumat yoxdur; üstünlük — ehtimal olunan mexanizmi yoxlamağa imkan verir; risk — səbəb fərziyyəsi yanlış ola bilər; qeyri-müəyyənlik — büdcə, hüquqi şərt və pilotun ölçüsü məlum deyil.

Variant 3 — İstifadəçi araşdırması: Mexanizm — natamam müraciətlərin mümkün səbəbləri araşdırılır; sübut — ayrıca səbəb araşdırmasının olmadığı məlumdur; resurs — məlumat yoxdur; üstünlük — alternativ səbəbləri yoxlaya bilər; risk — müddət və əhatə məlum deyil; qeyri-müəyyənlik — metod, nümunə və resurs müəyyən edilməyib.

Bu cədvəl seçim və tövsiyə deyil. Variantı insan seçir.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI sübutdan kənar variant üstünlüyü, büdcə, hüquqi səlahiyyət, prioritet və yekun seçim yarada bilməz.

5.3. Variantlar → meyarlar üzrə müqayisə

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT Data Analysis	Copilot in Excel	Qərar matrisi

1. İş vəziyyəti

İnsan tərəfindən formalaşdırılmış variantlar əvvəlcədən təsdiqlənmiş meyar və çəkilər üzrə müqayisə edilir. AI hesablamaları və həssaslıq yoxlamasını aparır; meyar, çəki və qərarı insan müəyyən edir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT Data Analysis	ChatGPT Data Analysis şəxsizləşdirilmiş qiymətləndirmə cədvəlində çəkili balları və həssaslıq ssenarilərini hesablayır. Copilot in Excel alternativ olaraq formulaları korporativ iş kitabında göstərir.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; açıq axtarışa daxili sənəd verilmir.
Alternativ	Copilot in Excel	Əsas nəticənin korporativ mühitdə alternativ yoxlanması və redaktəsi.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; açıq axtarışa daxili sənəd verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Variantları təsdiqlə	Meyar və çəkini ver	Data Analysis ilə hesabla	Həssaslığı yoxla	İnsan balları tutuşdursun	Qərarı rəhbər versin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Qərar matrisi üzrə hesablama köməkçisi
MƏQSƏD: Variantları insanın verdiyi meyar və çəkilərlə müqayisə etmək
GİRİŞ: Variantlar: [SİYAHI]
Meyarlar və təriflər: [SİYAHI]
Çəkilər: [FAİZ]
İnsan tərəfindən verilmiş ballar: [CƏDVƏL]
Şkala: [MƏSƏLƏN 1-5]
Həssaslıq ssenarisi: [VARSA]
TAPŞIRIQ: Çəkilərin cəmini yoxla; hər balı çəki ilə vur; yekunları hesabla və sıralamanın həssaslıq ssenarisində dəyişib-dəyişmədiyini göstər.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Variant | meyar balı | çəki | çəkili bal | yekun | həssaslıq statusu cədvəli
QADAĞALAR: Meyar, çəki və bal yaratma; çatışmayan balı orta ilə doldurma; müqayisəsiz variantı sıralama; ən yüksək balı avtomatik qərar sayma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Çəkilər 100% etmirsə və ya bal çatmırsa hesablamaları dayandır və çatışmazlığı yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Meyar tərifləri aydındır mı?
- ☐ Çəkirlərin cəmi 100 faizdir mi?
- ☐ Ballar insan tərəfindən verilib mi?
- ☐ İstiqamət eynidir mi: yüksək bal həmişə yaxşıdır mı?
- ☐ Çəkili hesab yenidən yoxlanılıb mı?
- ☐ Həssaslıq nəticəsi göstərilib mi?
- ☐ Yüksək bal qərar kimi təqdim olunmur ki?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti üç variant A, B, C. Meyarlar: tətbiq sadəliyi 60%, sübut boşluğunu azaltma 40%. İnsan balları: A=5 və 1; B=3 və 4; C=2 və 5. Şkala 1–5, yüksək bal üstün göstəricidir. Həssaslıq: çəkilər 40% və 60% olsun.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: qərar matrisi köməkçisi. GİRİŞ: A(5,1), B(3,4), C(2,5); çəkilər 60/40; həssaslıq 40/60; şkala 1–5. TAPŞIRIQ: çəkili balları və sıralama dəyişimini hesabla. QADAĞA: bal və qərar yaratma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: A variantı 4,6 balla qalıbdır və seçilməlidir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: A-nın baza balı $5 \times 0,6 + 1 \times 0,4 = 3,4$ -dür, 4,6 deyil. Üstəlik ən yüksək bal avtomatik qərar yaratmır.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Baza çəkiləri 60/40: A=3,4; B=3,4; C=3,2. A və B bərabərdir. Həssaslıq çəkiləri 40/60: A=2,6; B=3,6; C=3,8. Sıralama çəkilərə həssasdır. Matris qərarı əvəz etmir; seçim insan tərəfindən digər məhdudiyyətlərlə birlikdə verilir.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI meyar, çəki və bal uydura, bərabər nəticəni gizlədə, həssaslığı buraxa və ən yüksək balı qərar kimi təqdim edə bilməz.

5.4. Xarici təcrübə → Azərbaycan üçün uyğunlaşdırma

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Perplexity + NotebookLM + Claude Enterprise	ChatGPT Search	Uyğunlaşdırma cədvəli

1. İş vəziyyəti

Açıq xarici təcrübə əvvəlcə rəsmi mənbədən tapılır, sonra seçilmiş sənədlərdən dəqiq çıxarılır və Azərbaycan kontekstinə uyğunlaşdırma şərtləri layihələndirilir. Uyğunluq və tətbiq qərarı insan qiymətləndirməsinə aiddir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Perplexity + NotebookLM + Claude Enterprise	Perplexity yalnız açıq rəsmi mənbələri tapır; NotebookLM insanın seçdiyi sənədlərdən mexanizm və şərtləri çıxarır; Claude Enterprise yoxlanmış çıxarışı insanın verdiyi Azərbaycan meyarları ilə uyğunlaşdırma cədvəlinə çevirir. ChatGPT Search alternativ açıq axtarışdır.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; açıq axtarışa daxili sənəd verilmir.
Alternativ	ChatGPT Search	Açıq internetdə rəsmi dövlət qurumu və ilkin sənəd namizədlərinin alternativ axtarışını aparır. İnsan hər keçidi açaraq qurumu, sənədin adını, tarixini və ilkin mənbə statusunu yoxlayır.	Yalnız açıq məlumat axtarılır. Xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat ChatGPT Search sorğusuna daxil edilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Perplexity ilə rəsmi mənbə tap	Mənbəni insan seçsin	NotebookLM mexanizmi çıxarsın	İnsan istinadı yoxlasın	Claude uyğunlaşdırsın	Rəhbər qiymətləndirsin

4. Hazır promptlar

A. Perplexity üçün açıq mənbə promptu

ROL: Rəsmi mənbə axtarışı köməkçisi
MƏQSƏD: Seçilmiş xarici təcrübə üzrə ilkin rəsmi mənbələri tapmaq
GİRİŞ: Təcrübə mövzusu: [MÖVZU]
Ölkə/qurum: [AD]
Dövr: [ARALIQ]
Axtarış dilləri: [DİLLƏR]
Mənbə növü: [RƏSMİ HESABAT/METODOLOGİYA]
TAPŞIRIQ: Yalnız rəsmi qurum və ilkin sənəd namizədlərini tap; qurum, sənəd adı, tarix və keçidi göstər.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Qurum | sənəd | tarix | keçid | ilkin mənbə statusu | insan yoxlaması cədvəli
QADAĞALAR: URL və sənəd uydurma; xəbər və bloqu ilkin mənbə sayma; daxili məlumatı axtarışa daxil etmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Rəsmi mənbə tapılmırsa bunu açıq yaz və saxta keçid vermə.

B. NotebookLM üçün təcrübəçixarma promptu

ROL: Mənbə əsaslı təcrübə analitiki
MƏQSƏD: Seçilmiş sənəddən mexanizm və tətbiq şərtlərini çıxarmaq
GİRİŞ: Yüklənmiş sənədlər: [ADLAR]
Təcrübə: [MÖVZU]
Çıxarılacaq sahələr: [MEXANİZM/İDARƏETMƏ/RESURS/MƏHDUDİYYƏT]
TAPŞIRIQ: Yalnız yüklənmiş sənəddən sahələri çıxar; dəqiq yeri, dövrü və əhatəni göstər.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sahə | çıxarış | sənəd | dəqiq yer | məhdudiyyət | insan yoxlaması cədvəli
QADAĞALAR: Sənəddə olmayan nəticə, resurs, hüquqi əsas və uğur iddiası yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Sahə tapılmırsa “mənbədə göstərilməyib” yaz.

C. Claude Enterprise üçün uyğunlaşdırma promptu

ROL: Siyasət uyğunlaşdırması üzrə analitik köməkçi

MƏQSƏD: Yoxlanmış xarici təcrübəni insanın verdiyi Azərbaycan meyarları ilə təhlil etmək

GİRİŞ: NotebookLM-dən yoxlanmış çıxarış: [CƏDVƏL]

Azərbaycan üzrə təsdiqlənmiş kontekst: [FAKTLAR]

İnsan tərəfindən seçilmiş meyarlar: [MEYARLAR]

Hüquqi və resurs məhdudiyyətləri: [MƏLUMAT]

TAPŞIRIQ: Hər mexanizm üzrə birbaşa köçürülə bilən, uyğunlaşdırma tələb edən və məlumat çatışmayan cəhətləri ayır.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Xarici mexanizm | yerli kontekst | uyğunluq | tələb olunan uyğunlaşdırma | sübut boşluğu cədvəli

QADAĞALAR: Azərbaycan haqqında fakt, hüquqi əsas, resurs və tövsiyə uydurma; xarici nəticəni avtomatik yerli nəticə sayma; tətbiq qərarı vermə.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Yerli kontekst və meyar yoxdursa uyğunlaşdırma nəticəsi hazırlama.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Açıq keçid insan tərəfindən açılıbmı?
- ☐ Mənbə ilkin və rəsmidirmi?
- ☐ Dövr və əhatə eynidirmi?
- ☐ Mexanizm mənbədə dəqiq göstərilibmi?
- ☐ Yerli meyarlar insan tərəfindən verilibmi?
- ☐ Hüquqi və resurs fərqləri saxlanılıbmı?
- ☐ Uyğunlaşdırma tətbiq qərarı kimi yazılmayıb ki?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti xarici sənəddə xidmət formasının kiçik istifadəçi qrupu ilə sınaqdan keçirildiyi göstərilir; nəticə, büdcə və hüquqi çərçivə barədə məlumat yoxdur. Azərbaycan konteksti üzrə insan meyarları: məlumat təhlükəsizliyi və mövcud proseslə uyğunluq. Yerli hüquqi qiymətləndirmə təqdim edilməyib.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

Perplexity: yalnız insanın sonradan açacağı rəsmi sənəd namizədlərini tap, URL uydurma. NotebookLM: seçilmiş sənəddən kiçik qrup sınağı mexanizmini və çatışmayan nəticə/büdcə/hüquq sahələrini çıxar. Claude: yoxlanmış çıxarışı məlumat təhlükəsizliyi və proses uyğunluğu meyarları ilə cədvəlləşdir; yerli hüquq və tətbiq qərarı yaratma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Xarici təcrübə uğurludur və Azərbaycanda dərhal tətbiq edilməlidir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Mənbədə nəticə yoxdur, yerli hüquqi qiymətləndirmə aparılmayıb. “Uğurludur” və “dərhal tətbiq” sübutsuz nəticə və qərardır.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Xarici mexanizm: xidmət formasının kiçik istifadəçi qrupu ilə sınağı. Mənbədə nəticə, büdcə və hüquqi çərçivə göstərilməyib. Azərbaycan meyarları üzrə: məlumat təhlükəsizliyi — ayrıca qiymətləndirmə tələb edən məlumat boşluğu; mövcud proseslə uyğunluq — yerli proses məlumatı təqdim edilməyib. Tətbiq barədə nəticə və qərar verilmir.

7. Qırmızı xətt

Al edə bilməz: Al saxta rəsmi keçid yarada, xarici nəticəni yerli sübut say, hüquqi uyğunluq uydura və Azərbaycan üçün tətbiq qərarı verə bilməz.

5.5. Analitik material → siyasət qeydi və rəhbər üçün seçimlər

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	Siyasət qeydi

1. İş vəziyyəti

Yoxlanmış analitik material rəhbər üçün qısa siyasət qeydinə çevrilir. AI problemi, sübutu, variantları və qeyri-müəyyənliyi yığcamlaşdırır; mövqe və seçim rəhbər tərəfindən verilir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Claude Enterprise	Claude Enterprise korporativ mühitdə yalnız təsdiqlənmiş materialdan qərar yönümlü, neytral siyasət qeydi layihəsi qurur. ChatGPT Enterprise alternativ struktur və mətn yoxlaması aparır.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; açıq axtarışa daxili sənəd verilmir.
Alternativ	ChatGPT Enterprise	Əsas nəticənin korporativ mühitdə alternativ yoxlanması və redaktəsi.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi və məhdud məlumat verilmir. Belə məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir; açıq axtarışa daxili sənəd verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Materialı təsdiqlə	Qeyd məqsədini ver	Claude ilə layihə hazırla	Faktları mənbə ilə tutuşdur	İnsan seçim dilini düzəltsin	Rəhbər qərar versin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Rəhbər üçün siyasət qeydi redaktoru
MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş analitik materialı qısa və neytral siyasət qeydinə çevirmək
GİRİŞ: Qeydin məqsədi: [MƏQSƏD]
Təsdiqlənmiş problem və faktlar: [MƏTN]
Mənbə və dəqiq istinadlar: [SİYAHI]
İnsan tərəfindən təsdiqlənmiş variantlar: [VARIANTLAR]
Meyarlar və məhdudiyyətlər: [MƏLUMAT]
Qərar tələb edən sual: [SUAL]
Həcm: [SÖZ SAYI]
TAPŞIRIQ: Problem, əsas sübut, variantlar, üstünlük/risk, qeyri-müəyyənlik və rəhbərin qərar verməli olduğu sualı ayrı bölmələrdə yaz.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Verilmiş həcmdə başlıq, qərar sualı, vəziyyət, sübut, variantlar və məhdudiyyətlərdən ibarət siyasət qeydi layihəsi
QADAĞALAR: Yeni fakt, mənbə, variant, prioritet, tövsiyə, qərar, müddət və məsul şəxs yaratma; bir variantı gizli üstün göstərmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Qərar sualı, yoxlanmış sübut və variantlar yoxdursa yekun qeyd hazırlama; çatışmazlığı sadala.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Qərar sualı aydın və səlahiyyət daxilindədirmi?
- ☐ Hər əsas faktın istinadı varmı?
- ☐ Variantlar təsdiqlənmiş siyahı ilə eynidirmi?
- ☐ Üstünlük və risklər balanslıdır mı?
- ☐ Məhdudiyyətlər və məlumat boşluğu saxlanılıbmı?
- ☐ AI yeni tövsiyə və müddət yaratmayıb ki?
- ☐ Qeyd rəhbərin mövqeyi kimi təqdim olunmur ki?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti materialda natamam müraciət payı 25,0 faizdir; səbəb təsdiqlənməyib. İnsan üç variantı təsdiqləyib: status-kvo, məhdud pilot, istifadəçi araşdırması. Meyarlar: tətbiq sadəliyi və sübut boşluğunu azaltma. Büdcə və hüquqi qiymətləndirmə yoxdur. Mənbə: şərti analitik arayış, Cədvəl 1. Natamam müraciətlərin sayı 50, ümumi müraciətlərin sayı 200-dür. Mənbə yeri insan tərəfindən yoxlanıb. Qərar sualı: hansı variant əlavə qiymətləndirməyə keçirilsin? Həcm 180 söz.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: siyasət qeydi redaktoru. GİRİŞ: problem 25,0 faiz; səbəb təsdiqlənməyib; variantlar status-kvo, məhdud pilot, istifadəçi araşdırması; meyarlar tətbiq sadəliyi və sübut boşluğu; büdcə/hüquq yoxdur; MƏNBƏ VƏ DƏQİQ İSTİNAD: Şərti analitik arayış, Cədvəl 1; insan tərəfindən yoxlanıb; qərar sualı hansı variant əlavə qiymətləndirməyə keçirilsin; 180 söz. TAPŞIRIQ: neytral qeyd hazırla. QADAĞA: seçim və tövsiyə yaratma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Tövsiyə olunur ki, məhdud pilot dərhal başlasın və məsul bölmə bir ay ərzində nəticəni təqdim etsin.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Girişdə tövsiyə, pilot qərarı, məsul bölmə və bir aylıq müddət yoxdur. AI rəhbərin qərarını və yeni tapşırığı yaradıb.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Başlıq: Natamam müraciətlər üzrə əlavə qiymətləndirmə variantları

Qərar sualı: Status-kvo, məhdud pilot və istifadəçi araşdırması variantlarından hansı əlavə qiymətləndirməyə keçirilsin?

Vəziyyət və sübut: Şərti analitik arayışın Cədvəl 1-də bir ay üzrə 200 müraciətdən 50-sinin natamam olduğu göstərilir. Pay $50/200 \times 100 = 25,0$ faizdir. Mənbə yeri insan tərəfindən yoxlanıb; səbəb təsdiqlənməyib.

Variantlar: Status-kvo əlavə tətbiq işi tələb etmir, lakin sübut boşluğunu azaltmır. Məhdud pilot ehtimal olunan mexanizmi məhdud miqyasda yoxlaya bilər. İstifadəçi araşdırması alternativ səbəblərin yoxlanmasına kömək edə bilər.

Məhdudiyyətlər: Büdcə, hüquqi qiymətləndirmə, resurs və icra müddəti barədə məlumat yoxdur. Heç bir variant yekun seçim kimi göstərilir.

Qərar sərhədi: Siyasət qeydi tövsiyə və qərar vermir. Variantı rəhbər seçir.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI rəhbər mövqeyi, tövsiyə, variant seçimi, məsul şəxs, müddət və yeni hesabat öhdəliyi yarada bilməz.

BÖLMƏ VI

STRATEGİYA, FƏALİYYƏT PLANI VƏ LAYİHƏLƏR

İstifadə qaydası: AI məqsəd, plan, KPI, monitoring və layihə paketinin layihəsini hazırlayır. Prioritet, hədəf, məsuliyyət, qərar və təsdiq insana aiddir.

6.1. Strateji istiqamət → məqsəd, nəticə və tədbirlər

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	Məqsədlər matrisi

1. İş vəziyyəti

Təsdiqlənmiş strateji istiqamət ölçülə bilən məqsəd, nəticə və tədbir layihəsinə çevrilir. AI məntiqi strukturlaşdırır; prioritet və təsdiqi insan verir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Claude Enterprise	Claude Enterprise korporativ mühitdə istiqamət, problem və təsdiqlənmiş meyarları məqsəd–nəticə–tədbir zəncirinə çevirir. ChatGPT Enterprise alternativ məntiq və dil yoxlaması aparır.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir; belə məlumat yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə işlənilir.
Alternativ	ChatGPT Enterprise	Məqsəd–nəticə–tədbir zəncirinin alternativ variantını qurur, faktla fərziyyəni ayırır və əsas məntiqdəki boşluqları göstərir.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir; belə məlumat yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə işlənilir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
İstiqaməti ver	Meyarları təsdiqlət	Claude ilə matrisi qur	Faktlarla tutuşdur	İnsan düzəltsin	Rəhbər təsdiq etsin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Stratejiya və layihə işi üzrə analitik köməkçi
MƏQSƏD: Strateji istiqamət → məqsəd, nəticə və tədbirlər
GİRİŞ: Strateji istiqamət: [MƏTN]
Təsdiqlənmiş problem və faktlar: [FAKTLAR]
Dövr: [ARALIQ]
İnsan meyarları: [MEYARLAR]
Məhdudiyyətlər: [SİYAHI]
TAPŞIRIQ: İstiqaməti məqsəd, gözlənilən nəticə və tədbir layihəsinə ayır; hər əlaqənin əsasını və məlumat boşluğunu göstər.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: İstiqamət | məqsəd | nəticə | tədbir | əsas | məhdudiyyət | status cədvəli
QADAĞALAR: Yeni prioritet, hədəf rəqəmi, müddət, büdcə və məsul şəxs yaratma; tədbiri qərar kimi təqdim etmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Meyar və ya fakt yoxdursa yekun matris qurma; çatışmazlığı sadala.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Məqsəd istiqamətə uyğundurmu?
- ☐ Nəticə məqsəddən fərqləndirilibmi?
- ☐ Tədbir nəticəyə xidmət edirmi?
- ☐ Fakt və dövr yoxlanılıbmı?
- ☐ Hədəf rəqəmi uydurulmayıb ki?
- ☐ Məhdudiyyətlər saxlanılıbmı?
- ☐ Prioritet insan qərarıdırmi?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti istiqamət: xidmət məlumatının aydınlığını artırmaq. Fakt: 200 müraciətdən 50-si natamamdır; səbəb təsdiqlənməyib. Meyar: ölçüləbilənlik və səbəbi uydurmamaq. Dövr və büdcə qərarı yoxdur. Mənbə: şərti analitik arayış, Cədvəl 1; insan yoxlayıb.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: strategiya köməkçisi. GİRİŞ: istiqamət məlumat aydınlığı; 50/200 natamam; səbəb təsdiqlənməyib; meyar ölçüləbilənlik. TAPŞIRIQ: məqsəd, nəticə və tədbir layihəsi qur. QADAĞA: hədəf, müddət və büdcə yaratma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Məqsəd natamam müraciətləri 2026-cı ilin sonuna 10 faizə endirməkdir; bütün formalar dərhal dəyişdirilməlidir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: 10 faiz, 2026-cı il və dərhal dəyişiklik girişdə yoxdur. AI hədəf, müddət və qərar yaradıb.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: İstiqamət: xidmət məlumatının aydınlığını artırmaq. **Məqsəd layihəsi:** natamam müraciətlərin azalmasına yönələn məlumat təqdimatını təkmilləşdirmək. **Gözlənilən nəticə:** natamamlıq göstəricisinin insanın sonradan təsdiqləyəcəyi hədəfə doğru dəyişməsi. **Tədbir layihəsi:** məlumat təqdimatının məhdud sınağı və nəticənin ölçülməsi. **Əsas:** 50/200=25,0 faiz. **Məhdudiyyət:** səbəb, hədəf, dövr və büdcə təsdiqlənməyib. **Status:** layihədir; insan təsdiqi tələb olunur.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI strateji prioritet, rəqəmsal hədəf, müddət, büdcə və icra tapşırığı yarada bilməz.

6.2. Məqsəd və tədbirlər → fəaliyyət planı və məsuliyyət bölgüsü

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Fəaliyyət planı və RACI

1. İş vəziyyəti

İnsan tərəfindən təsdiqlənmiş məqsəd və tədbirlər fəaliyyət ardıcılığına və RACI layihəsinə çevrilir. AI rol adlarını yalnız verilmiş siyahıdan istifadə edir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT Enterprise	ChatGPT Enterprise təsdiqlənmiş tədbirləri addım, giriş, çıxış, asılılıq və verilmiş rollar üzrə RACI layihəsinə çevirir. Microsoft 365 Copilot korporativ sənəddə alternativ plan redaktəsi aparır.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir; belə məlumat yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə işlənilir.
Alternativ	Microsoft 365 Copilot	Təsdiqlənmiş tədbir və rollardan korporativ Word/Excel mühitində fəaliyyət planı və RACI layihəsi hazırlayır.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir; belə məlumat yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə işlənilir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Məqsədi təsdiqlə	Tədbir və rolları ver	ChatGPT ilə plan qur	RACI-ni insan yoxlasın	Asılılığı düzəlt	Rəhbər təsdiq etsin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Strategiya və layihə işi üzrə analitik köməkçi
MƏQSƏD: Məqsəd və tədbirlər → fəaliyyət planı və məsuliyyət bölgüsü
GİRİŞ: Təsdiqlənmiş məqsəd: [MƏTN]
Tədbirlər: [SİYAHİ]
İnsan tərəfindən verilmiş rollar: [ROLLAR]
Asılılıqlar: [SİYAHİ]
Qərar və məhdudiyyətlər: [MƏTN]
TAPŞIRIQ: Tədbirləri ardıcılıq, giriş, çıxış və asılılığa ayır; yalnız verilmiş rollarla RACI layihəsi qur.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Addım | tədbir | giriş | çıxış | asılılıq | R | A | C | I | status cədvəli
QADAĞALAR: Yeni tədbir, rol, məsul şəxs, tarix və müddət yaratma; AI-ni Accountable göstərmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Rol və asılılıq çatdırsa boş saxla və çatışmazlığı yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Tədbirlər təsdiqlənibmi?
- ☐ Rolların hamısı girişdə varmı?
- ☐ Hər addımın çıxışı aydındırımı?
- ☐ Asılılıqlar düzgündürmü?
- ☐ Hər addımda yalnız bir A varmı?
- ☐ AI rol kimi göstərilməyib ki?
- ☐ Müddət uyduzrulmayıb ki?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti məqsəd: məlumat təqdimatının məhdud sınağını qiymətləndirmək. Tədbirlər: sınaq materialını hazırlamaq, insan yoxlaması aparmaq, nəticəni ölçmək. Rollar: məzmun sahibi, analitik, rəhbər. Tarix və müddət verilməyib.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: fəaliyyət planı köməkçisi. GİRİŞ: üç tədbir; rollar məzmun sahibi, analitik, rəhbər; tarix yoxdur. TAPŞIRIQ: ardıcılıq və RACI layihəsi qur. QADAĞA: yeni rol və müddət yaratma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Plan 10 günə tamamlanır; AI layihə rəhbəri və bütün addımlar üzrə məsuldur.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: 10 gün və AI layihə rəhbəri girişdə yoxdur; AI təşkilati məsuliyyət daşıya bilməz.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: 1) Tədbir: sınaq materialını hazırlamaq; giriş: təsdiqlənmiş məqsəd və mövcud material; çıxış: sınaq materialı layihəsi; asılılıq: məlumat yoxdur; R: məzmun sahibi; A: rəhbər; C: analitik; I: yoxdur; status: layihə. 2) Tədbir: insan yoxlaması aparmaq; giriş: sınaq materialı layihəsi; çıxış: yoxlanılmış material; asılılıq: 1-ci addım; R: məzmun sahibi; A: rəhbər; C: analitik; I: yoxdur; status: layihə. 3) Tədbir: nəticəni ölçmək; giriş: yoxlanılmış material və sınaq nəticələri; çıxış: ölçmə nəticəsi; asılılıq: 2-ci addım; R: analitik; A: rəhbər; C: məzmun sahibi; I: yoxdur; status: layihə. Tarix və müddət: məlumat yoxdur. RACI rəhbər təsdiqindən sonra qüvvəyə minir.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI rol, məsul şəxs, müddət və təşkilati səlahiyyət yarada, özü R və ya A ola bilməz.

6.3. Məqsəd və tədbirlər → KPI pasportları

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT-də Data Analysis	Copilot in Excel	KPI pasportları

1. İş vəziyyəti

Təsdiqlənmiş məqsəd və tədbirlər üçün göstərici pasportları hazırlanır. Formula, məxrəc, dövr və hədəf insan tərəfindən verilir; AI uyğunluğu və hesablanmanı yoxlayır.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT-də Data Analysis	ChatGPT-də Data Analysis təsdiqlənmiş formula və vahidlərlə KPI pasportlarını və sınaq hesabını qurur. Copilot in Excel eyni formulaları korporativ iş kitabında yoxlayır.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir; belə məlumat yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir.
Alternativ	Copilot in Excel	Korporativ Excel faylında KPI pasportunu qurur, formulaları görünən saxlayır və sınaq hesabını yoxlayır.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir; belə məlumat yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Məqsədi ver	KPI və formulu təsdiqlət	Data Analysis ilə pasport qur	Sınaq hesabı apar	İnsan yoxlasın	Pasportu təsdiqlə

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Strategiya və layihə işi üzrə analitik köməkçi
MƏQSƏD: Məqsəd və tədbirlər → KPI pasportları
GİRİŞ: Məqsəd və tədbir: [MƏTN]
KPI adı: [AD]
Formula və məxrəc: [FORMULA]
Vahid: [VAHİD]
Dövr: [ARALIQ]
Mənbə və dəqiq yer: [İSTİNAD]
Hədəf: [İNSAN QƏRARI]
TAPŞIRIQ: KPI-nin tərifini, formulunu, mənbəsini, tezliyini, baza və hədəf sahəsini pasportlaşdır; nümunə hesabı göstər.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: KPI | tərif | formula | vahid | mənbə | tezlik | baza | hədəf | məhdudiyyət pasportu
QADAĞALAR: Formula, məxrəc, baza, hədəf və dövr uydurma; faizi faiz-bənd kimi yazma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Formula və mənbə yoxdursa pasportu yekunlaşdırma.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ KPI məqsədi ölçürmü?
- ☐ Formula və məxrəc düzgündürmü?
- ☐ Vahid aydındır mı?
- ☐ Mənbə və dəqiq yer varmı?
- ☐ Baza və hədəf insan qərarıdır mı?
- ☐ Tezlik real məlumatla uyğundur mu?
- ☐ Faiz düzgün hesablanıb mı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti mənbə Cədvəl 1: 200 müraciət, 50 natamam. KPI: natamam müraciətlərin payı; formula $50/200 \times 100$; vahid faiz; aylıq. Hədəf verilməyib. Mənbə yeri insan tərəfindən yoxlanıb.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: KPI analitiki. **GİRİŞ:** $50/200 \times 100$; faiz; aylıq; şərti Cədvəl 1; hədəf yoxdur. **TAPŞIRIQ:** pasport və hesab hazırla. **QADAĞA:** hədəf uydurma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: KPI 25 faizdir, hədəf 10 faiz, fərq 15 faizdir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Hədəf 10 faiz girişdə yoxdur. 25 ilə 10 arasındakı fərq faiz deyil, 15 faiz-bənd olardı.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: KPI: natamam müraciətlərin payı. Tərif: natamam müraciətlərin ümumi müraciətlərdə payı. Formula: $50/200 \times 100 = 25,0$ faiz. Mənbə: şərti analitik arayış, Cədvəl 1; insan yoxlayıb. Tezlik: aylıq. Baza: 25,0 faiz. Hədəf: məlumat yoxdur. Məhdudiyyət: səbəb ölçülmür.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI formula, məxrəc, baza, hədəf və məlumat tezliyi yarada bilməz; faizlə faiz-bəndi qarışdırma bilməz.

6.4. Plan və KPI məlumatları → icra monitorinqi

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT-də Data Analysis	Copilot in Excel	Monitorinq hesabatı

1. İş vəziyyəti

Təsdiqlənmiş plan və KPI məlumatlarından icra vəziyyəti hesablanır. AI kənarlaşmanı göstərir; səbəb, status qərarı və düzəldici tədbiri insan müəyyən edir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT-də Data Analysis	ChatGPT-də Data Analysis plan-fakt və KPI cədvəlini formula ilə müqayisə edir, kənarlaşma və məlumat boşluqlarını göstərir. Copilot in Excel alternativ formula və diaqram yoxlaması aparır.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir; belə məlumat yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir.
Alternativ	Copilot in Excel	Korporativ Excel faylında plan-fakt və KPI kənarlaşmalarını hesablayır; statusu yalnız insanın verdiyi meyarlara əsasən göstərir.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir; belə məlumat yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Plan və KPI-ni yüklə	Formulanı təsdiqlət	Data Analysis ilə hesabla	Kənarlaşmanı al	İnsan səbəbi yoxlasın	Hesabatı təsdiqlə

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Strategiya və layihə işi üzrə analitik köməkçi
MƏQSƏD: Plan və KPI məlumatları → icra monitorinqi
GİRİŞ: Plan cədvəli: [FAYL]
KPI məlumatları: [FAYL]
Dövr: [ARALIQ]
Formullar və vahidlər: [SİYAHI]
İnsan status meyarları: [MEYARLAR]
Mənbələr: [İSTİNADLAR]
TAPŞIRIQ: Plan-fakt və KPI nəticəsini hesabla; kənarlaşmanı vahidlə göstər; səbəb məlumatı yoxdursa yalnız signal yaz.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tədbir | plan | fakt | kənarlaşma | KPI | status | səbəb sübutu | məhdudiyyət cədvəli və qısa hesabat
QADAĞALAR: Status meyarı, səbəb, qərar və düzəldici tədbir uydurma; müqayisəsiz dövrləri birləşdirmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Meyar və formula yoxdursa status vermə; çatışmazlığı sadala.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Plan və fakt eyni dövrə aiddirmi?
- ☐ Vahidlər eynidirmi?
- ☐ Kənarlaşma doğru hesablanıbmi?
- ☐ Status meyarı insan tərəfindən verilibmi?
- ☐ Səbəb sübutla təsdiqlənibmi?
- ☐ Məlumat boşluğu görünürmü?
- ☐ AI düzəldici qərar yaratmayıb ki?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti aylıq plan 100 vahid, fakt 80 vahiddir. Kənarlaşma fakt-plan kimi hesablanır. Status meyarı: 90-dan aşağı “insan yoxlaması tələb edir”. Səbəb məlumatı yoxdur. Mənbə: şərti monitorinq cədvəli, sətir 4.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: monitorinq analitiki. GİRİŞ: plan 100, fakt 80, formula fakt-plan, vahid, meyar <90 yoxlama tələb edir, səbəb yoxdur. TAPŞIRIQ: kənarlaşma və status ver. QADAĞA: səbəb və tədbir yaratma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Kənarlaşma 20 faizdir; gecikmənin səbəbi əməkdaş çatışmazlığıdır və əlavə işçi ayrılmalıdır.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Kənarlaşma fakt-plan üzrə -20 vahiddir, faiz deyil. Səbəb və əlavə işçi qərarı girişdə yoxdur.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Tədbir: şərti plan sətri 4. Plan 100 vahid; fakt 80 vahid; kənarlaşma -20 vahid. Status: insan yoxlaması tələb edir. Səbəb sübutu: məlumat yoxdur. Məhdudiyyət: səbəb və düzəldici tədbir barədə nəticə verilmir.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI səbəb, status meyarı, düzəldici tədbir, məsul şəxs və yeni müddət yarada bilməz.

6.5. Layihə materialları → layihə pasportu və öyrənilmiş dərslər

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Layihə paketi

1. İş vəziyyəti

Təsdiqlənmiş layihə materialları layihə pasportuna və müşahidəyə əsaslanan dərslər siyahısına çevrilir. AI faktla şərhli ayırır; layihənin bağlanması və gələcək qərarlar insana aiddir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Claude Enterprise	Claude Enterprise korporativ mühitdə layihə məqsədi, əhatə, nəticə, risk, qərar və sübutları strukturlaşdırır, dərsləri müşahidə ilə bağlayır. Microsoft 365 Copilot alternativ sənəd redaktəsi aparır.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir; belə məlumat yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir.
Alternativ	Microsoft 365 Copilot	Korporativ Word mühitində layihə pasportunu hazırlayır və öyrənilmiş dərsləri təqdim olunmuş müşahidə və sübutlarla əlaqələndirir.	Fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir; belə məlumat yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Materialı təsdiqlə	Pasport sahələrini ver	Claude ilə paketi qur	Faktları mənbə ilə yoxla	Dərsləri insan düzəltsin	Rəhbər təsdiq etsin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Strategiya və layihə işi üzrə analitik köməkçi
MƏQSƏD: Layihə materialları → layihə pasportu və öyrənilmiş dərslər
GİRİŞ: Layihə materialları: [SƏNƏDLƏR]
Məqsəd və əhatə: [MƏTN]
Təsdiqlənmiş nəticələr: [FAKTLAR]
Qərarlar: [İNSAN QƏRARI]
Mənbə və dəqiq istinad: [İSTİNAD]
Məhdudiyyətlər: [SİYAHİ]
TAPŞIRIQ: Layihə pasportunu məqsəd, əhatə, çıxış, nəticə, risk, qərar və məhdudiyyətlə qur; hər dərsi konkret müşahidə və sübutla əlaqələndir.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Layihə pasportu + müşahidə | dərs | sübut | tətbiq sərhədi cədvəli
QADAĞALAR: Nəticə, uğur, risk, qərar və dərs uydurma; müşahidəni ümumi qaydaya çevirmə; yeni tapşırıq yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Nəticə və mənbə yoxdursa layihə paketini yekunlaşdırma.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Məqsəd və əhatə təsdiqlənibmi?
- ☐ Nəticələr mənbəyə uyğundurmu?
- ☐ Çıxışla nəticə qarışdırılmayıb ki?
- ☐ Risk və qərar insan materialındandırımı?
- ☐ Hər dərsin müşahidəsi varmı?
- ☐ Dərs həddən artıq ümumiləşdirilməyib ki?
- ☐ Yeni öhdəlik yaradılmayıb ki?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti layihədə bir xidmət forması 20 istifadəçi ilə sınaqdan keçirilib. 20 nəfərdən 14-ü formanı köməksiz tamamlayıb. Əvvəlki müqayisə yoxdur. Mənbə: şərti pilot qeydi, Cədvəl 2; insan yoxlayıb. Qərar: nəticə əlavə qiymətləndirmə üçün təqdim olunur.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: layihə paketi redaktoru. GİRİŞ: 20 istifadəçi, 14 tamamlanma, müqayisə yoxdur, şərti pilot qeydi Cədvəl 2, insan qərarı əlavə qiymətləndirmə. TAPŞIRIQ: pasport və dərs cədvəli qur. QADAĞA: uğur və genişləndirmə qərarı yaratma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Layihə uğurludur; 70 faiz nəticə ümumi tətbiqin dərhal başlanmasını sübut edir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: 14/20=70,0 faizdir, lakin müqayisə və reprezentativlik yoxdur. Uğur və ümumi tətbiq qərarı girişdə yoxdur.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Layihə pasportu: məqsəd — formanın məhdud sınağı; əhatə — 20 istifadəçi; çıxış — sınaq qeydi; nəticə — 14/20=70,0 faiz köməkssiz tamamlanma; risk — materialda məlumat yoxdur; qərar — əlavə qiymətləndirməyə təqdimat; məhdudiyyət — əvvəlki müqayisə və reprezentativlik barədə məlumat yoxdur; mənbə — şərti pilot qeydi, Cədvəl 2. Öyrənilmiş dərs: müşahidə — 20 nəfərdən 14-ü formanı köməkssiz tamamlayıb; dərs — məhdud sınaq tamamlanma barədə ilkin siqnal verir; sübut — 14/20; tətbiq sərhədi — nəticə ümumi istifadəçi qrupuna şamil edilmir.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI layihəni uğurlu elan edə, məhdud sınağı ümumiləşdirə, genişləndirmə qərarı və yeni tapşırıq yarada bilməz.

BÖLMƏ VII

NORMATİV-HÜQUQİ İŞ

İstifadə qaydası: AI normativ mənbəni çıxarır, strukturu və audit layihəsini hazırlayır. Hüquqi nəticə, qərar və təsdiq hüquqşünasa aiddir.

7.1. Hüquqi tapşırıq → normativ mənbələr və tələblər matrisi

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
NotebookLM → Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Yoxlanmış normativ mənbələr reyestri və tələblər matrisi

1. İş vəziyyəti

Hüquqi tapşırıq üzrə insanın seçib yüklədiyi normativ mənbələrdən dəqiq tələblər çıxarılır. Mənbənin qüvvəsi və hüquqi nəticə hüquqşünas tərəfindən yoxlanılır.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	NotebookLM → Claude Enterprise	NotebookLM tələbi, sitatı və dəqiq yeri çıxarır; insan yoxladıqdan sonra Claude Enterprise reyestr və tələblər matrisi hazırlayır.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli sənəd xarici AI-yə verilmir; iş yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə aparılır.
Alternativ	Microsoft 365 Copilot	Korporativ Word və ya Excel mühitində insanın yoxladığı tələblərdən reyestr və matris hazırlayır.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli sənəd xarici AI-yə verilmir; iş yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə aparılır.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Mənbəni hüquqşünas seçsin	NotebookLM çıxarış etsin	İstinadı insan yoxlasın	Claude matrisi qursun	Hüquqşünas düzəltsin	Nəticəni təsdiqləsin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

A. NotebookLM üçün mənbə promptu
ROL: Normativ mənbə çıxarışı köməkçisi
MƏQSƏD: Yüklənmiş sənədlərdən normativ tələb və dəqiq yeri çıxarmaq
GİRİŞ: Tapşırıq: [MƏSƏLƏ]; sənədlər: [ADLAR]; axtarılan tələblər: [SİYAHI]
TAPŞIRIQ: Sənədin təqdim olunmuş adını, rekviziti, maddə/bənd/yarımbəndi, tələbi, qısa sitatı, tapılmayan məlumatı və insan yoxlaması statusunu çıxar.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sənəd | rekvizit | dəqiq yer | tələb | sitat | tapılmayan məlumat | insan yoxlaması
QADAĞALAR: Norma, rekvizit, tələb və hüquqi nəticə yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: “Mənbədə tapılmadı” yaz.

B. Claude Enterprise üçün matris promptu
ROL: Normativ tələblər matrisi redaktoru
MƏQSƏD: Yoxlanmış NotebookLM çıxarışını reyestr və matrisə çevirmək
GİRİŞ: İnsan tərəfindən yoxlanmış NotebookLM çıxarışı: [CƏDVƏL]
TAPŞIRIQ: Yalnız yoxlanmış çıxarışdan mənbələr reyestri və tələblər matrisi hazırla.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Mənbə reyestri və tələb | dəqiq yer | sitat | status matrisi
QADAĞALAR: Yeni tələb, norma və hüquqi nəticə yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Çatışmayan sahəni ayrıca göstər.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Normativ sənədin rəsmi adı düzgündürmü?
- ☐ Nömrə və tarix ilkin mənbəyə uyğundurmu?
- ☐ Qüvvədəolma vəziyyəti hüquqşünas tərəfindən yoxlanılıbmı?
- ☐ Maddə, bənd və yarımbəndin dəqiq yeri göstərilibmi?
- ☐ Sitat ilkin mənbəyə uyğundurmu?
- ☐ AI hüquqi nəticə uydurmayıb ki?
- ☐ Yekun qiymətləndirmə hüquqşünasa saxlanılıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti mənbə: [NORMATİV SƏNƏDİN ADI], [TARİX VƏ NÖMRƏ], [MADDƏ/BƏND]. Mətn yalnız müəyyən hesabat məlumatının təqdim edilməsini nəzərdə tutur.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

A. NotebookLM-ə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Normativ mənbə çıxarışı köməkçisi

MƏQSƏD: Təqdim olunmuş materialdan tələbi çıxarmaq

GİRİŞ: Sənəd: [NORMATİV SƏNƏDİN ADI]; rekvizit: [TARİX VƏ NÖMRƏ]; yer: [MADDƏ/BƏND]; mənbə: [RƏSMİ MƏNBƏ]

TAPŞIRIQ: Tələbi, sitatı və dəqiq yeri çıxar.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sənəd | rekvizit | dəqiq yer | tələb | sitat | tapılmayan məlumat | insan yoxlaması

QADAĞALAR: Rekvizit və hüquqi nəticə yaratma.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Mənbədə tapılmadı yaz.

B. Claude Enterprise-a verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Normativ tələblər matrisi redaktoru

MƏQSƏD: İnsan tərəfindən yoxlanmış mənbə çıxarışını reyestr və tələblər matrisinə çevirmək

GİRİŞ: İnsan tərəfindən yoxlanmış NotebookLM çıxarışı: sənəd — [NORMATİV SƏNƏDİN ADI]; rekvizit — [TARİX VƏ NÖMRƏ]; dəqiq yer — [MADDƏ/BƏND]; tələb — təqdim olunan mətnə müəyyən hesabat məlumatının verilməsi nəzərdə tutulur; sitat — [RƏSMİ MƏNBƏDƏN YOXLANMIŞ SİTAT]; qüvvə statusu — [HÜQUQŞÜNAS TƏSDİQİ TƏLƏB OLUNUR].

TAPŞIRIQ: Yalnız bu yoxlanmış məlumatlardan mənbələr reyestri və tələblər matrisi hazırla.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Mənbə | rekvizit | dəqiq yer | tələb | sitat | qüvvə statusu | qeyd

QADAĞALAR: Yeni norma, tələb, rekvizit, qüvvə statusu və hüquqi nəticə yaratma.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə “məlumat təqdim edilməyib” yaz.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Sənəd qüvvədədir və bütün qurumlar aylıq hesabat verməlidir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Qüvvədəolma və “bütün qurumlar/aylıq” təqdim olunan hissədə yoxdur.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: İlkin AI təhlili: [NORMATİV SƏNƏDİN ADI] | [TARİX VƏ NÖMRƏ] | [MADDƏ/BƏND] | tələb: təqdim olunan mətnə müəyyən hesabat məlumatının verilməsi nəzərdə tutulur | sitat: [RƏSMİ MƏNBƏDƏN YOXLANIR] | qüvvə statusu: [HÜQUQŞÜNAS TƏSDİQİ TƏLƏB OLUNUR].

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI hüquqi rəy vermir, normanın qüvvəsini müəyyən etmir, ziddiyyəti yekun hüquqi fakt kimi təsdiqləmir və normativ qərar qəbul etmir. Yekun nəticəni hüquqşünas təsdiqləyir.

7.2. Tənzimləmə ideyası və təsdiqlənmiş tələblər → normativ sənəd strukturu

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	Normativ sənədin struktur layihəsi

1. İş vəziyyəti

Tənzimləmə ideyası və hüquqşünasın təsdiqlədiyi tələblər normativ sənəd strukturuna çevrilir. AI yalnız layihə qurur.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Claude Enterprise	Claude Enterprise təsdiqlənmiş tələbləri bölmə və maddə skeletinə çevirir; yeni hüquqi tələb yaratmadan struktur layihəsi hazırlayır.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli sənəd xarici AI-yə verilmir; iş yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə aparılır.
Alternativ	ChatGPT Enterprise	Təsdiqlənmiş tələblər və insanın seçdiyi sənəd növü əsasında alternativ struktur layihəsi hazırlayır, əhatə və bölmələr arasındakı məntiqi boşluqları göstərir; yeni hüquqi tələb yaratmır.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli sənəd xarici AI-yə verilmir; iş yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə aparılır.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
İdeyanı dəqiqləşdir	Tələbləri hüquqşünas təsdiqləsin	Claude struktur qursun	Mənbə ilə tutuşdur	İnsan düzəltsin	Strukturu təsdiqlə

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Normativ-hüquqi iş üzrə AI köməkçisi
MƏQSƏD: Tənzimləmə ideyası və təsdiqlənmiş tələblər → normativ sənəd strukturu
GİRİŞ: İdeya: [MƏTN]
Təsdiqlənmiş tələblər: [SİYAHI]
Mənbə və istinad: [MƏNBƏ]
Sənəd növü: [İNSAN SEÇİMİ]
Məhdudiyyətlər: [SİYAHI]
TAPŞIRIQ: Yalnız verilmiş tələb və sənəd növü ilə məqsəd, əhatə, anlayışlar, əsas qaydalar, keçid və yekun müddəalar üçün struktur layihəsi qur.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Bölmə | məqsəd | daxil ediləcək təsdiqlənmiş tələb | mənbə | hüquqşünas qeydi cədvəli
QADAĞALAR: Mövcud olmayan norma, maddə, sənəd, ad, nömrə, tarix və qüvvədəolma statusu yaratma; mənbədə olmayan tələb çıxarma; hüquqi nəticə və qərar vermə; olmayan ziddiyyət və boşluq yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Sənəd növü və tələblər yoxdursa struktur hazırlama.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Normativ sənədin rəsmi adı düzgündürmü?
- ☐ Nömrə və tarix ilkin mənbəyə uyğundurmu?
- ☐ Qüvvədəolma vəziyyəti hüquqşünas tərəfindən yoxlanılıbmı?
- ☐ Maddə, bənd və yarımbəndin dəqiq yeri göstərilibmi?
- ☐ Sitat ilkin mənbəyə uyğundurmu?
- ☐ AI hüquqi nəticə uydurmayıb ki?
- ☐ Yekun qiymətləndirmə hüquqşünasa saxlanılıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti ideya: hesabat məlumatının vahid təqdimat strukturu. Tələb və mənbə yerləri [NORMATİV SƏNƏDİN ADI], [MADDƏ/BƏND] kimi verilib; sənəd növü insan tərəfindən seçilib.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Normativ struktur redaktoru

MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş tələblərdən struktur layihəsi qurmaq

GİRİŞ: Sənəd: [NORMATIV SƏNƏDİN ADI]; rekvizit: [TARİX VƏ NÖMRƏ]; yer: [MADDƏ/BƏND]; mənbə: [RƏSMİ

MƏNBƏ]; sənəd növü insan tərəfindən seçilib

TAPŞIRIQ: Məqsəd, əhatə və bölmə skeleti qur.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Bölmə | məqsəd | tələb | mənbə | status

QADAĞALAR: Yeni hüquqi tələb yaratma.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Strukturu yekunlaşdırma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Layihə bütün qurumlara yeni cərimə və 5 günlük müddət müəyyən edir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Cərimə, bütün qurumlar və 5 gün girişdə yoxdur.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Hüquqşünas yoxlaması tələb edən struktur layihəsi: 1) məqsəd və əhatə; 2) anlayışlar; 3) təsdiqlənmiş təqdimat tələbləri — [MADDƏ/BƏND]; 4) məlumat forması; 5) keçid və yekun müddəalar. Yeni öhdəlik, sanksiya və müddət əlavə edilməyib.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI hüquqi rəy vermir, normanın qüvvəsini müəyyən etmir, ziddiyyəti yekun hüquqi fakt kimi təsdiqləmir və normativ qərar qəbul etmir. Yekun nəticəni hüquqşünas təsdiqləyir.

7.3. Mövcud normativ sənəd və yeni layihə → maddə-maddə müqayisə, ziddiyyət və boşluqlar

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
NotebookLM → Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Müqayisəli cədvəl və ilkin hüquqi audit kartı

1. İş vəziyyəti

Mövcud sənəd və layihə eyni məsələlər üzrə maddə-maddə müqayisə edilir. Ziddiyyət və boşluq yalnız ilkin siqnal kimi göstərilir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	NotebookLM → Claude Enterprise	NotebookLM maddə və dəqiq yerləri çıxarır; insan cütləri yoxladıqdan sonra Claude Enterprise müqayisəli cədvəl və ilkin hüquqi audit kartı hazırlayır.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli sənəd xarici AI-yə verilmir; iş yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə aparılır.
Alternativ	Microsoft 365 Copilot	Korporativ Word mühitində yoxlanmış maddə cütlərini müqayisə cədvəlinə yerləşdirir və mətn dəyişikliklərini göstərir.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli sənəd xarici AI-yə verilmir; iş yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə aparılır.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
İki sənədi seç	NotebookLM maddələri cütləşdirsin	İnsan sitatı yoxlasın	Claude müqayisə etsin	Hüquqşünas qiymətləndirsin	Kartı təsdiqləsin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

A. NotebookLM üçün müqayisə mənbələri promptu
ROL: Normativ mətn cütləşdirmə köməkçisi
MƏQSƏD: İki yüklənmiş sənəddə eyni mövzuya aid maddələri cütləşdirmək
GİRİŞ: Mövcud sənəd: [AD]; yeni layihə: [AD]; mövzular: [SİYAHİ]
TAPŞIRIQ: Maddə və mətnləri dəqiq yerləri ilə cütləşdir.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Mövzu | mövcud mətn/yeri | layihə mətni/yeri | insan yoxlaması
QADAĞALAR: Ziddiyyət, boşluq və hüquqi nəticə yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Uyğun mətn tapılmadığını yaz.

B. Claude Enterprise üçün müqayisə promptu
ROL: Normativ müqayisə redaktoru
MƏQSƏD: Yoxlanmış maddə cütlərindən müqayisə və ilkin audit kartı hazırlamaq
GİRİŞ: İnsanın yoxladığı maddə cütləri: [CƏDVƏL]
TAPŞIRIQ: Mətn fərqlərini və yalnız ilkin siqnalı göstər.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Mövzu | mövcud mətn və yeri | layihə mətni və yeri | mətn fərqi | ilkin siqnal | hüquqşünas statusu
QADAĞALAR: Olmayan ziddiyyət, boşluq və hüquqi nəticə yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: [HÜQUQŞÜNAS TƏSDİQİ TƏLƏB OLUNUR] yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Normativ sənədin rəsmi adı düzgündürmü?
- ☐ Nömrə və tarix ilkin mənbəyə uyğundurmu?
- ☐ Qüvvədəolma vəziyyəti hüquqşünas tərəfindən yoxlanılıbmı?
- ☐ Maddə, bənd və yarımbəndin dəqiq yeri göstərilibmi?
- ☐ Sitat ilkin mənbəyə uyğundurmu?
- ☐ AI hüquqi nəticə uydurmayıb ki?
- ☐ Yekun qiymətləndirmə hüquqşünasa saxlanılıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti mövcud sənəddə [MADDƏ/BƏND] hesabatın məzmununu sadalayır; şərti layihədə eyni mövzunun bir elementi göstərilir.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

A. NotebookLM-ə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Normativ mətnlərin cütləşdirilməsi köməkçisi

MƏQSƏD: Mövcud sənədlə yeni layihədə eyni mövzuya aid mətnləri dəqiq yerləri ilə cütləşdirmək

GİRİŞ: Mövcud sənəd — [NORMATİV SƏNƏDİN ADI], [TARİX VƏ NÖMRƏ], [MADDƏ/BƏND]; layihə — [NORMATİV LAYİHƏNİN ADI], [MADDƏ/BƏND]; mövzu — hesabatın məzmunu; mənbə — [RƏSMİ MƏNBƏ].

TAPŞIRIQ: Hər iki sənəddə hesabatın məzmununa aid mətni olduğu kimi çıxar və dəqiq yerləri ilə cütləşdir.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Mövzu | mövcud mətn və yeri | layihə mətni və yeri | insan yoxlaması

QADAĞALAR: Ziddiyyət, hüquqi boşluq və hüquqi nəticə müəyyən etmə.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: “Uyğun mətn mənbədə tapılmadı” yaz.

B. Claude Enterprise-a verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Normativ müqayisə redaktoru

MƏQSƏD: İnsan tərəfindən yoxlanmış maddə cütündən müqayisə və ilkin audit kartı hazırlamaq

GİRİŞ: Mövzu — hesabatın məzmunu; mövcud yer — [MADDƏ/BƏND]; layihə yeri — [MADDƏ/BƏND]; insan yoxlaması — mətn cütü ilkin mənbələrlə tutuşdurulub; müşahidə — mövcud mətnədə olan bir element layihə mətnində görünür.

TAPŞIRIQ: Mətn fərqi göstər və onu yalnız ilkin siqnal kimi qeyd et.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Mövzu | mövcud mətn və yeri | layihə mətni və yeri | mətn fərqi | ilkin siqnal | hüquqşünas statusu

QADAĞALAR: Layihəni qanunsuz elan etmə; boşluğu və ziddiyyəti qəti hüquqi fakt kimi göstərmə.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: “Hüquqşünas qiymətləndirməsi üçün məlumat çatışmır” yaz.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Layihə qanunsuzdur və hüquqi boşluq qətidir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Mətn fərqi hüquqi etibarsızlığı və qəti boşluğu sübut etmir.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: İlkin AI təhlili: mövzu — hesabatın məzmunu; mövcud yer — [MADDƏ/BƏND]; layihə yeri — [MADDƏ/BƏND]; fərq — bir element layihə mətnində görünür; status — mümkün boşluq siqnalı; yekun qiymətləndirmə — [HÜQUQŞÜNAS TƏSDİQİ TƏLƏB OLUNUR].

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI hüquqi rəy vermir, normanın qüvvəsini müəyyən etmir, ziddiyyəti yekun hüquqi fakt kimi təsdiqləmir və normativ qərar qəbul etmir. Yekun nəticəni hüquqşünas təsdiqləyir.

7.4. Normativ layihəyə daxil olmuş rəylər → rəy, cavab və dəyişikliklər matrisi

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Rəylərin işlənməsi və dəyişikliklər cədvəli

1. İş vəziyyəti

Layihəyə daxil olmuş rəylər təsdiqlənmiş insan qərarları ilə matrisə çevrilir. AI rəyi qəbul və ya rədd etmir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Claude Enterprise	Claude Enterprise rəyi, insan qərarını, əsaslandırmanı, əvvəlki və hüquqşünasın təsdiqlədiyi yeni mətni dəyişikliklər matrisində strukturlaşdırır.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli sənəd xarici AI-yə verilmir; iş yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə aparılır.
Alternativ	Microsoft 365 Copilot	Korporativ Word sənədində insanın qəbul etdiyi dəyişiklikləri izləyir, əvvəlki və yeni mətni müqayisə edir və dəyişikliklər cədvəlini yeniləyir.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli sənəd xarici AI-yə verilmir; iş yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə aparılır.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Rəyləri topla	Qərarı insan versin	Claude matrisi qursun	Təsdiqlənmiş dəyişiklik sənəddə işlənilsin	Hüquqşünas yoxlasın	Matrisi təsdiqlə

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Normativ-hüquqi iş üzrə AI köməkçisi

MƏQSƏD: Normativ layihəyə daxil olmuş rəylər → rəy, cavab və dəyişikliklər matrisi

GİRİŞ: Layihə: [SƏNƏD]

Rəylər: [ŞİYAHI]

Rəyin dəqiq yeri: [MADDƏ/BƏND]

İnsan qərarı: [QƏBUL/QİSMƏN/RƏDD]

Əsaslandırma: [MƏTN]

TAPŞIRIQ: Hər rəyi mövzu, dəqiq yer, insan qərarı, cavab, dəyişiklikdən əvvəl/sonra mətn və açıq məsələ üzrə matrisləşdir.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Rəy | yer | insan qərarı | əsaslandırma | əvvəlki mətn | yeni mətn | status

QADAĞALAR: Mövcud olmayan norma, maddə, sənəd, ad, nömrə, tarix və qüvvədəolma statusu yaratma; mənbədə olmayan tələb çıxarma; hüquqi nəticə və qərar vermə; olmayan ziddiyyət və boşluq yaratma.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: İnsan qərarı yoxdursa cavab və dəyişiklik yaratma.

Alternativ istifadə edilərsə – Microsoft 365 Copilot promptu

ROL: Korporativ Word sənədində dəyişikliklərin izlənməsi köməkçisi

MƏQSƏD: Hüquqşünasın təsdiqlədiyi əvvəlki və yeni mətni müqayisə etmək

GİRİŞ: Əvvəlki mətn – “Hesabat məlumatları müəyyən olunmuş formada təqdim edilir.”; yeni mətn – “Hesabat məlumatları səlahiyyətli qurumun təsdiq etdiyi formada təqdim edilir.”; yer – [MADDƏ/BƏND]; insan qərarı – qismən qəbul.

TAPŞIRIQ: Dəyişən ifadəni göstər və dəyişikliklər cədvəlini yenilə.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Yer | əvvəlki mətn | yeni mətn | dəyişiklik | insan qərarı | status

QADAĞALAR: Yeni mətn, qərar, sanksiya və hüquqi əsas yaratma.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Dəyişiklik tətbiq etmə və çatışmayan məlumatı göstər.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Normativ sənədin rəsmi adı düzgündürmü?
- ☐ Nömrə və tarix ilkin mənbəyə uyğundurmu?
- ☐ Qüvvədəolma vəziyyəti hüquqşünas tərəfindən yoxlanılıbmı?
- ☐ Maddə, bənd və yarımbəndin dəqiq yeri göstərilibmi?
- ☐ Sitat ilkin mənbəyə uyğundurmu?
- ☐ AI hüquqi nəticə uydurmayıb ki?
- ☐ Yekun qiymətləndirmə hüquqşünasa saxlanılıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Əvvəlki mətn: “Hesabat məlumatları müəyyən olunmuş formada təqdim edilir.” Daxil olmuş rəy: “Təqdimat formasının kim tərəfindən təsdiq edildiyi dəqiqləşdirilsin.” Yer: [MADDƏ/BƏND]. İnsan qərarı: qismən qəbul. Hüquqşünasın verdiyi yeni mətn: “Hesabat məlumatları səlahiyyətli qurumun təsdiq etdiyi formada təqdim edilir.”

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Rəy matrisi redaktoru

MƏQSƏD: İnsan qərarını və təsdiqlənmiş mətni matrisləşdirmək

GİRİŞ: Sənəd: [NORMATİV SƏNƏDİN ADI]; yer: [MADDƏ/BƏND]; əvvəlki mətn və rəy təqdim edilib; qərar: qismən qəbul; yeni mətn hüquqşünas tərəfindən verilib

TAPŞIRIQ: Rəy, qərar, əsaslandırma, əvvəlki və yeni mətni ayır.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Rəy | yer | qərar | əsaslandırma | əvvəlki mətn | yeni mətn | status

QADAĞALAR: Qərar, sanksiya və hüquqi nəticə yaratma.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Matrisi yekunlaşdırma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Rəy tam qəbul edildi və əlavə sanksiya daxil edildi.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: İnsan qərarı qismən qəbul idi; sanksiya verilməyib.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Rəy: “Təqdimat formasının kim tərəfindən təsdiq edildiyi dəqiqləşdirilsin.” | yer: [MADDƏ/BƏND] | insan qərarı: qismən qəbul | əsaslandırma: təsdiq edən tərəf dəqiqləşdirilir | əvvəlki mətn: “Hesabat məlumatları müəyyən olunmuş formada təqdim edilir.” | yeni mətn: “Hesabat məlumatları səlahiyyətli qurumun təsdiq etdiyi formada təqdim edilir.” | status: hüquqşünas yoxlaması tələb edir.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI hüquqi rəy vermir, normanın qüvvəsini müəyyən etmir, ziddiyyəti yekun hüquqi fakt kimi təsdiqləmir və normativ qərar qəbul etmir. Yekun nəticəni hüquqşünas təsdiqləyir.

7.5. Hazır normativ layihə → hüquqi, terminoloji və texniki audit

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
NotebookLM → Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Yekun audit cədvəli və düzəliş tələb edən hissələr

1. İş vəziyyəti

Hazır layihə hüquqi mənbələrə bağlılıq, terminologiya və texniki quruluş üzrə ilkin auditdən keçirilir. Yekun hüquqi rəy hüquqşünasa aiddir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	NotebookLM → Claude Enterprise	NotebookLM tələbləri çıxarır; insan yoxladıqdan sonra Claude Enterprise layihəni hüquqi, terminoloji və texniki meyarlarla audit edir.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli sənəd xarici AI-yə verilmir; iş yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə aparılır.
Alternativ	Microsoft 365 Copilot	Korporativ Word faylında hüquqşünasın təsdiqlədiyi terminoloji və texniki düzəliş yerlərini işarələyir və dəyişiklikləri izləyir.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli sənəd xarici AI-yə verilmir; iş yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə aparılır.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Mənbəni insan seçsin	NotebookLM tələbi çıxarsın	İnsan istinadı yoxlasın	Claude audit etsin	Hüquqşünas düzəliş yerlərini təsdiqləsin	Hüquqşünas təsdiqləsin

4. Hazır promptlar

A. NotebookLM üçün mənbə promptu

ROL: Normativ mənbə köməkçisi
MƏQSƏD: Yüklənmiş mənbədən audit tələblərini çıxarmaq
GİRİŞ: Yüklənmiş mənbələr: [ADLAR]
Audit mövzuları: [SİYAHİ]
TAPŞIRIQ: Tələbi, sitatı və dəqiq yeri çıxar.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tələb | sitat | dəqiq yer | insan yoxlaması cədvəli
QADAĞALAR: Mövcud olmayan norma, maddə, sənəd, ad, nömrə, tarix və qüvvədəolma statusu yaratma; mənbədə olmayan tələb çıxarma; hüquqi nəticə və qərar vermə; olmayan ziddiyyət və boşluq yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Tapılmazsa “mənbədə tapılmadı” yaz.

B. Claude Enterprise üçün audit promptu

ROL: Normativ layihə audit köməkçisi
MƏQSƏD: Yoxlanmış tələblərlə layihəni audit etmək
GİRİŞ: Layihə: [SƏNƏD]
NotebookLM çıxarışı: [İNSANIN YOXLADIĞI CƏDVƏL]
Terminlər: [SİYAHİ]
Texniki meyarlar: [MEYARLAR]
TAPŞIRIQ: Tapıntıni dəqiq yer, sübut və ilkin statusla göstər.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Yer | növ | tapıntı | sübut | düzəliş ehtiyacı | hüquqşünas statusu
QADAĞALAR: Mövcud olmayan norma, maddə, sənəd, ad, nömrə, tarix və qüvvədəolma statusu yaratma; mənbədə olmayan tələb çıxarma; hüquqi nəticə və qərar vermə; olmayan ziddiyyət və boşluq yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Meyar yoxdursa nəticə vermə.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Normativ sənədin rəsmi adı düzgündürmü?
- ☐ Nömrə və tarix ilkin mənbəyə uyğundurmu?
- ☐ Qüvvədəolma vəziyyəti hüquqşünas tərəfindən yoxlanılıbmı?
- ☐ Maddə, bənd və yarımbəndin dəqiq yeri göstərilibmi?
- ☐ Sitat ilkin mənbəyə uyğundurmu?
- ☐ AI hüquqi nəticə uydurmayıb ki?
- ☐ Yekun qiymətləndirmə hüquqşünasa saxlanılıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti layihədə eyni anlayış iki fərqli terminlə yazılıb. [MADDƏ/BƏND] üzrə daxili istinad natamamdır. Yoxlama mənbələri: [NORMATİV SƏNƏDİN ADI], [TARİX VƏ NÖMRƏ] və [RƏSMİ MƏNBƏ]. Rekvizitlərin və qüvvədəolma vəziyyətinin hüquqşünas tərəfindən yoxlanılması tələb olunur.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

NotebookLM doldurulmuş promptu:

ROL: Normativ mənbə köməkçisi

MƏQSƏD: Audit tələblərini çıxarmaq

GİRİŞ: [NORMATİV SƏNƏDİN ADI]; [TARİX VƏ NÖMRƏ]; [MADDƏ/BƏND]; [RƏSMİ MƏNBƏ]

TAPŞIRIQ: Tələb, sitat və yeri çıxar.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tələb | sitat | yer | status

QADAĞALAR: Norma və status yaratma.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Mənbədə tapılmadı yaz.

Claude Enterprise doldurulmuş promptu:

ROL: Normativ audit köməkçisi

MƏQSƏD: Yoxlanmış çıxarışla layihəni audit etmək

GİRİŞ: İnsanın yoxladığı NotebookLM cədvəli; [MADDƏ/BƏND]; termin və texniki meyarlar

TAPŞIRIQ: Tapıntıyı dəqiq yer və sübutla göstər.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Yer | növ | tapıntı | sübut | düzəliş | status

QADAĞALAR: Hüquqi nəticə yaratma.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: [HÜQUQŞÜNAS TƏSDİQİ TƏLƏB OLUNUR] yaz.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Layihə hüquqi qüvvəyə malik deyil və bütün sənəd yenidən yazılmalıdır.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: AI qüvvəni müəyyən edib və ölçsüz yekun qərar verib; yalnız konkret tapıntılar göstərilə bilər.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: İlkin audit: [MADDƏ/BƏND] — terminoloji uyğunsuzluq, iki termin istifadə olunub; düzəliş ehtiyacı — vahid termin hüquqşünas tərəfindən seçilməlidir. [MADDƏ/BƏND] — texniki tapıntı, daxili istinad natamamdır; mənbə — [RƏSMİ MƏNBƏ]; status — hüquqşünas yoxlaması tələb edir.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI hüquqi rəy vermir, normanın qüvvəsini müəyyən etmir, ziddiyyəti yekun hüquqi fakt kimi təsdiqləmir və normativ qərar qəbul etmir. Yekun nəticəni hüquqşünas təsdiqləyir.

BÖLMƏ VIII

BÜDCƏ, MALİYYƏ VƏ SATINALMA

İstifadə qaydası: AI hesablayır, strukturlaşdırır və ilkin signal verir. Bütçə, maliyyə, uyğunluq, seçim, təsdiq və satınalma qərarı yalnız səlahiyyətli insana aiddir.

8.1. Bütçə və xərc cədvəli → xərc strukturu və kənarlaşma təhlili

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT-də Data Analysis	Microsoft Copilot in Excel	Xərc strukturu və kənarlaşma cədvəli

1. İş vəziyyəti

Təsdiqlənmiş bütçə və xərc cədvəli plan–fakt üzrə hesablanır. AI kənarlaşmanı göstərir; səbəb və idarəetmə qərarı insan tərəfindən müəyyən edilir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT-də Data Analysis	ChatGPT-də Data Analysis verilmiş plan və fakt rəqəmlərini hesablayır, xərc strukturunu və kənarlaşmanı cədvəlləşdirir.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Bank rekvizitləri, kommersiya sirri və təkliflərin məxfi hissələri zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.
Alternativ	Microsoft Copilot in Excel	Microsoft Copilot in Excel təsdiqlənmiş korporativ iş kitabında formulaları və plan–fakt hesabını alternativ olaraq yoxlayır.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Bank rekvizitləri, kommersiya sirri və təkliflərin məxfi hissələri zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Cədvəli yüklə	Sahələri yoxla	Formulanı təsdiqlə	AI ilə hesabla	İnsan yoxlasın	Nəticəni təqdim et

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Bütçə, maliyyə və satınalma üzrə analitik köməkçi

MƏQSƏD: Bütçə və xərc cədvəli → xərc strukturu və kənarlaşma təhlili

GİRİŞ: Dövr: [DÖVR]

Plan və fakt cədvəli: [MƏLUMAT]

Formula: [FAKT–PLAN; (FAKT–PLAN)/PLAN×100]

Mənbə: [SƏNƏD VƏ YER]

TAPŞIRIQ: Plan–fakt fərqi məbləğ və faizlə hesabla; xərc strukturunu göstər; səbəb verilməyibsə səbəb yaratma.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Xərc maddəsi | plan | fakt | məbləğ fərqi | faiz fərqi | mənbə | məlumat boşluğu | insan statusu

QADAĞALAR: Yeni rəqəm, səbəb, limit, qənaət və ya maliyyə qərarı yaratma.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Plan, fakt və ya formula yoxdursa hesablamanı yekunlaşdırma.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Plan və fakt eyni dövrə aiddirmi?
- ☐ Mənbə cədvəli və sətirlər yoxlanılıbmı?
- ☐ Vahidlər eynidirmi?
- ☐ Məbləğ və faiz formulaları düzgündürmü?
- ☐ Hesablamalar təkrar yoxlanılıbmı?
- ☐ Səbəb uydurulmayıb ki?
- ☐ Maliyyə qərarı insana saxlanılıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Təsdiqlənmiş xərc cədvəlində plan 100 000 şərti pul vahidi, fakt 112 000 şərti pul vahididir. Səbəb məlumatı təqdim edilməyib.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Büdcə analitiki

MƏQSƏD: Plan–fakt kənarlaşmasını hesablamaq

GİRİŞ: Plan 100 000 şərti pul vahidi; fakt 112 000 şərti pul vahidi; formula fakt–plan və fərq/plan×100; səbəb yoxdur

TAPŞIRIQ: Məbləğ və faiz fərqi hesabla

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Xərc maddəsi | plan | fakt | məbləğ fərqi | faiz fərqi | mənbə | məlumat boşluğu | insan statusu

QADAĞALAR: Səbəb və qərar yaratma

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Çatışmazlığı ayrıca göstər

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Fakt planı 12 000 şərti pul vahidi, yəni 12 faiz üstələyib; səbəb qiymət artımıdır və büdcə artırılmalıdır.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: 12 000 şərti pul vahidi və 12,0 faiz hesabı düzgündür, lakin qiymət artımı və büdcənin artırılması girişdə yoxdur.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Xərc maddəsi: şərti xərc | plan: 100 000 şərti pul vahidi | fakt: 112 000 şərti pul vahidi | məbləğ fərqi: +12 000 şərti pul vahidi | faiz fərqi: 12,0% | mənbə: təsdiqlənmiş şərti xərc cədvəli | məlumat boşluğu: səbəb təqdim edilməyib | insan statusu: insan yoxlaması tələb olunur; maliyyə qərarı verilməyib.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI xərc səbəbi, büdcə limiti, qənaət, əlavə maliyyələşmə və ya təsdiq qərarı yarada bilməz.

8.2. Maliyyə əməliyyatları → anomaliya və risk siqnalları

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT-də Data Analysis	Microsoft Copilot in Excel	Anomaliya siqnalları cədvəli

1. İş vəziyyəti

Maskalanmış maliyyə əməliyyatları insanın verdiyi meyarlarla yoxlanılır. Siqnal araşdırma istiqamətidir, pozuntu və ya dələduzluq qərarı deyil.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT-də Data Analysis	ChatGPT-də Data Analysis əməliyyatları verilmiş qayda ilə qruplaşdırır və təkrar, məbləğ və zaman siqnallarını göstərir.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Bank rekvizitləri, kommersiya sirri və təkliflərin məxfi hissələri zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.
Alternativ	Microsoft Copilot in Excel	Microsoft Copilot in Excel korporativ cədvəldə eyni meyarlarla filtr və formula yoxlaması aparır.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Bank rekvizitləri, kommersiya sirri və təkliflərin məxfi hissələri zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Məlumatı maskala	Meyarı təsdiqlə	AI ilə yoxla	Siqnalları ayır	İnsan araşdırsın	Status versin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Büdcə, maliyyə və satınalma üzrə analitik köməkçi

MƏQSƏD: Maliyyə əməliyyatları → anomaliya və risk siqnalları

GİRİŞ: Maskalanmış əməliyyatlar: [CƏDVƏL]

Yoxlama meyarları: [QAYDALAR]

Dövr: [ARALIQ]

TAPŞIRIQ: Yalnız verilmiş meyarlarla anomaliya siqnallarını müəyyən et və hər siqnalın əməliyyat istinadını göstər.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Əməliyyat kodu | meyar | müşahidə | hesablanan fərq | siqnal | yoxlanacaq sənəd | insan statusu

QADAĞALAR: Şəxsi məlumatı bərpa etmə; dələduzluq, pozuntu, günah və hüquqi nəticə elan etmə.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Meyar yoxdursa siqnal yaratma.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Məlumat maskalanıbmi?
- ☐ Kod, tarix və məbləğ düzgün oxunubmu?
- ☐ Siqnal yalnız təsdiqlənmiş meyara əsaslanırmı?
- ☐ T-04 düzgün şəkildə siqnaldan kənarda qalıbmı?
- ☐ İlkin sənədlər göstərilibmi?
- ☐ Siqnal pozuntu və ya saxtakarlıq adlandırılmayıb ki?
- ☐ Yekun status insan yoxlamasına saxlanılıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: T-01 | kod K-17 | tarix 05.08.2026 | 1 200 şərti pul vahidi; T-02 | kod K-21 | tarix 05.08.2026 | 450 şərti pul vahidi; T-03 | kod K-17 | tarix 05.08.2026 | 1 200 şərti pul vahidi; T-04 | kod K-17 | tarix 06.08.2026 | 1 200 şərti pul vahidi; T-05 | kod K-31 | tarix 05.08.2026 | 300 şərti pul vahidi. İnsan meyarı: eyni maskalanmış kod üzrə eyni gündə eyni məbləğli təkrar qeyd. Tarixlər yalnız bu şərti nümunəyə aiddir.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Maliyyə əməliyyatları analitiki

MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş meyar üzrə təkrar qeyd signalını çıxarmaq

GİRİŞ: T-01 | kod K-17 | tarix 05.08.2026 | 1 200 şərti pul vahidi; T-02 | kod K-21 | tarix 05.08.2026 | 450 şərti pul vahidi; T-03 | kod K-17 | tarix 05.08.2026 | 1 200 şərti pul vahidi; T-04 | kod K-17 | tarix 06.08.2026 | 1 200 şərti pul vahidi; T-05 | kod K-31 | tarix 05.08.2026 | 300 şərti pul vahidi. İnsan meyarı: eyni maskalanmış kod üzrə eyni gündə eyni məbləğli təkrar qeyd. Tarixlər yalnız bu şərti nümunəyə aiddir.

TAPŞIRIQ: Meyarı bütün qeydlərə tətbiq et; T-04-ün tarix fərqi nəzərə al

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Əməliyyat kodu | meyar | müşahidə | hesablanan fərq | signal | yoxlanacaq sənəd | insan statusu

QADAĞALAR: Saxtakarlıq və pozuntu nəticəsi vermə

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Meyar və ya sahə çatmırsa signal yaratma

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: T-01 və T-03 saxtakarlıq əməliyyatlarıdır.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Verilmiş meyar üzrə T-01 və T-03 təkrar qeyd signalı yaradır. Bu, saxtakarlıq və ya pozuntu sübutu deyil.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Əməliyyat kodları: T-01 və T-03 | meyar: eyni K-17 kodu, eyni 05.08.2026 tarixi və eyni 1 200 şərti pul vahidi | müşahidə: iki uyğun qeyd | hesablanan fərq: 0 | signal: təkrar qeyd | yoxlanacaq sənəd: ilkin maliyyə sənədləri | insan statusu: yoxlama tələb olunur.

7. Qırmızı xətt

Al edə bilməz: Al anomaliya signalını pozuntu, dələduzluq, təqsir və ya sanksiya qərarı kimi təqdim edə bilməz.

8.3. Maliyyə tələbi və təsdiqlənmiş hesablamalar → əsaslandırma arayışı

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	Maliyyə əsaslandırma arayışı

1. İş vəziyyəti

İnsan tərəfindən təsdiqlənmiş tələb və hesablamalar qısa əsaslandırma arayışına çevrilir. AI maliyyələşdirmə mənbəyi və təsdiq qərarı vermir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Claude Enterprise	Claude Enterprise təsdiqlənmiş tələb, formula, mənbə və məhdudiyyətləri rəsmi arayış strukturunda birləşdirir.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Bank rekvizitləri, kommersiya sirri və təkliflərin məxfi hissələri zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.
Alternativ	ChatGPT Enterprise	ChatGPT Enterprise verilmiş faktlarla arayışın dil və strukturunu alternativ olaraq redaktə edir.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Bank rekvizitləri, kommersiya sirri və təkliflərin məxfi hissələri zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Tələbi təsdiqlə	Hesabı yoxla	Mənbəni göstər	Claude ilə yaz	İnsan yoxlasın	Rəhbərə təqdim et

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Büdcə, maliyyə və satınalma üzrə analitik köməkçi
MƏQSƏD: Maliyyə tələbi və təsdiqlənmiş hesablamalar → əsaslandırma arayışı
GİRİŞ: Tələbin predmeti: [MƏTN]
Təsdiqlənmiş hesab: [FORMULA]
Mənbə və dəqiq yer: [İSTİNAD]
Maliyyə qərarı: [VARSA]
TAPŞIRIQ: Yalnız verilmiş tələb, hesab və mənbə əsasında əsaslandırma arayışı hazırla; məlumat boşluqlarını ayır.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tələbin məqsədi | hesablamamanın əsası | məbləğ | mənbə | gözlənilən çıxış | məhdudiyyət | status
QADAĞALAR: Maliyyə mənbəyi, uyğunluq, prioritet, təsdiq və öhdəlik yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Hesab və mənbə yoxdursa yekun arayış hazırlama.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Tələbin məqsədi dəqiq göstərilibmi?
- ☐ 20×2 000 hesabı düzgündürmü?
- ☐ 40 000 məbləği mənbə cədvəlinə bağlıdırımı?
- ☐ Mənbənin dəqiq sətri göstərilibmi?
- ☐ Maliyyələşmə mənbəyi uydurulmayıb ki?
- ☐ Məqsədəuyğunluq qərarı yaradılmayıb ki?
- ☐ Yekun qərar səlahiyyətli şəxsə saxlanılıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: 20 vahid üzrə hər vahid 2 000 şərti pul vahididir. Tələb 40 000 şərti pul vahididir. Mənbə: şərti təsdiqlənmiş hesablama cədvəli, sətir 5. Maliyyələşdirmə qərarı yoxdur.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Maliyyə arayışı redaktoru

MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş hesabı əsaslandırma arayışına çevirmək

GİRİŞ: $20 \times 2\,000 = 40\,000$ şərti pul vahidi; mənbə şərti cədvəl, sətir 5; maliyyə qərarı yoxdur

TAPŞIRIQ: Fakt, hesab, mənbə və qərar sərhədini ayır

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tələbin məqsədi | hesablamanın əsası | məbləğ | mənbə | gözlənilən çıxış | məhdudiyyət | status

QADAĞALAR: Maliyyə mənbəyi və təsdiq yaratma

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Məlumat boşluğunu göstər

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: 40 000 şərti pul vahidi ayrılması məqsədəuyğundur və daxili ehtiyat hesabına maliyyələşdirilməlidir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: $20 \times 2\,000 = 40\,000$ şərti pul vahidi hesabı düzgündür, lakin məqsədəuyğunluq və maliyyələşdirmə qərarı girişdə yoxdur.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Tələbin məqsədi: şərti maliyyə tələbi | hesablamanın əsası: $20 \times 2\,000$ | məbləğ: 40 000 şərti pul vahidi | mənbə: şərti təsdiqlənmiş hesablama cədvəli, sətir 5 | gözlənilən çıxış: əsaslandırma arayışı | məhdudiyyət: maliyyələşdirmə mənbəyi və qərarı verilməyib | status: səlahiyyətli şəxsin qərarı tələb olunur.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI maliyyələşdirmə mənbəyi, məqsədəuyğunluq, prioritet, təsdiq və büdcə öhdəliyi yarada bilməz.

8.4. Satınalma ehtiyacı və texniki tələblər → texniki tapşırıq layihəsi

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Texniki tapşırıq layihəsi

1. İş vəziyyəti

İnsan tərəfindən təsdiqlənmiş satınalma ehtiyacı və funksional tələblər neytral texniki tapşırıq layihəsinə çevrilir. Brend və təchizatçı seçimi edilmir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Claude Enterprise	Claude Enterprise təsdiqlənmiş ehtiyacları məqsəd, əhatə, funksional tələb, qəbul meyarı və məhdudiyyətlər üzrə strukturlaşdırır.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Bank rekvizitləri, kommersiya sirri və təkliflərin məxfi hissələri zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.
Alternativ	Microsoft 365 Copilot	Microsoft 365 Copilot təsdiqlənmiş korporativ Word mühitində texniki tapşırığın alternativ redaktəsini aparır.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Bank rekvizitləri, kommersiya sirri və təkliflərin məxfi hissələri zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Ehtiyacı təsdiqlə	Tələbləri ver	Meyarları yoxla	Claude ilə layihə qur	İnsan redaktə etsin	Səlahiyyətli şəxs təsdiqləsin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Büdcə, maliyyə və satınalma üzrə analitik köməkçi
MƏQSƏD: Satınalma ehtiyacı və texniki tələblər → texniki tapşırıq layihəsi
GİRİŞ: Ehtiyac: [MƏTN]
Funksional tələblər: [SİYAHİ]
Qəbul meyarları: [MEYARLAR]
Məhdudiyyətlər: [SİYAHİ]
TAPŞIRIQ: Neytral texniki tapşırıq layihəsi hazırla; hər tələbi verilmiş qəbul meyarı ilə bağla.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tələb kateqoriyası | tələb | ölçmə və qəbul meyarı | əsas | məhdudiyyət | insan statusu
QADAĞALAR: Brend, model, təchizatçı, büdcə, müddət, hüquqi şərt və seçim meyarı yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Qəbul meyarı yoxdursa müvafiq tələbi yekunlaşdırma.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Ehtiyac insan tərəfindən təsdiqlənibmi?
- ☐ Dörd funksiya giriş materialına uyğundurmu?
- ☐ Hər funksiyanın ölçülə bilən qəbul meyarı varmı?
- ☐ Yeni funksiya yaradılıbmı?
- ☐ Brend, model və təchizatçı adı yoxdurmu?
- ☐ Rəqabəti məhdudlaşdıran ifadə işlədilməyib ki?
- ☐ Yekun texniki tələblər insan tərəfindən yoxlanılıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Ehtiyac: daxili analitik məlumatın emalı üçün proqram təminatı. Təsdiqlənmiş funksiyalar: cədvəl idxalı; rol əsaslı giriş; dəyişiklik jurnalı; məlumat ixracı. Şərti qəbul meyarları: təqdim olunmuş sınaq .xlsx və .csv fayllarının səhvsiz qəbulu; sınaq istifadəçilərinə əvvəlcədən verilmiş rollara uyğun giriş hüquqları; dəyişikliklərin istifadəçi, əməliyyat və vaxt göstəricisi ilə jurnalda görünməsi; sınaq cədvəlinin insanın təsdiqlədiyi .xlsx və .csv formatlarına ixracı. Bunlar hüquqi və satınalma standartı deyil, yalnız şərti praktik nümunədir.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Texniki tapşırıq redaktoru

MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş funksiyaları neytral texniki tələbə çevirmək

GİRİŞ: Ehtiyac: daxili analitik məlumatın emalı üçün proqram təminatı. Təsdiqlənmiş funksiyalar: cədvəl idxalı; rol əsaslı giriş; dəyişiklik jurnalı; məlumat ixracı. Şərti qəbul meyarları: təqdim olunmuş sınaq .xlsx və .csv fayllarının səhvsiz qəbulu; sınaq istifadəçilərinə əvvəlcədən verilmiş rollara uyğun giriş hüquqları; dəyişikliklərin istifadəçi, əməliyyat və vaxt göstəricisi ilə jurnalda görünməsi; sınaq cədvəlinin insanın təsdiqlədiyi .xlsx və .csv formatlarına ixracı. Bunlar hüquqi və satınalma standartı deyil, yalnız şərti praktik nümunədir.

TAPŞIRIQ: Hər funksiyanı verilmiş ölçülə bilən qəbul meyarı ilə bağla

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tələb kateqoriyası | tələb | ölçmə və qəbul meyarı | əsas | məhdudiyyət | insan statusu

QADAĞALAR: Brend, model, istehsalçı, yerləşdirmə modeli, büdcə, müddət və yeni funksiya yaratma

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Meyar çatmırsa sahəni açıq saxla

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: X markalı bulud sistemi seçilməli və 30 gün ərzində istifadəyə verilməlidir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: X brendi, bulud yerləşdirməsi və 30 günlük müddət girişdə yoxdur; bunlar uydurma məhdudlaşdırıcı şərtlərdir.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Tələb kateqoriyası	Tələb	Ölçmə və qəbul meyarı	Əsas	Məhdudiyyət	İnsan statusu
Funksiya	Cədvəl idxalı	Sınaq .xlsx və .csv faylları səhvsiz qəbul edilir	Təsdiqlənmiş funksiya	Şərti praktik meyar	İnsan yoxlaması tələb olunur
Giriş	Rol əsaslı giriş	Verilmiş rollara uyğun fərqli hüquqlar tətbiq edilir	Təsdiqlənmiş funksiya	Şərti praktik meyar	İnsan yoxlaması tələb olunur
İzlənmə	Dəyişiklik jurnalı	İstifadəçi, əməliyyat və vaxt jurnalda görünür	Təsdiqlənmiş funksiya	Şərti praktik meyar	İnsan yoxlaması tələb olunur
İxrac	Məlumat ixracı	Sınaq cədvəli təsdiqlənmiş .xlsx və .csv formatlarına ixrac edilir	Təsdiqlənmiş funksiya	Şərti praktik meyar	İnsan yoxlaması tələb olunur

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI brendə yönəlik tələb, təchizatçı üstünlüyü, yeni funksiya, büdcə, müddət və hüquqi şərt yarada bilməz.

8.5. Təchizatçı təklifləri → müqayisəli qiymətləndirmə matrisi

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT-də Data Analysis	Microsoft Copilot in Excel	Müqayisəli qiymətləndirmə matrisi

1. İş vəziyyəti

İnsan tərəfindən təsdiqlənmiş meyar və çəkilər əsasında təklif balları hesablanır. AI qalib və satınalma qərarı seçmir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT-də Data Analysis	ChatGPT-də Data Analysis verilmiş balları və çəkiləri formula ilə hesablayır, müqayisə matrisini və məlumat boşluqlarını göstərir.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Bank rekvizitləri, kommersiya sirri və təkliflərin məxfi hissələri zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.
Alternativ	Microsoft Copilot in Excel	Microsoft Copilot in Excel korporativ iş kitabında çəkili balları və formulaları alternativ olaraq yoxlayır.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili məlumat yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Bank rekvizitləri, kommersiya sirri və təkliflərin məxfi hissələri zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Meyarları təsdiqlə	Çəkiləri yoxla	Balları daxil et	AI ilə hesabla	İnsan qiymətləndirsin	Komissiya qərar versin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Büdcə, maliyyə və satınalma üzrə analitik köməkçi
MƏQSƏD: Təchizatçı təklifləri → müqayisəli qiymətləndirmə matrisi
GİRİŞ: Təkliflər: [A/B/C]
Meyarlar və çəkilər: [SİYAHİ]
Təsdiqlənmiş ballar: [CƏDVƏL]
Formula: [ÇƏKİLİ CƏM]
TAPŞIRIQ: Hər təklif üçün çəkili balı hesabla; formulaları göstər; nəticəni seçim qərarı kimi təqdim etmə.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Təklif kodu | meyar | ilkin göstərici | bal | çəki | çəkili bal | məlumat boşluğu | insan statusu
QADAĞALAR: Bal, çəki, meyar, uyğunluq və qalib yaratma; kommersiya qərarı vermə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Çəki cəmi 100 faiz deyilsə və ya bal çatmırsa hesablamanı dayandır.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Meyarlar əvvəlcədən təsdiqlənibmi?
- ☐ Çəkilərin cəmi 100%-dirmi?
- ☐ A, B və C balları girişlə eynidirmi?
- ☐ Çəkili ballar düzgün hesablanıbmi?
- ☐ Meyar və çəkilər AI tərəfindən dəyişdirilməyib ki?
- ☐ Məlumat boşluqları göstərilibmi?
- ☐ AI qalib və satınalma qərarı verməyib ki?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Təsdiqlənmiş meyarlar: qiymət 40%; funksional uyğunluq 35%; xidmət müddəti 25%. Ballar: A — 80, 90, 70; B — 90, 75, 85; C — 70, 95, 90.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Təkliflərin hesablanması analitiki

MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş bal və çəkirlə müqayisə matrisi qurmaq

GİRİŞ: Qiymət 40%, funksional uyğunluq 35%, xidmət müddəti 25%; A 80/90/70; B 90/75/85; C 70/95/90

TAPŞIRIQ: Çəkili balları formula ilə hesabla

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Təklif kodu | meyar | ilkin göstərici | bal | çəki | çəkili bal | məlumat boşluğu | insan statusu

QADAĞALAR: Meyar və çəkili dəyişmə; qalib və satınalma qərarı vermə

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Çəki və ya bal çatmırsa hesablamayı dayandır

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Çəkili qiymət 20%, funksional uyğunluq 50%, xidmət müddəti 30% götürüldükdə C ən yüksək nəticəni verir və qalib seçilməlidir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: 1. Təsdiqlənmiş çəkili dəyişdirilib. 2. AI qalib və satınalma qərarı verib.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: A: $80 \times 0,40 + 90 \times 0,35 + 70 \times 0,25 = 81,00$. B: $90 \times 0,40 + 75 \times 0,35 + 85 \times 0,25 = 83,50$. C: $70 \times 0,40 + 95 \times 0,35 + 90 \times 0,25 = 83,75$. Yalnız təsdiqlənmiş çəkirlə hesablanan ballar göstərilir; qalib seçilmir.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI qiymətləndirmə meyarı, çəki, bal, uyğunluq, qalib, müqavilə və satınalma qərarı yarada bilməz.

BÖLMƏ IX

AUDİT, NƏZARƏT VƏ RİSK

İstifadə qaydası: AI audit tapıntısını təsdiqləmir, pozuntu və təqsir müəyyən etmir, audit obyektini və prioritetini yekun seçmir, risk sahibi və CAPA tədbiri yaratmır, tapıntını bağlamır. Yekun qərar auditora, hüquqşünasa və səlahiyyətli şəxsə aiddir.

9.1. Fəaliyyət məlumatları və müşahidələr → risk reyestri layihəsi

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	Mənbəyə bağlı risk reyestri layihəsi

1. İş vəziyyəti

Təqdim olunmuş fakt və müşahidələr insanın təsdiqlədiyi meyarlarla risk reyestri layihəsinə çevrilir. AI yeni risk, bal, sahib və tədbir yaratmır.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Claude Enterprise	Claude Enterprise təqdim olunmuş fakt, qərar və meyarları risk reyestri strukturuna çevirir.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili audit və risk məlumatları yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Şəxslərin adları, identifikatorlar, bank rekvizitləri, kommersiya sirri, audit sübutları və yoxlama materialları zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sistemində verilmir.
Alternativ	ChatGPT Enterprise	ChatGPT Enterprise təqdim olunmuş faktlarla risk reyestrinin alternativ strukturunu hazırlayır, lakin yeni risk və bal yaratmır.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili audit və risk məlumatları yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Şəxslərin adları, identifikatorlar, bank rekvizitləri, kommersiya sirri, audit sübutları və yoxlama materialları zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sistemində verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Fəaliyyət məlumatını seç	Fakt və müşahidəni ayr	Risk meyarlarını insan təsdiqləsin	Claude reyestr layihəsi hazırlasın	İnsan bal və sahibləri tamamlasın	Risk reyestri təsdiqlənsin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Risk reyestri redaktoru
MƏQSƏD: Mənbəyə bağlı risk reyestri layihəsi hazırlamaq
GİRİŞ: Fəaliyyət sahəsi: [SAHƏ]
Fakt və müşahidələr: [MƏLUMAT]
Mənbə və dəqiq yer: [İSTİNAD]
Risk kateqoriyaları: [SİYAHİ]
Ehtimal və təsir şkalası: [ŞKALA]
Təsdiqlənmiş ballar, sahib və tədbir: [VARSA]
TAPŞIRIQ: Faktı risk hadisəsi layihəsindən ayır; yalnız verilmiş sahələri doldur.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Risk kodu | fakt və mənbə | risk hadisəsi layihəsi | mümkün təsir | ehtimal balı | təsir balı | risk sahibi | mövcud nəzarət | məlumat boşluğu | insan statusu
QADAĞALAR: Ehtimal, təsir balı, risk sahibi, nəzarət və tədbir uydurma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Verilməyən sahələrdə “məlumat təqdim edilməyib” yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Fakt və müşahidə ayrılıbmı?
- ☐ Mənbə və dəqiq yer göstərilibmi?
- ☐ Risk hadisəsi faktla əsaslandırılıbmı?
- ☐ Ehtimal və təsir balları insan tərəfindən verilibmi?
- ☐ Risk sahibi uydurulmayıb ki?
- ☐ Mövcud nəzarət sübutla təsdiqlənibmi?
- ☐ Yekun risk statusu insana saxlanılıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Təsdiqlənmiş 20 nəzarət qeydindən 5-də yoxlama sübutu əlavə edilməyib. Mənbə: şərti nəzarət cədvəli, sətirlər 4, 7, 11, 15 və 18. Kateqoriya: əməliyyat riski. Bal, sahib və tədbir verilməyib.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Risk reyestri redaktoru

MƏQSƏD: Mənbəyə bağlı reyestr layihəsi hazırlamaq

GİRİŞ: 20 qeyddən 5-də sübut yoxdur; mənbə şərti cədvəl, sətirlər 4, 7, 11, 15, 18; kateqoriya əməliyyat riski; bal, sahib və tədbir yoxdur

TAPŞIRIQ: Faktı və risk hadisəsi layihəsini ayır

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: risk kodu | fakt və mənbə | risk hadisəsi layihəsi | mümkün təsir | ehtimal balı | təsir balı | risk sahibi | mövcud nəzarət | məlumat boşluğu | insan statusu

QADAĞALAR: Bal, sahib və tədbir yaratma

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Açıq göstər

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Ehtimal 5, təsir 5, risk sahibi şöbə müdiri, tədbir həftəlik yoxlamadır.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Bal, sahib və tədbir girişdə yoxdur; AI onları uydurub.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Risk kodu: məlumat təqdim edilməyib | fakt və mənbə: 20 nəzarət qeydindən 5-də yoxlama sübutu əlavə edilməyib; şərti nəzarət cədvəli, sətirlər 4, 7, 11, 15 və 18 | risk hadisəsi layihəsi: sübut əlavələrinin natamam qalması | mümkün təsir: məlumat təqdim edilməyib | ehtimal balı: məlumat təqdim edilməyib | təsir balı: məlumat təqdim edilməyib | risk sahibi: məlumat təqdim edilməyib | mövcud nəzarət: məlumat təqdim edilməyib | məlumat boşluğu: bal, risk sahibi, nəzarət və tədbir verilməyib | insan statusu: risk üzrə insan qiymətləndirməsi tələb olunur.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI yeni risk, bal, risk sahibi, nəzarət və tədbir yarada bilməz.

9.2. Təsdiqlənmiş risk reyestri → audit prioritetləri və audit planı layihəsi

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT-də Data Analysis	Microsoft Copilot in Excel	Hesablanmış risk sıralaması və audit planı layihəsi

1. İş vəziyyəti

Təsdiqlənmiş risk reyestri yalnız insanın verdiyi formula və ballarla hesablanır. Audit obyektini, müddəti və resursu insan müəyyən edir.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT-də Data Analysis	ChatGPT-də Data Analysis təsdiqlənmiş formula ilə risk ballarını hesablayır və hesablamanı görünən saxlayır.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili audit və risk məlumatları yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Şəxslərin adları, identifikatorlar, bank rekvizitləri, kommersiya sirri, audit sübutları və yoxlama materialları zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.
Alternativ	Microsoft Copilot in Excel	Copilot in Excel korporativ Excel iş kitabında formulları, balları və filtrləri alternativ olaraq yoxlayır.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili audit və risk məlumatları yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Şəxslərin adları, identifikatorlar, bank rekvizitləri, kommersiya sirri, audit sübutları və yoxlama materialları zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Təsdiqlənmiş reyestri yüklə	Formula və çəkirləri yoxla	Data Analysis balları hesablasın	İnsan nəticələri təkrar yoxlasın	Audit planı layihəsi hazırlansın	Audit rəhbəri prioriteti təsdiqləsin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Audit planlaşdırma analitiki
MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş riskləri hesablamaq və sıralamaq
GİRİŞ: Risk reyestri: [CƏDVƏL]
Ehtimal və təsir: [BALLAR]
Formula və çəkirlər: [FORMULA]
Audit dövrü: [DÖVR]
Resurs: [İNSAN MƏLUMATI]
TAPŞIRIQ: Balları formula ilə hesabla və azalan sıra ilə göstər; qərar xanalarını açıq saxla.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Risk kodu | ehtimal | təsir | təsdiqlənmiş formula | hesablanan bal | sıralama | audit planına daxilolma statusu | məlumat boşluğu | insan qərarı
QADAĞALAR: Audit obyektini seçmə; müddət və resurs yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Formula və ya bal çatmırsa hesablamanı dayandır.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Risk reyestri təsdiqlənibmi?
- ☐ Ehtimal və təsir balları girişlə eynidirmi?
- ☐ Formula və çəkirlər təsdiqlənibmi?
- ☐ Hesablanan ballar doğrudurmu?
- ☐ Sıralama doğru aparılıbmı?
- ☐ Resurs və müddət uydurulmayıb ki?
- ☐ Audit prioritetini insan təsdiqləyirmi?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Formula: risk balı=ehtimal×təsir. R-01: 4 və 5; R-02: 3 və 3; R-03: 2 və 4. Audit müddəti və resurs qərarı yoxdur.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Audit planlaşdırma analitiki

MƏQSƏD: Risk ballarını hesablamaq

GİRİŞ: R-01 4×5; R-02 3×3; R-03 2×4; müddət və resurs yoxdur

TAPŞIRIQ: Hesabla və sırala

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: risk kodu | ehtimal | təsir | formula | bal | sıralama | daxilolma statusu | boşluq | insan qərarı

QADAĞALAR: Audit seçimi və müddət yaratma

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Qərar xanalarını açıq saxla

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: R-01 audit planına avtomatik daxil edilir və audit 10 gün aparılır.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: R-01-in balı yüksəkdir, lakin daxilolma və 10 günlük müddət insan tərəfindən verilməyib.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: R-01: 4×5=20, sıra 1; R-02: 3×3=9, sıra 2; R-03: 2×4=8, sıra 3. Audit planına daxilolma statusu, müddət, resurs və insan qərarı: açıq saxlanılır.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI audit obyektini və prioritetini yekun seçə, müddət və resurs yarada bilməz.

9.3. Əməliyyat məlumatları → anomaliya siqnalları və yanlış-müsbət yoxlama siyahısı

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT-də Data Analysis	Microsoft Copilot in Excel	Anomaliya siqnalları və insan yoxlaması siyahısı

1. İş vəziyyəti

Maskalanmış əməliyyatlarda yalnız təsdiqlənmiş qayda tətbiq edilir. Siqnal audit tapıntısı, pozuntu və ya təqsir deyil.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT-də Data Analysis	ChatGPT-də Data Analysis təsdiqlənmiş qayda ilə anomaliya siqnallarını hesablayır və hesablamanı görünən saxlayır.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili audit və risk məlumatları yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Şəxslərin adları, identifikatorlar, bank rekvizitləri, kommersiya sirri, audit sübutları və yoxlama materialları zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.
Alternativ	Microsoft Copilot in Excel	Copilot in Excel korporativ Excel iş kitabında formulaları, filtrləri və istisnaları alternativ olaraq yoxlayır.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili audit və risk məlumatları yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Şəxslərin adları, identifikatorlar, bank rekvizitləri, kommersiya sirri, audit sübutları və yoxlama materialları zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Məlumatı maskala	Anomaliya meyarını təsdiqlə	Data Analysis qaydanı tətbiq etsin	Siqnallar və istisnalar ayrılısın	İnsan ilkin sənədləri yoxlasın	Siqnal statusu müəyyən edilsin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Anomaliya analitiki
MƏQSƏD: Qaydaya bağlı siqnal və yanlış-müsbət yoxlaması hazırlamaq
GİRİŞ: Maskalanmış cədvəl: [CƏDVƏL]
Sütunlar: [İZAH]
Dövr: [ARALIQ]
Anomaliya və istisna qaydaları: [QAYDALAR]
İlkin sənədlər: [SİYAHİ]
TAPŞIRIQ: Qaydanı bütün qeydlərə eyni tətbiq et; istisnanı ayrıca göstər.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Əməliyyat kodu | tətbiq olunan qayda | müşahidə | hesablanan fərq | siqnal | mümkün yanlış-müsbət səbəbi | yoxlanacaq sənəd | insan statusu
QADAĞALAR: Siqnalı tapıntı, pozuntu, saxtakarlıq və təqsir adlandırma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Qayda yoxdursa siqnal yaratma.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Məlumat maskalanıbmi?
- ☐ Anomaliya və istisna qaydaları əvvəlcədən verilibmi?
- ☐ Formula bütün qeydlərə eyni tətbiq olunubmu?
- ☐ Siqnala səbəb olan sahələr göstərilibmi?
- ☐ Yanlış-müsbət ehtimalı nəzərə alınıbmı?
- ☐ Siqnal pozuntu və ya təqsir adlandırılıbmı ki?
- ☐ İlkin sənədlər insan tərəfindən yoxlanılırmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti əməliyyatlar: E-01 P-14, 10.08.2026, 800 şərti pul vahidi; E-02 P-22, 10.08.2026, 300; E-03 P-14, 10.08.2026, 800; E-04 P-14, 11.08.2026, 800. Qayda: eyni kod, tarix və məbləğ. İstisna: təsdiqlənmiş bölünmüş ödəniş sənədi varsa yanlış-müsbət ola bilər.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Anomaliya analitiki

MƏQSƏD: Şərti əməliyyatlarda təsdiqlənmiş qayda üzrə anomaliya signalını və mümkün yanlış-müsbət səbəbini göstərmək

GİRİŞ: E-01 — kod P-14, tarix 10.08.2026, məbləğ 800 şərti pul vahidi; E-02 — kod P-22, tarix 10.08.2026, məbləğ 300 şərti pul vahidi; E-03 — kod P-14, tarix 10.08.2026, məbləğ 800 şərti pul vahidi; E-04 — kod P-14, tarix 11.08.2026, məbləğ 800 şərti pul vahidi. Anomaliya qaydası: eyni kod, tarix və məbləğin təkrarı. İstisna qaydası: təsdiqlənmiş bölünmüş ödəniş sənədi varsa siqnal yanlış-müsbət ola bilər. Tarix və kodlar yalnız şərti nümunəyə aiddir.

TAPŞIRIQ: Qaydanı bütün qeydlərə eyni tətbiq et; siqnal alan və almayan qeydləri ayır; istisna qaydasını ayrıca göstər.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Əməliyyat kodu | tətbiq olunan qayda | müşahidə | hesablanan fərq | siqnal | mümkün yanlış-müsbət səbəbi | yoxlanacaq sənəd | insan statusu

QADAĞALAR: Siqnalı audit tapıntısı, pozuntu, saxtakarlıq və ya təqsir kimi təqdim etmə.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: İlkin sənəd təqdim edilməyibsə siqnalı yekun tapıntıya çevirmə və insan yoxlaması tələb olunduğunu yaz.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: E-01 və E-03 pozuntudur; istisna tətbiq edilmir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: E-01 və E-03 yalnız siqnaldır; bölünmüş ödəniş sənədi yoxlanmadan yanlış-müsbət ehtimalı çıxarıla bilməz. E-04-ün tarixi fərqlidir.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: E-01 və E-03 | qayda: eyni P-14 kodu, 10.08.2026 tarixi və 800 şərti pul vahidi | fərq: 0 | siqnal: təkrar qeyd | mümkün yanlış-müsbət: təsdiqlənmiş bölünmüş ödəniş sənədi | yoxlanacaq sənəd: ilkin əməliyyat və bölünmüş ödəniş sənədləri | status: insan yoxlaması tələb olunur. E-04 siqnal almır.

7. Qırmızı xətt

Al edə bilməz: AI anomaliya signalını audit tapıntısı, pozuntu, saxtakarlıq və ya təqsir kimi təqdim edə bilməz.

9.4. Sənədlər və təsdiqlənmiş tələblər → uyğunluq matrisi və audit tapıntısı layihəsi

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
NotebookLM → Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Mənbəyə bağlı uyğunluq matrisi və audit tapıntısı layihəsi

1. İş vəziyyəti

NotebookLM mənbədən tələb və sitatı çıxarır; insan yoxlayır; Claude yalnız yoxlanmış çıxarış və sübut əsasında layihə qurur.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	NotebookLM → Claude Enterprise	NotebookLM yalnız yüklənmiş sənədlərdən tələbi, sitatı və dəqiq yeri çıxarır; Claude Enterprise yoxlanmış məlumatı uyğunluq matrisi və tapıntı layihəsinə çevirir.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili audit və risk məlumatları yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Şəxslərin adları, identifikatorlar, bank rekvizitləri, kommersiya sirri, audit sübutları və yoxlama materialları zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.
Alternativ	Microsoft 365 Copilot	Microsoft 365 Copilot korporativ Word və Excel sənədlərində təsdiqlənmiş audit məlumatlarını strukturlaşdırır və dəyişiklikləri izləyir.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili audit və risk məlumatları yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənir. Şəxslərin adları, identifikatorlar, bank rekvizitləri, kommersiya sirri, audit sübutları və yoxlama materialları zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qrifli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Mənbələri insan seçsin	NotebookLM tələbləri çıxarsın	İnsan sitatları yoxlasın	Claude uyğunluq matrisi qursun	Audit sübutları yoxlanılsın	Tapıntı layihəsi təsdiqə verilsin

4. Hazır promptlar

A. NotebookLM üçün mənbə promptu

ROL: Mənbə çıxarışı köməkçisi
MƏQSƏD: Yüklənmiş sənəddən dəqiq tələbi çıxarmaq
GİRİŞ: Sənəd: [SƏNƏDİN ADI]
Rekvizit: [TARİX VƏ NÖMRƏ]
Yoxlanacaq məsələ: [MƏSƏLƏ]
TAPŞIRIQ: Yalnız mənbədəki tələb, qısa sitat və dəqiq yeri çıxar.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tələb kodu | sənəd | dəqiq yer | tələb | qısa sitat | tapılmayan məlumat | insan yoxlaması
QADAĞALAR: Hüquqi nəticə, uyğunluq statusu və audit tapıntısı yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Mənbədə yoxdursa “tapılmadı” yaz.

B. Claude Enterprise üçün matris və tapıntı promptu

ROL: Audit matrisi redaktoru
MƏQSƏD: Yoxlanmış çıxarış və sübutdan ilkin layihə qurmaq
GİRİŞ: İnsan tərəfindən yoxlanmış NotebookLM çıxarışı: [ÇIXARIŞ]
Faktiki audit sübutu: [SÜBUT]
TAPŞIRIQ: Meyarı faktiki vəziyyətdən ayır; yalnız sübuta bağlı ilkin signal hazırla.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tələb kodu | meyar | faktiki vəziyyət | sübut və mənbə | ilkin uyğunluq statusu | tapıntı layihəsi | məlumat boşluğu | auditor statusu
QADAĞALAR: Sübutsuz “uyğundur/uyğun deyil” və hüquqi nəticə vermə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Sübut çatmırsa statusu açıq saxla.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Mənbə hüquqşünas və auditor tərəfindən seçilibmi?
- ☐ Tələb və sitat ilkin sənədə uyğundurmu?
- ☐ Maddə, bənd və ya dəqiq yer göstəribmi?
- ☐ Faktiki vəziyyət sübutla bağlıdır mı?
- ☐ Meyarla fakt qarışdırılıbmı ki?
- ☐ Tapıntı sübutsuz yaradılıbmı ki?
- ☐ Yekun status auditora və hüquqşünasa saxlanılıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti tələb: “Yoxlama nəticəsi üzrə sübut sənədə əlavə edilir.” Mənbə: [SƏNƏDİN ADI], [TARİX VƏ NÖMRƏ], [MADDƏ/BƏND], [RƏSMİ MƏNBƏ]. Şərti yoxlama paketində sübut əlavəsi görünür.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

A — NotebookLM

ROL: Mənbə çıxarışı köməkçisi

MƏQSƏD: Şərti tələbi çıxarmaq

GİRİŞ: [SƏNƏDİN ADI], [TARİX VƏ NÖMRƏ], [MADDƏ/BƏND], [RƏSMİ MƏNBƏ]

TAPŞIRIQ: Tələb, sitat və dəqiq yeri çıxar

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: tələb kodu | sənəd | dəqiq yer | tələb | sitat | tapılmayan məlumat | insan yoxlaması

QADAĞALAR: Hüquqi nəticə yaratma

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: “tapılmadı” yaz

B — Claude Enterprise

ROL: Audit matrisi redaktoru

MƏQSƏD: İnsan tərəfindən yoxlanmış tələb və təqdim olunmuş sübut əsasında uyğunluq matrisi və ilkin tapıntı layihəsi hazırlamaq

GİRİŞ: Tələb kodu: məlumat təqdim edilməyib; yoxlanmış tələb: “Yoxlama nəticəsi üzrə sübut sənədə əlavə edilir”; mənbə: [SƏNƏDİN ADI], [TARİX VƏ NÖMRƏ], [MADDƏ/BƏND], [RƏSMİ MƏNBƏ]; faktiki vəziyyət: təqdim olunmuş şərti yoxlama paketində sübut əlavəsi görünür; sübut: təqdim olunmuş şərti yoxlama paketi; hüquqi qüvvə və yekun uyğunluq statusu hüquqşünas və auditor tərəfindən təsdiqlənmişdir.

TAPŞIRIQ: Meyarı, faktiki vəziyyəti və sübutu ayır; nəticəni yalnız mümkün uyğunsuzluq signalı kimi göstər.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tələb kodu | meyar | faktiki vəziyyət | sübut və mənbə | ilkin uyğunluq statusu | tapıntı layihəsi | məlumat boşluğu | auditor statusu

QADAĞALAR: Qəti hüquqi uyğunsuzluq, məsuliyyət, təqsir və sübutsuz audit tapıntısı yaratma.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə “məlumat təqdim edilməyib” yaz və yekun statusu açıq saxla.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Qəti hüquqi uyğunsuzluq var və məsul şəxs cavabdehdir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Yekun hüquqi status və məsuliyyət üçün yoxlanmış rekvizit, tam sübut və səlahiyyətli insan rəyi tələb olunur.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Tələb: “Yoxlama nəticəsi üzrə sübut sənədə əlavə edilir.” | dəqiq yer: [MADDƏ/BƏND], hüquqşünas yoxlaması tələb olunur | faktiki vəziyyət: şərti paketdə əlavə görünür | sübut: təqdim olunmuş paket, insan yoxlaması tələb olunur | ilkin status: mümkün uyğunsuzluq signalı | auditor və hüquqşünas təsdiqi: gözlənilir.

7. Qırmızı xətt

Al edə bilməz: AI saxta hüquqi rekvizit, qəti uyğunluq rəyi, məsuliyyət və sübutsuz audit tapıntısı yarada bilməz.

9.5. Təsdiqlənmiş audit tapıntıları → düzəldici tədbirlər planı və icra nəzarəti

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	CAPA layihəsi və icra nəzarəti cədvəli

1. İş vəziyyəti

Təsdiqlənmiş tapıntılar düzəldici və qabaqlayıcı tədbirlər planı (CAPA) layihəsinə çevrilir. AI səbəb, tədbir, rol, müddət və bağlanma qərarı yaratmır.

2. Hansı AI istifadə olunur?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Claude Enterprise	Claude Enterprise təqdim olunmuş fakt və qərarları CAPA strukturuna çevirir.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili audit və risk məlumatları yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənilir. Şəxslərin adları, identifikatorlar, bank rekvizitləri, kommersiya sirri, audit sübutları və yoxlama materialları zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qriffli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.
Alternativ	Microsoft 365 Copilot	Microsoft 365 Copilot korporativ Word və Excel sənədlərində təsdiqlənmiş CAPA məlumatlarını strukturlaşdırır və dəyişiklikləri izləyir.	İctimai fərdi AI hesabına xidməti, maliyyə, fərdi, məxfi, dərc olunmamış və məhdud məlumat verilmir. Daxili audit və risk məlumatları yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə işlənilir. Şəxslərin adları, identifikatorlar, bank rekvizitləri, kommersiya sirri, audit sübutları və yoxlama materialları zərurət olmadıqda AI-yə verilmir, istifadə edilərsə maskalanır. Dövlət sirri və məhdud yayım qriffli məlumat xarici AI sisteminə verilmir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Təsdiqlənmiş tapıntıları seç	İnsan səbəb və tədbiri versin	Claude CAPA layihəsi hazırlasın	Məsul rol və müddət yoxlanılsın	Sübut və status izlənilsin	Bağlanma qərarını insan versin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: CAPA redaktoru
MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş məlumatlardan CAPA layihəsi qurmaq
GİRİŞ: Tapıntı kodu və mətni: [MƏTN]
Təsdiqlənmiş səbəb və tədbir: [MƏLUMAT]
Məsul rol və müddət: [MƏLUMAT]
Sübut və status meyarı: [MƏLUMAT]
TAPŞIRIQ: Yalnız verilmiş sahələri strukturlaşdır; boşluqları açıq göstər.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tapıntı kodu | təsdiqlənmiş səbəb | düzəldici tədbir | məsul rol | müddət | tələb olunan sübut | icra statusu | yoxlama nəticəsi | bağlanma qərarı
QADAĞALAR: Səbəb, tədbir, rol, müddət və bağlanma qərarı yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Verilməyən sahələrdə “məlumat təqdim edilməyib” yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Tapıntı insan tərəfindən təsdiqlənibmi?
- ☐ Səbəb və tədbir təsdiqlənmiş məlumatdandırımı?
- ☐ Məsul rol və müddət insan tərəfindən verilibmi?
- ☐ Tələb olunan sübut aydındırımı?
- ☐ İcra statusu sübutla uyğun gəlirmi?
- ☐ AI tapıntını özü bağlamayıb ki?
- ☐ Bağlanma qərarı səlahiyyətli şəxsə saxlanılıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: T-01: nəzarət sübutlarının bir hissəsi təqdim edilməyib. Səbəb, tədbir, məsul rol və müddət barədə məlumat verilməyib. Sübut meyarı: təqdim olunmuş sübutların tapıntı ilə əlaqəsini insan yoxlayır.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Düzəldici və qabaqlayıcı tədbirlər planı (CAPA) redaktoru

MƏQSƏD: T-01 üzrə yalnız təsdiqlənmiş məlumatlardan CAPA layihəsi və icra nəzarəti sətiri hazırlamaq

GİRİŞ: Tapıntı kodu: T-01; təsdiqlənmiş tapıntı: nəzarət sübutlarının bir hissəsi təqdim edilməyib; səbəb: məlumat təqdim edilməyib; düzəldici tədbir: məlumat təqdim edilməyib; məsul rol: məlumat təqdim edilməyib; müddət: məlumat təqdim edilməyib; tələb olunan sübut meyarı: təqdim olunmuş sübutların T-01 tapıntısı ilə əlaqəsi insan tərəfindən yoxlanılmalıdır; icra statusu və bağlanma qərarı verilməyib.

TAPŞIRIQ: Yalnız təqdim olunmuş sahələri strukturlaşdır; çatışmayan CAPA sahələrini açıq göstər.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tapıntı kodu | təsdiqlənmiş səbəb | düzəldici tədbir | məsul rol | müddət | tələb olunan sübut | icra statusu | yoxlama nəticəsi | bağlanma qərarı

QADAĞALAR: Səbəb, tədbir, məsul rol, müddət, icra statusu və bağlanma qərarı yaratma; tapıntını bağlama.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə "məlumat təqdim edilməyib" yaz.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Səbəb əməkdaş səhlənkarlığıdır; şöbə müdiri 15 günə həftəlik nəzarət tətbiq etsin; tapıntı bağlansın.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Səbəb, tədbir, məsul şəxs və 15 gün girişdə yoxdur; AI tapıntını bağlaya bilməz.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Tapıntı kodu: T-01 | tapıntı: nəzarət sübutlarının bir hissəsi təqdim edilməyib | səbəb, tədbir, məsul rol və müddət: məlumat təqdim edilməyib | tələb olunan sübut: təqdim olunmuş sübutların tapıntı ilə əlaqəsinin insan yoxlaması | icra statusu və yoxlama nəticəsi: məlumat təqdim edilməyib | bağlanma qərarı: səlahiyyətli şəxsə saxlanılır.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI yeni səbəb, tədbir, məsul şəxs, müddət və bağlanma qərarı yarada bilməz.

BÖLMƏ X

İCTİMAİ KOMMUNİKASIYA

İstifadə qaydası: AI kommunikasiya layihəsini hazırlayır; fakt, mövqe, sitat, yayımlama və təsdiq qərarı insana aiddir. ERP və sənəd dövriyyəsi əməliyyatları AI tapşırığı deyil. Açıq fərdi AI hesabına xidməti, məxfi və fərdi məlumat, dərc olunmamış sənəd, böhranla bağlı daxili məlumat, ictimaiyyətə açıqlanmamış qərar və mövqe daxil edilmir.

10.1. Təsdiqlənmiş faktlar → press-reliz

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT Enterprise	Claude Enterprise	Press-reliz

1. İş vəziyyəti

Təsdiqlənmiş faktlardan media üçün qısa press-reliz layihəsi hazırlanır. AI mövqe, sitat və nəticə yaratmır.

2. Hansı AI?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT Enterprise	ChatGPT Enterprise verilmiş faktları başlıq, giriş, əsas mətn və əlaqə sahəsinə çevirir.	Yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə; zəruri məlumat maskalanır.
Alternativ	Claude Enterprise	Claude Enterprise eyni faktlarla alternativ struktur və dil yoxlaması aparır.	Yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə; zəruri məlumat maskalanır.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Faktları seç	Mənbəni yoxla	AI-yə tapşır	İlkin mətni al	İnsan yoxlasın	Yekunu təsdiqləsin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: İctimai kommunikasiya redaktoru
MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş faktlardan press-reliz layihəsi hazırlamaq
GİRİŞ: Mövzu: [MÖVZU]
Təsdiqlənmiş faktlar: [FAKTLAR]
Mənbə: [SƏNƏD]
Təsdiqlənmiş sitat: [VARSA]
Auditoriya: [AUDİTORİYA]
TAPŞIRIQ: Yalnız materialdakı faktlarla başlıq, lid və əsas mətn hazırla.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Başlıq | lid | əsas faktlar | təsdiqlənmiş sitat | əlaqə sahəsi
QADAGALAR: Fakt, rəqəm, hüquqi norma, tarix, mənbə, məsul şəxs, müddət və qərar uydurma; təsdiqlənməmiş məlumatı fakt kimi yazma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Çatışmayan hər sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Başlıq və lid mənbədəki faktlara uyğundurmu?
- ☐ Rəqəm və faizlər yenidən hesablanıbmi?
- ☐ Sitat həqiqətən təqdim edilibmi?
- ☐ “Uğurlu”, “böyük”, “əhəmiyyətli” sözləri əsaslıdırımı?
- ☐ Əlaqə məlumatı təsdiqlənibmi?
- ☐ Dərcə icazə verilibmi?
- ☐ Məxfi və fərdi məlumatlar çıxarılıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti məlumat: anonim xidmət üzrə sınaq mərhələsi tamamlanıb; 40 iştirakçıdan 32-si prosesi tamamlayıb. Səbəb və əvvəlki dövr yoxdur.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: İctimai kommunikasiya redaktoru

MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş faktlardan press-reviz layihəsi hazırlamaq

GİRİŞ: Mövzu — şərti sınaq; təsdiqlənmiş faktlar — 40 iştirakçıdan 32-si prosesi tamamlayıb; mənbə — şərti sınaq nəticələri haqqında təqdim edilmiş məlumat; təsdiqlənmiş sitat — təqdim edilməyib; auditoriya — media və ictimaiyyət

TAPŞIRIQ: Başlıq, lid və əsas mətni yalnız verilmiş faktlarla yaz

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: başlıq | lid | əsas faktlar | təsdiqlənmiş sitat | əlaqə sahəsi

QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, hüquqi norma, tarix, mənbə, məsul şəxs, müddət və qərar uydurma; təsdiqlənməmiş məlumatı fakt kimi yazma.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Yeni xidmət böyük uğur qazanıb və rəhbər nəticəni yüksək qiymətləndirib.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: “Böyük uğur” və rəhbər sitatı girişdə yoxdur; $32/40=80,0\%$ hesabı müqayisəsiz üstünlük sübut etmir.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Başlıq: Şərti xidmət sınağının ilkin nəticələri

Lid: Şərti sınaqda 40 iştirakçıdan 32-si prosesi tamamlayıb.

Əsas mətn: Təqdim olunmuş məlumata əsasən tamamlanma göstəricisi $32/40 \times 100 = 80,0\%$ -dir. Əvvəlki dövr və səbəb məlumatı verilmədiyindən müqayisə və qiymətləndirmə aparılmır.

Sitat: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]

Əlaqə məlumatı: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI təsdiqlənməmiş sitat, uğur iddiası və rəsmi mövqe yarada bilməz.

10.2. Mürəkkəb qərar → sadə ictimai izah

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	İzahedici mətn

1. İş vəziyyəti

İnsan tərəfindən təsdiqlənmiş qərar ictimaiyyət üçün sadə və neytral dillə izah edilir. AI qərarın hüquqi mənasını genişləndirmir.

2. Hansı AI?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Claude Enterprise	Claude Enterprise mürəkkəb qərar mətnini mənə və şərtləri qoruyaraq sadələşdirir.	Yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə; zəruri məlumat maskalanır.
Alternativ	ChatGPT Enterprise	ChatGPT Enterprise təsdiqlənmiş qərarın alternativ sadə dil versiyasını hazırlayır.	Yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə; zəruri məlumat maskalanır.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Qərarı seç	Şərtləri ayır	AI-yə tapşır	Sadə izahı al	Hüquq və məzmun yoxlasın	Mətni təsdiqlə

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Sadə dil redaktoru
MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş qərarı ictimai izaha çevirmək
GİRİŞ: Qərarın mətni: [MƏTN]
Tətbiq dairəsi: [ƏHATƏ]
İstisnalar: [SİYAHİ]
Qüvvəyə minmə tarixi: [VARSA]
TAPŞIRIQ: Mənanı dəyişmədən kimə, nəyə və necə təsir etdiyini sadə yaz.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Qısa izah | kimə aiddir | nə dəyişir | nə dəyişmir | açıq sual
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, hüquqi norma, tarix, mənbə, məsul şəxs, müddət və qərar uydurma; təsdiqlənməmiş məlumatı fakt kimi yazma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Qərarın tətbiq dairəsi, istisnası, qüvvəyə minmə tarixi və ya digər zəruri məlumat təqdim edilməyibsə, müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Qərarın kimə aid olduğu dəqiqdir?
- ☐ Tətbiq dairəsi düzgün göstərilibmi?
- ☐ İstisnalar saxlanılıbmı?
- ☐ Qüvvəyə minmə tarixi təsdiqlənibmi?
- ☐ Hüquqi məna dəyişməyib ki?
- ☐ “Nə dəyişir” və “nə dəyişmir” hissələri düzgündürmü?
- ☐ Dil sadə, hüquqi məna isə doğru qalıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti qərar: xidmət forması pilot qrup üçün elektron təqdimata açılır. Ümumi tətbiq və tarix qərarı yoxdur.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Sadə dil redaktoru
MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş qərarı ictimai izaha çevirmək
GİRİŞ: qərar — xidmət forması yalnız pilot qrup üçün elektron təqdimata açılır; tətbiq dairəsi — pilot qrup; istisnalar — [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]; qüvvəyə minmə tarixi — [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]
TAPŞIRIQ: Mənanı dəyişmədən kimə, nəyə və necə təsir etdiyini sadə yaz
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: qısa izah | kimə aiddir | nə dəyişir | nə dəyişmir | açıq sual
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, hüquqi norma, tarix, mənbə, məsul şəxs, müddət və qərar uydurma; təsdiqlənməmiş

məlumatı fakt kimi yazma.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Yeni qayda bütün vətəndaşlar üçün dərhal qüvvəyə minir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Əhatə pilot qrupla məhduddur; “bütün vətəndaşlar” və “dərhal” girişdə yoxdur.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: İzah: elektron təqdimat imkanı yalnız şərti pilot qrupa açılır. Kimə aiddir: pilot iştirakçıları. Nə dəyişir: təqdimetmə kanalı. Nə dəyişmir: ümumi tətbiq barədə qərar yoxdur. Tarix: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR].

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI qərarın əhatəsini, hüquqi təsirini və qüvvəyə minmə tarixini genişləndirə bilməz.

10.3. Hesabat və tədbir → sosial media və çıxış mətni

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT Enterprise	Claude Enterprise	Kommunikasiya paketi

1. İş vəziyyəti

Təsdiqlənmiş hesabat və tədbir məlumatından sosial media mətni və qısa çıxış layihəsi hazırlanır. Kanalların tonu fərqləndirilir.

2. Hansı AI?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT Enterprise	ChatGPT Enterprise faktları sosial media, elan və çıxış formatlarına uyğunlaşdırır.	Yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə; zəruri məlumat maskalanır.
Alternativ	Claude Enterprise	Claude Enterprise eyni materialın alternativ ton və ardıcılıq yoxlamasını aparır.	Yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə; zəruri məlumat maskalanır.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Materialı seç	Kanalları müəyyən et	AI-yə tapşır	Paketi al	Faktları yoxla	İnsan təsdiqləsin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Kommunikasiya paketi redaktoru
MƏQSƏD: Bir mənbədən kanal üzrə mətnlər hazırlamaq
GİRİŞ: Hesabat faktları: [FAKTLAR]
Tədbir məlumatı: [MƏLUMAT]
Kanallar: [KANALLAR]
Təsdiqlənmiş çağırış: [VARSA]
TAPŞIRIQ: Hər kanal üçün faktları dəyişmədən uyğun uzunluqda mətn yaz.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sosial media mətni | təxminən 1 dəqiqəlik qısa çıxış | 3 əsas mesaj | açıq sahələr
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, hüquqi norma, tarix, mənbə, məsul şəxs, müddət və qərar uydurma; təsdiqlənməmiş məlumatı fakt kimi yazma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Çatışmayan hissədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Hər kanalın format və uzunluğu uyğundurmu?
- ☐ Sosial media və çıxış mətnində rəqəmlər eynidirmi?
- ☐ Tədbirin tarixi, yeri və çıxışçısı təsdiqlənibmi?
- ☐ Çağırış və həşəqlər razılaşdırılıbmı?
- ☐ Rəhbərin adından uydurma fikir yoxdurmu?
- ☐ Təxminən 1 dəqiqəlik qısa çıxışın faktiki uzunluğu 70–90 sözdürmü?
- ☐ Dərc və çıxış üçün insan təsdiqi varmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti hesabatda 120 müraciətin 90-nın tamamlandığı göstərilir. Tədbirin yeri və çıxış edən şəxs verilməyib.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Kommunikasiya paketi redaktoru
MƏQSƏD: Sosial media və təxminən 1 dəqiqəlik qısa çıxış layihəsi hazırlamaq
GİRİŞ: Hesabat faktları — 120 müraciətdən 90-ı tamamlanıb; tədbir məlumatı — tarix, yer və çıxış edən şəxs təqdim edilməyib; kanallar — sosial media və qısa çıxış; təsdiqlənmiş çağırış — təqdim edilməyib
TAPŞIRIQ: Hər kanal üçün faktları dəyişmədən uyğun uzunluqda mətn yaz
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: sosial media mətni | təxminən 1 dəqiqəlik qısa çıxış | 3 əsas mesaj | açıq sahələr
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, hüquqi norma, tarix, mənbə, məsul şəxs, müddət və qərar uydurma; təsdiqlənməmiş

məlumatı fakt kimi yazma.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Bütün müraciətlər uğurla həll olunub; tədbir sabah mərkəzi binada keçiriləcək.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: 90/120=75,0%-dir, hamısı deyil. Tarix, yer və “uğur” qiymətləndirməsi verilməyib.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Sosial media mətni: Şərti hesabat dövründə 120 müraciətdən 90-ı tamamlanıb. Tamamlanma göstəricisi $90/120 \times 100 = 75,0\%$ -dir. Tədbirin tarixi, yeri, çıxış edən şəxs və çağırış: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR].

Təxminən 1 dəqiqəlik qısa çıxış: Hörmətli iştirakçılar, təqdim olunan şərti hesabatda 120 müraciətin 90-nın tamamlandığı göstərilir. Bu, 75,0% tamamlanma göstəricisidir. Qalan 30 müraciətin statusu və səbəbləri barədə məlumat təqdim edilmədiyindən əlavə nəticə çıxarılmır. Bu rəqəm əvvəlki dövrlə müqayisə edilməyib və “uğur” qiymətləndirməsi üçün əsas deyil. Tədbirin yeri, tarixi, çıxış edən şəxs və razılaşdırılmış çağırış [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]. Məlumat təsdiqləndikdən sonra yekun kommunikasiya mətni təqdim edilə bilər.

Əsas mesajlar: 1) 120 müraciətdən 90-ı tamamlanıb; 2) göstərici 75,0%-dir; 3) müqayisə və səbəb məlumatı yoxdur.

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI tədbir tarixi, məkanı, çıxışçısı və təsdiqlənməmiş çağırış yarada bilməz.

10.4. İctimai rəylər → mövzu və münasibət təhlili

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
ChatGPT-də Data Analysis	Microsoft Copilot in Excel	Rəy xülasəsi

1. İş vəziyyəti

Anonimləşdirilmiş ictimai rəylər əvvəlcədən təsdiqlənmiş kateqoriyalarla qruplaşdırılır. AI rəyi ictimai mövqe və ya representativ sorğu kimi təqdim etmir.

2. Hansı AI?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT-də Data Analysis	ChatGPT-də Data Analysis rəyləri təsdiqlənmiş kateqoriyalarla sayır və nümunələri görünən saxlayır.	Yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə; zəruri məlumat maskalanır.
Alternativ	Microsoft Copilot in Excel	Microsoft Copilot in Excel korporativ iş kitabında kateqoriya və sayları alternativ yoxlayır.	Yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə; zəruri məlumat maskalanır.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Rəyləri maskala	Kateqoriyanı təsdiqlə	Data Analysis-ə ver	Nəticəni al	İnsan nümunəni yoxlasın	Xülasəni təsdiqlə

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Rəy təhlili analitiki
MƏQSƏD: Anonim rəyləri təsdiqlənmiş kateqoriyalarla xülasə etmək
GİRİŞ: Rəylər: [MƏTN]
Kateqoriyalar: [SİYAHİ]
Dövr və kanal: [MƏLUMAT]
Seçmə məhdudiyyəti: [QEYD]
TAPŞIRIQ: Hər rəyi bir əsas mövzuya ayır, say və payı hesabla, neytral nümunə göstər.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Mövzu | say | pay | münasibət | nümunə | məhdudiyyət
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, hüquqi norma, tarix, mənbə, məsul şəxs, müddət və qərar uydurma; təsdiqlənməmiş məlumatı fakt kimi yazma. Şəxsi profil və siyasi mövqe çıxarma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Kateqoriya aydın deyilsə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Rəylər anonimləşdirilibmi?
- ☐ Kateqoriyalar əvvəlcədən müəyyən edilibmi?
- ☐ Hər rəy yalnız bir əsas kateqoriyaya aid edilibmi?
- ☐ Saylar ümumi rəy sayı ilə uyğundurmu?
- ☐ Faizlər doğrudur və cəmi 100%-dirmi?
- ☐ Münasibət rəy mətninə əsaslanırmı?
- ☐ Nəticə representativ ictimai rəy kimi verilməyib ki?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti və anonim rəylər: 1) Məlumat addımları aydın izah olunub. 2) İzah qısa və başadüşüləndir. 3) Təlimat mənə aydın olmadı. 4) Məlumatın dili sadədir. 5) Bəzi izahlar daha aydın ola bilər. 6) Məlumatı rahat anladım. 7) Gözləmə vaxtı uzun idi. 8) Növbə tez irəlilədi. 9) Gözləmə müddəti barədə məlumat çatmırdı. 10) Mobil görünüşdə düymə rahat yerləşməyib. Kateqoriyalar: məlumatın aydınlığı; gözləmə vaxtı; digər. Seçmə representativ deyil.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Rəy təhlili analitiki
MƏQSƏD: 10 anonim rəyi əvvəlcədən verilmiş kateqoriyalar üzrə təhlil etmək
GİRİŞ: 1) Məlumat addımları aydın izah olunub. 2) İzah qısa və başadüşüləndir. 3) Təlimat mənə aydın olmadı. 4) Məlumatın dili sadədir. 5) Bəzi izahlar daha aydın ola bilər. 6) Məlumatı rahat anladım. 7) Gözləmə vaxtı uzun idi. 8)

Növbə tez irəlilədi. 9) Gözləmə müddəti barədə məlumat çatmırdı. 10) Mobil görünüşdə düymə rahat yerləşməyib. Kateqoriyalar: məlumatın aydınlığı, gözləmə vaxtı, digər; seçmə reprezentativ deyil
TAPŞIRIQ: Hər rəyi bir əsas kateqoriyaya ayır; say və payı hesabla; münasibəti yalnız mətnə əsasən göstər
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: mövzu | say | pay | münasibət | anonim nümunə | məhdudiyyət
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, hüquqi norma, tarix, mənbə, məsul şəxs, müddət və qərar uydurma; təsdiqlənməmiş məlumatı fakt kimi yazma. 10 rəyi bütün vətəndaşlara şamil etmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Rəylərin 60%-i qurumun məlumat siyasətini dəstəkləyir; bütün vətəndaşlar ümumən müsbət münasibətdədir və “digər” rəy də mənfidir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: 1) 60,0% “dəstək” deyil, aydınlıq mövzusunun payıdır. 2) 10 rəy bütün vətəndaşlara şamil edilib. 3) “Digər” rəyin münasibəti əsassız ümumiləşdirilib.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Mövzu	Say	Pay	Münasibət	Anonim nümunə	Məhdudiyyət
Məlumatın aydınlığı	6	60,0%	Qarışıq: müsbət, mənfəi və neytral	“Məlumat addımları aydın izah olunub”	Kiçik, reprezentativ olmayan seçmə
Gözləmə vaxtı	3	30,0%	Qarışıq	“Gözləmə vaxtı uzun idi”	Səbəb ölçülməyib
Digər	1	10,0%	Mənfəi müşahidə	“Mobil görünüşdə düymə rahat yerləşməyib”	Ayrıca mövzu
Cəm	10	100,0%	—	—	10 anonim rəy reprezentativ ictimai rəy sorğusu deyil

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI anonim rəylərdən şəxsi profil, ümumi ictimai mövqe və səbəb yarada bilməz.

10.5. Böhran faktları → təsdiqlənəcək mesaj və sual-cavab

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	Mesaj matrisi

1. İş vəziyyəti

Böhran zamanı yalnız yoxlanmış faktlardan təsdiqə təqdim edilən əsas mesajlar və sual-cavab layihəsi hazırlanır. AI rəsmi mövqe və vəd yaratmır.

2. Hansı AI?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Claude Enterprise	Claude Enterprise təsdiqlənmiş fakt, məlum olmayan sahə və təsdiq statusunu mesaj matrisində ayırır.	Yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə; zəruri məlumat maskalanır.
Alternativ	ChatGPT Enterprise	ChatGPT Enterprise eyni faktlarla sual-cavabın alternativ strukturunu hazırlayır.	Yalnız təsdiqlənmiş korporativ, lokal və ya qapalı mühitdə; zəruri məlumat maskalanır.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Faktları təsdiqlə	Açıq sualları ayır	Claude-a tapşır	Matrisi al	Hüquq və rəhbər yoxlasın	Mesaj təsdiqlənsin

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Böhran kommunikasiyası redaktoru
MƏQSƏD: Təsdiqə təqdim edilən mesaj matrisi hazırlamaq
GİRİŞ: Təsdiqlənmiş faktlar: [FAKTLAR]
Məlum olmayanlar: [SİYAHİ]
Təsdiqlənmiş mövqe: [VARSA]
Auditoriya və kanal: [MƏLUMAT]
TAPŞIRIQ: Fakt, açıq məsələ, cavab layihəsi və təsdiq sahibini ayır.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sual | təsdiqlənmiş fakt | cavab layihəsi | məlum olmayan | təsdiq statusu
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, hüquqi norma, tarix, mənbə, məsul şəxs, müddət və qərar uydurma; təsdiqlənməmiş məlumatı fakt kimi yazma. Günah, səbəb, təhlükəsizlik vədi və vaxt yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Fakt yoxdursa [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Yalnız təsdiqlənmiş faktlardan istifadə olunubmu?
- ☐ Məlum olmayanlar ayrıca göstərilibmi?
- ☐ Səbəb, günahkar və bərpa vaxtı uydurulmayıb ki?
- ☐ Əsassız təhlükəsizlik təminatı verilməyib ki?
- ☐ Cavablar aidyyəti struktur tərəfindən yoxlanılıbmı?
- ☐ Rəsmi mövqe səlahiyyətli şəxs tərəfindən təsdiqlənibmi?
- ☐ Mesajlar bütün kanallarda uyğundurmu?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti vəziyyət: elektron xidmətə girişdə fasilə qeydə alınıb. Başlama vaxtı, səbəb, təsirlənən istifadəçi sayı və bərpa vaxtı təsdiqlənməyib.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Böhran kommunikasiyası redaktoru
MƏQSƏD: Təsdiqə təqdim edilən mesaj və sual-cavab matrisi hazırlamaq
GİRİŞ: Təsdiqlənmiş faktlar — elektron xidmətə girişdə fasilə qeydə alınıb; məlum olmayanlar — başlama vaxtı, səbəb, əhatə, istifadəçi sayı, məlumat təhlükəsizliyinə təsir və bərpa vaxtı; təsdiqlənmiş mövqe — təqdim edilməyib; auditoriya və kanal — [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]
TAPŞIRIQ: Fakt, açıq məsələ, cavab layihəsi və təsdiq statusunu ayır
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: sual | təsdiqlənmiş fakt | cavab layihəsi | məlum olmayan | təsdiq statusu

QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, hüquqi norma, tarix, mənbə, məsul şəxs, müddət və qərar uydurma; təsdiqlənməmiş məlumatı fakt kimi yazma. Günah, səbəb, təhlükəsizlik vədi və vaxt yaratma.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Texniki nasazlıq aradan qaldırılıb və bütün məlumatlar təhlükəsizdir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Səbəb, bərpa və təhlükəsizlik vəziyyəti təsdiqlənməyib; qəti təminat verilə bilməz.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Sual	Təsdiqlənmiş fakt	Cavab layihəsi	Məlum olmayan	Təsdiq statusu
Nə baş verib?	Elektron xidmətə girişdə fasilə qeydə alınıb.	Elektron xidmətə girişdə fasilə qeydə alınıb.	Əhatə, istifadəçi sayı və təhlükəsizliyə təsir: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]	Səlahiyyətli struktur və rəhbərlik tərəfindən təsdiq tələb olunur
Fasilə nə vaxt başlayıb?	[DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]	Başlama vaxtı: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]	Başlama vaxtı	Səlahiyyətli struktur və rəhbərlik tərəfindən təsdiq tələb olunur
Səbəb nədir?	[DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]	Səbəb: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]	Səbəb	Səlahiyyətli struktur və rəhbərlik tərəfindən təsdiq tələb olunur
Xidmət nə vaxt bərpa olunacaq?	[DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]	Bərpa vaxtı: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]	Bərpa vaxtı	Səlahiyyətli struktur və rəhbərlik tərəfindən təsdiq tələb olunur

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI böhranın səbəbini, günahkarı, bərpa vaxtını, təhlükəsizlik zəmanətini və rəsmi mövqeni yarada bilməz.

BÖLMƏ XI

BEYNƏLXALQ ƏMƏKDAŞLIQ

Məlumat rejimi: Perplexity yalnız açıq və dərc olunmuş məlumat üçün istifadə edilir. NotebookLM-ə icazəli, maskalanmış sənədlər yüklənir. Daxili mövqe və ölkə cavabı yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə işlənir. Məxfi, dövlət sirri, fərdi və məhdud yayım məlumatı xarici AI-yə verilmir.

11.1. Beynəlxalq indeks və metodologiya → ölkə mövqeyi

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
Perplexity → NotebookLM → ChatGPT Data Analysis	—	İndeks arayışı

1. İş vəziyyəti

Rəsmi indeks hesabatı, metodologiya və göstəricilər əsasında ölkə mövqeyi təhlil edilir. Axtarış, mənbə çıxarışı və hesablama ayrı mərhələlərdir.

2. Hansı AI?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Perplexity → NotebookLM → ChatGPT Data Analysis	Perplexity rəsmi mənbəni tapır; NotebookLM yüklənmiş mənbədən faktları çıxarır; ChatGPT Data Analysis təqdim edilmiş rəqəmləri hesablayır.	Yalnız icazə verilmiş və maskalanmış material; daxili mövqe və ölkə cavabı yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə.
Alternativ	—	Alternativ nəzərdə tutulmayıb.	Yalnız icazə verilmiş və maskalanmış material; daxili mövqe və ölkə cavabı yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Rəsmi mənbəni tap	Sənədi yoxla	Faktları çıxar	Rəqəmləri hesabla	İnsan yoxlasın	Arayışı təqdim et

4. Hazır promptlar

A. Perplexity promptu

ROL: Rəsmi mənbə axtarışı köməkçisi
MƏQSƏD: İndeksin rəsmi mənbələrini tapmaq
GİRİŞ: İndeks adı: [AD]
Dövr: [İL]
Ölkə: [ÖLKƏ]
TAPŞIRIQ: Yalnız indeks təşkilatının rəsmi saytı və hesabatından tam ad, il, keçid, səhifə/cədvəl/bölmə, metodologiya dəyişikliyi və ölkə sayını tap.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Hesabat | il | rəsmi keçid | dəqiq yer | metodologiya | ölkə əhatəsi
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

B. NotebookLM promptu

ROL: İndeks mənbə analitiki
MƏQSƏD: Yüklənmiş hesabatdan ölkə faktlarını çıxarmaq
GİRİŞ: Rəsmi hesabat: [FAYL]
Metodologiya: [FAYL]
Ölkə: [ÖLKƏ]
TAPŞIRIQ: Bal, mövqe, komponent, əvvəlki dövr, güclü/zəif göstərici və hər faktın səhifəsini çıxar.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Fakt | dəyər | dövr | səhifə | qeyd
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz. Mənbədə olmayan səbəbi uydurma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

C. ChatGPT Data Analysis promptu

ROL: İndeks hesablamaları analitiki
MƏQSƏD: Təqdim edilmiş rəqəmləri hesablamaq
GİRİŞ: Ballar və mövqələr: [RƏQƏMLƏR]
Komponent və çəkirlər: [CƏDVƏL]
Metodologiya və əhatə: [MƏLUMAT]
TAPŞIRIQ: Təqdim edilmiş və insan tərəfindən yoxlanmış faktlar əsasında bal fərqlərini, nisbi dəyişməni, çəkili balı və mövqe dəyişməsinə hesabla, aralıq hesablamaları göstər və nəticələrdən maksimum 8 cümləlik indeks arayışı layihəsi hazırla.

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Göstərici | formula | hesab | nəticə | müqayisə məhdudiyyəti
Qısa indeks arayışı: dövr | bal | mövqe | dəyişmə | əsas məhdudiyyət
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz. Faiz, faiz bəndi və mövqe dəyişməsinə qarışdırma; metodologiya dəyişib-sə birbaşa müqayisə etmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Hesabatın ili və buraxılışı düzgündürmü?
- ☐ Mənbə indeks təşkilatının rəsmi mənbəsidirmi?
- ☐ Ölkə əhatəsi hər iki dövrdə eynidirmi?
- ☐ Metodologiya dəyişikliyi yoxlanılıbmı?
- ☐ Bal və mövqe qarışdırılmayıb ki?
- ☐ Çəkilər və hesablamalar düzgündürmü?
- ☐ Səbəb iddiaları mənbəyə əsaslanırmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti indeks: əvvəlki bal 59,0, cari bal 61,5; mövqe 43-cü və 40-cı; hər dövrdə 100 ölkə. A:70×40%, B:60×35%, C:50×25%. Metodologiyanın eyniliyi [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR].

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

A — Perplexity
ROL: Rəsmi mənbə axtarışı köməkçisi
MƏQSƏD: Şərti indeksin rəsmi hesabatını tapmaq
GİRİŞ MATERIALI: indeks və il [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]
TAPŞIRIQ: Yalnız rəsmi mənbə, keçid və dəqiq yeri tap
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: hesabat | il | keçid | yer | metodologiya | ölkə sayı
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]
B — NotebookLM
ROL: Mənbə analitiki
MƏQSƏD: Yüklənmiş mənbədən göstəriciləri çıxarmaq
GİRİŞ MATERIALI: şərti rəsmi hesabat və metodologiya
TAPŞIRIQ: bal, mövqe, komponent və səhifələri çıxar
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: fakt | dəyər | səhifə | qeyd
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]
C — Data Analysis
ROL: Hesablama analitiki
MƏQSƏD: Şərti göstəriciləri hesablamaq
GİRİŞ MATERIALI: 59,0; 61,5; 43-cü; 40-cı; A70×0,40; B60×0,35; C50×0,25
TAPŞIRIQ: Təqdim edilmiş və insan tərəfindən yoxlanmış faktlar əsasında bal fərqlərini, nisbi dəyişməni, çəkili balı və mövqe dəyişməsinə hesabla, aralıq hesablamaları göstər və nəticələrdən maksimum 8 cümləlik indeks arayışı layihəsi hazırla
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Göstərici | formula | hesab | nəticə | müqayisə məhdudiyyəti; Qısa indeks arayışı: dövr | bal | mövqe | dəyişmə | əsas məhdudiyyət
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Bal 2,5% artıb, ölkə sürətlə inkişaf edib; səbəb yeni siyasətdir və dövrlər tam müqayisəlidir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: 2,5 bal faiz deyil; nisbi dəyişmə 4,24%-dir. “Sürətli inkişaf”, səbəb və metodologiya uyğunluğu sübutsuzdur.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: İndeks və dövr: şərti, [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]. Metodologiya: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]. Əhatə: hər dövrdə 100 ölkə. Bal: 59,0→61,5; fərq 2,5 bal; nisbi dəyişmə $2,5/59,0 \times 100 = 4,24\%$. Mövqe: 43-cü→40-cı, 3 pillə irəliləyiş. Komponentlər: $70 \times 0,40 + 60 \times 0,35 + 50 \times 0,25 = 61,5$. Məhdudiyyət: səbəb və metodologiya uyğunluğu təsdiqlənməyib. Mənbə reyestri: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]. Rəhbər üçün nəticə: bal artıb; mövqe 3 pillə dəyişib; müqayisə metodologiya yoxlamasından asılıdır.

7. Qırmızı xətt

Al edə bilməz: AI dəyişmənin siyasi və iqtisadi səbəbini sübutsuz müəyyən edə və ölkənin rəsmi mövqeyini formalaşıdırma bilməz.

11.2. Beynəlxalq sorğu → ölkə cavabı layihəsi

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
NotebookLM → Claude	—	Cavab layihəsi

1. İş vəziyyəti

Beynəlxalq sorğunun sualları yüklənmiş rəsmi sənədlərlə tutuşdurulur. Claude yalnız insanın yoxladığı sübutlardan cavab layihəsi hazırlayır.

2. Hansı AI?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	NotebookLM → Claude	NotebookLM sualı sənədlə əlaqələndirir; Claude yoxlanmış sübutdan rəsmi cavab layihəsi qurur.	Yalnız icazə verilmiş və maskalanmış material; daxili mövqe və ölkə cavabı yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə.
Alternativ	—	Alternativ nəzərdə tutulmayıb.	Yalnız icazə verilmiş və maskalanmış material; daxili mövqe və ölkə cavabı yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Sorğunu seç	Sənədləri yüklə	NotebookLM çıxarsın	İnsan yoxlasın	Claude yazsın	Təsdiqə təqdim et

4. Hazır promptlar

A. NotebookLM promptu

ROL: Sorğu sübutu köməkçisi
MƏQSƏD: Sualları rəsmi sənədlərlə əlaqələndirmək
GİRİŞ: Sorğu: [FAYL]
Rəsmi sənədlər: [FAYLLAR]
TAPŞIRIQ: Hər sual üzrə tələb, fakt, mənbə/səhifə, boşluq və statusu çıxar.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sual kodu | sorğunun tələbi | tapılmış fakt | mənbə və səhifə | çatışmayan məlumat | cavab statusu
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

B. Claude promptu

ROL: Ölkə cavabı redaktoru
MƏQSƏD: Yoxlanmış sübutlardan cavab layihəsi hazırlamaq
GİRİŞ: İnsan yoxlamasından keçmiş NotebookLM cədvəli: [CƏDVƏL]
TAPŞIRIQ: Hər sual üçün sübuta bağlı cavab və açıq məsələ yaz.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sual kodu | cavab layihəsi | sübut | açıq məsələ | razılaşdırma statusu
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Sualın mənası düzgün anlaşılbımı?
- ☐ Cavab yalnız təqdim edilən sənədlərə əsaslanırmı?
- ☐ Bəli/xeyr/qismən statusu sübuta uyğundurmu?
- ☐ Rəqəm və tarixlərin mənbəsi varmı?
- ☐ Cavab əvvəlki təqdimatlarla uyğundurmu?
- ☐ Ölkə adından öhdəlik yaradılmayıb ki?
- ☐ Səlahiyyətli qurum təsdiqləyibmi?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti sual Q-1: Xidmət bütün ölkə üzrə elektron formada təqdim edilirmi? Fakt: yalnız pilot qrup üçün açılıb; ümumi tətbiq, başlanma tarixi, mənbə adı və səhifə təqdim edilməyib.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

A — NotebookLM

ROL: Sorğu sübutu köməkçisi

MƏQSƏD: Q-1-i yüklənmiş sənədlərlə tutuşdurmaq

GİRİŞ MATERIALI: pilot qrup faktı; digər məlumat yoxdur

TAPŞIRIQ: Fakt və boşluğu ayır

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: sual | tələb | fakt | mənbə | boşluq | status

QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]

B — Claude

ROL: Ölkə cavabı redaktoru

MƏQSƏD: Yoxlanmış sübutdan cavab layihəsi yazmaq

GİRİŞ MATERIALI: Q-1; yalnız pilot qrup; ümumi tətbiq və tarix yoxdur

TAPŞIRIQ: Qismən statuslu cavab yaz

TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: kod | cavab | sübut | açıq məsələ | status

QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Bəli, xidmət 2025-ci ildən bütün ölkə üzrə tam elektron formada təqdim edilir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: “Bütün ölkə üzrə” və 2025-ci il yoxdur; pilot ümumi tətbiq kimi göstərilib; sübut və mənbə yoxdur.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Sual kodu	Cavab layihəsi	Sübut	Açıq məsələ	Razılaşdırma statusu
Q-1	Qismən. Təqdim edilmiş məlumata əsasən xidmət yalnız pilot qrup üçün elektron formada açılib. Ümumi ölkə üzrə tətbiq barədə təsdiqlənmiş məlumat yoxdur. Başlanma tarixi və rəsmi mənbə: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR].	Pilot qrup barədə təqdim edilmiş məlumat	Tarix və rəsmi mənbə	Səlahiyyətli qurumun təsdiqi tələb olunur

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI ölkə adından rəsmi cavab verə, beynəlxalq öhdəlik yarada və sorğunu özü göndərə bilməz.

11.3. Görüş materialları → mövqe sənədi və danışiq tezisləri

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
NotebookLM → Claude	—	Mövqe sənədi

1. İş vəziyyəti

Gündəlik, protokol və razılaşdırılmış mövqelərdən görüş sənədi hazırlanır. Yeni öhdəlik və mandat yaradılmır.

2. Hansı AI?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	NotebookLM → Claude	NotebookLM sübutları çıxarır; Claude yalnız yoxlanmış materialdan mövqe sənədi və tezislər hazırlayır.	Yalnız icazə verilmiş və maskalanmış material; daxili mövqe və ölkə cavabı yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə.
Alternativ	—	Alternativ nəzərdə tutulmayıb.	Yalnız icazə verilmiş və maskalanmış material; daxili mövqe və ölkə cavabı yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Materialı seç	Sübutu çıxar	İnsan yoxlasın	Claude hazırlasın	Uyğunluğu yoxla	Rəhbərə təqdim et

4. Hazır promptlar

A. NotebookLM promptu

ROL: Görüş materialları köməkçisi
MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş mövqe və sübutları çıxarmaq
GİRİŞ: Gündəlik və protokollar: [FAYLLAR]
Arayışlar: [FAYLLAR]
TAPŞIRIQ: Məsələ, mövqe, sübut, məhdudiyyət və açıq sualı çıxar.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Məsələ | təsdiqlənmiş mövqe | sübut | məhdudiyyət | açıq sual
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

B. Claude promptu

ROL: Mövqe sənədi redaktoru
MƏQSƏD: Yoxlanmış materialdan mövqe sənədi hazırlamaq
GİRİŞ: NotebookLM çıxarışı: [YÜKLƏNMİŞ CƏDVƏL]
TAPŞIRIQ: Məqsəd, əsas mövqe, 5 tezis, mümkün sual/cavab, qırmızı xətt və eskalasiya məsələlərini ayır.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Mövqe sənədi və danışıq tezisləri
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Mövqe əvvəlki təsdiqlənmiş sənədlərlə uyğundurmu?
- ☐ Yeni öhdəlik yaranmayıb ki?
- ☐ Büdcə və müddət uydurulmayıb ki?
- ☐ Hüquqi və təhlükəsizlik məhdudiyyətləri saxlanılıbmı?
- ☐ Tezislər mövqe sənədi ilə eynidirmi?
- ☐ Qırmızı xətləri insan müəyyən edibmi?
- ☐ Rəhbər təsdiqi varmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti görüşdə ortaqlar arasında məlumat mübadiləsi pilotu müzakirə olunur. Qurum texniki imkanların öyrənilməsinə dəstəkləyir. Məlumat ötürülməsi, büdcə, tarix və məlumat tərkibi razılaşdırılmayıb; qırmızı xətt təqdim edilməyib.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

A — NotebookLM

ROL: Görüş materialları köməkçisi
MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş mövqeni çıxarmaq
GİRİŞ MATERIALI: şərti gündəlik və mövqe qeydi
TAPŞIRIQ: Mövqe, sübut, məhdudiyyət və açıq sualı ayır
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: məsələ | mövqe | sübut | məhdudiyyət | sual
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]

B — Claude

ROL: Mövqe sənədi redaktoru
MƏQSƏD: Görüş üçün mövqe və tezislər hazırlamaq
GİRİŞ MATERIALI: texniki öyrənilmə dəstəklənir; öhdəliklər təsdiqlənməyib
TAPŞIRIQ: Mövqe, 5 tezis, sual/cavab və eskalasiya sahələrini yaz
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: məqsəd | mövqe | 5 tezis | suallar | cavablar | qırmızı xətt | eskalasiya
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Ölkə pilotu cari ildə başlayacaq, məlumatları tərəfdaşa ötürəcək, büdcə ayıracaq və konkret son tarixə razıdır.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Başlanma ili, ötürmə öhdəliyi, büdcə və son tarix təsdiqlənməyib.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun: Məqsəd: texniki və hüquqi imkanların ilkin müzakirəsi. Əsas mövqe: Qurum texniki imkanların və hüquqi şərtlərin ilkin öyrənilməsinə dair müzakirəni dəstəkləyir. Məlumat ötürülməsi, büdcə, müddət və iştirak formatı üzrə öhdəlik təsdiqlənməyib. Tezislər: 1) ilkin öyrənilmə; 2) hüquqi şərtlərin yoxlanması; 3) məlumat tərkibi [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]; 4) büdcə və müddət təsdiqlənməyib; 5) növbəti qərar rəhbər təsdiqindən asılıdır. Qırmızı xətlər: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR].

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI danışıqlar mandatını, güzəşt həddini, öhdəliyi və ölkənin qırmızı xətlərini özü müəyyən edə bilməz.

11.4. Beynəlxalq sənəd → milli tələblərlə uyğunluq

Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış
NotebookLM	Claude	Uyğunluq matrisi

1. İş vəziyyəti

Beynəlxalq və milli sənədlər bənd-bənd müqayisə edilir. Nəticə hüquqi rəy deyil və hüquqşünas təsdiqi tələb edir.

2. Hansı AI?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	NotebookLM	NotebookLM yalnız yüklənmiş sənədlərdən bəndləri və sübutu müqayisə edir.	Yalnız icazə verilmiş və maskalanmış material; daxili mövqe və ölkə cavabı yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə.
Alternativ	Claude	Claude yalnız insanın yoxladığı mətnin strukturlaşdırılması üçün istifadə edilə bilər.	Yalnız icazə verilmiş və maskalanmış material; daxili mövqe və ölkə cavabı yalnız təsdiqlənmiş korporativ və ya qapalı mühitdə.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Sənədləri seç	Versiyanı yoxla	NotebookLM-ə yüklə	Matrisi al	Hüquqşünas yoxlasın	Təsdiqə təqdim et

4. Hazır promptlar

Əsas prompt

ROL: Sənədlərarası uyğunluq analitiki
MƏQSƏD: Yüklənmiş sənədləri bənd-bənd müqayisə etmək
GİRİŞ: Beynəlxalq sənəd: [FAYL]
Milli sənəd: [FAYL]
Tərcümə: [VARSA]
TAPŞIRIQ: Hər iki sənədin bəndini olduğu kimi müqayisə et; statusu uyğundur/qismən uyğundur/boşluq var/aydın deyil siyahısından seç və sübut göstər.
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Beynəlxalq tələb və bənd | milli tələb və bənd | status | sübut | fərq və ya boşluq | dəqiqləşdiriləcək məsələ
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.
Hüquqi rəy vermə; mətnin mənasını dəyişmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Sənədlərin qüvvədə olan versiyaları yoxlanılıbmı?
- ☐ Bənd nömrələri doğrudurmu?
- ☐ Tərcümə orijinala uyğundurmu?
- ☐ Status əsaslandırılıbmı?
- ☐ İstisna və keçid müddəti yoxlanılıbmı?
- ☐ Boşluq mənbədə həqiqətən varmı?
- ☐ Hüquqşünas təsdiqi alınılıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Şərti beynəlxalq I-1 bəndi audit qeydlərinin minimum 24 ay saxlanmasını tələb edir; milli M-1 bəndində 12 ay göstərilir. I-2 saxlama yeri tələb edir; milli mənbədə məlumat yoxdur.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

ROL: Sənədlərarası uyğunluq analitiki
MƏQSƏD: Şərti I-1/I-2 ilə M-1-i müqayisə etmək
GİRİŞ MATERIALI: I-1 — 24 ay; M-1 — 12 ay; I-2 — saxlama yeri; milli əsas təqdim edilməyib
TAPŞIRIQ: Bəndləri, statusu, sübutu və boşluğu göstər
TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: beynəlxalq tələb | milli tələb | status | sübut | fərq | dəqiqləşdirmə
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz. Hüquqi

rəy vermə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Sənədlər tam uyğundur; milli qayda 24 ay və yerli saxlamanı tələb edir, buna görə hüquqi problem yoxdur.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: 12 və 24 ay fərqi nəzərə alınmayıb; yerli saxlama tələbi uydurulub; qəti hüquqi nəticə verilib.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Beynəlxalq tələb və bənd	Milli tələb və bənd	Status	Sübut	Fərq və ya boşluq	Dəqiqləşdiriləcək məsələ
I-1: 24 ay	M-1: 12 ay	Qismən uyğundur	Şərti bəndlər	12 aylıq çatışmazlıq	İstisna və keçid müddəti
I-2: saxlama yeri	[DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]	Aydın deyil	Milli mənbədə məlumat yoxdur	Milli əsas yoxdur	Hüquqşünas təsdiqi

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI beynəlxalq sənədin milli hüquqda birbaşa tətbiqini və hüquqi uyğunluğu yekun müəyyən edə bilməz.

BÖLMƏ XII

İNSAN RESURSLARI VƏ TƏŞKİLATI İŞ

Təhlükəsizlik qeydi: Şəxsi işlər, CV-lər, əməkhaqqı, sağlamlıq, intizam, attestasiya, biometrik məlumatlar və digər fərdi kadr məlumatları açıq AI sistemlərinə yüklənmir. Real məlumatlar yalnız qurumun təsdiq etdiyi qapalı korporativ AI mühitində, zəruri hallarda isə anonimləşdirildikdən sonra istifadə edilir. AI yalnız layihə və təklif hazırlayır; kadr qərarlarını səlahiyyətli şəxs verir. Bütün nümunələr tədris məqsədli və anonimləşdirilmişdir.

12.1. Funksiyalar → vəzifə profili və səriştələr

1. İş vəziyyəti

Təsdiqlənmiş sənəddəki funksiyalar mənbə və səhifə ilə çıxarılır. Yalnız insanın yoxladığı çıxarış vəzifə profili layihəsinə çevrilir.

2. Hansı AI?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	NotebookLM → Claude	NotebookLM funksiyaları mənbə və səhifə ilə çıxarır; Claude yalnız insanın yoxladığı, şəxssiz funksiya çıxarışını profil layihəsinə çevirir.	İlkin sənəd yalnız təsdiqlənmiş qapalı mühitdə işlənir. Claude-a yalnız insanın yoxladığı, şəxssiz funksiya çıxarışı verilir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Sənədləri seç	NotebookLM çıxarsın	İnsan yoxlasın	Claude strukturlaşdırsın	İR yoxlasın	Rəhbərə təqdim et

4. Hazır promptlar

A. NotebookLM promptu

ROL: Mənbəli funksiya çıxarışı köməkçisi
MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş sənəddəki funksiyaları dəqiq çıxarmaq
GİRİŞ: [VƏZİFƏ TƏLİMƏTİ VƏ YA ƏSASNAMƏ]
TAPŞIRIQ: Hər funksiyanı olduğu kimi çıxar; sənədin adını və səhifəni göstər.
NƏTİCƏ: Funksiya | mənbə | səhifə | qeyri-müəyyən sahə
QADAĞA: Mənbədə olmayan funksiya, vəzifə adı, təhsil, təcrübə, səriştə səviyyəsi və səlahiyyət əlavə etmə.
ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

B. Claude promptu

ROL: Vəzifə profili layihəsi redaktoru
MƏQSƏD: Yoxlanmış funksiyaları səriştə layihəsi ilə əlaqələndirmək
GİRİŞ: [İNSANIN YOXLADIĞI FUNKSIYA-MƏNBƏ CƏDVƏLİ]
TAPŞIRIQ: Hər funksiya üçün səriştə təklifi və qısa əsaslandırma ver; bunu rəsmi tələb deyil, layihə kimi işarələ.
NƏTİCƏ: Funksiya | mənbə | səriştə layihəsi | əsaslandırma | İR statusu
QADAĞA: Vəzifə adı, dərəcə, təhsil, təcrübə, səriştə səviyyəsi və qərarvermə səlahiyyəti uydurma.
ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Hər funksiya mənbədə eyni formada varmı?
- ☐ Hər funksiya üçün sənəd və səhifə göstərilibmi?
- ☐ Vəzifə adı, təhsil və təcrübə uydurulmayıb ki?
- ☐ Səriştə hər funksiya ilə əsaslandırılıbmı?
- ☐ Səriştələr rəsmi tələb deyil, layihə kimi qeyd edilibmi?
- ☐ Səlahiyyət yalnız mənbəyə əsaslanırmı?
- ☐ İR/kadr bölməsi və rəhbər yoxlayıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Mənbə A, s. 2: məlumat və sənədləri təhlil etmək; arayış, hesabat xülasəsi və sənəd layihələri hazırlamaq; icra vəziyyətini ümumiləşdirmək. Mənbə A, s. 3: bölmələrdən daxil olan məlumatları müqayisə etmək; nəticələri rəhbərə təqdim etmək. Vəzifə adı, təhsil, təcrübə, sərəştə səviyyəsi və səlahiyyət göstərilməyib.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

A — NotebookLM | Giriş: Mənbə A, s. 2–3-də verilmiş beş funksiya.
TAPŞIRIQ: Funksiyaları dəyişmədən çıxar; hər biri üçün Mənbə A və səhifəni göstər; olmayan sahələri işarələ.
NƏTİCƏ: funksiya | mənbə | səhifə | qeyri-müəyyən sahə
B — Claude | Giriş: İnsan tərəfindən yoxlanmış beş funksiya və onların səhifələri.
TAPŞIRIQ: Hər funksiya sərəştə layihəsi və əsaslandırma yaz; səviyyə və rəsmi status uydurma.
NƏTİCƏ: funksiya | mənbə | sərəştə layihəsi | əsaslandırma | İR statusu

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Baş məsləhətçi vəzifəsi üçün magistr təhsili, minimum 5 il təcrübə və müstəqil qərarvermə səlahiyyəti tələb olunur.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Vəzifə adı, magistr təhsili, 5 il təcrübə və qərarvermə səlahiyyəti mənbədə yoxdur. Funksiya–sərəştə əlaqəsi də əsaslandırılmayıb.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun profil layihəsi: Aşağıdakı sərəştələr funksiyalardan çıxarılan təkliflərdir. Vəzifə adı, təhsil, təcrübə, sərəştə səviyyəsi və səlahiyyət: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR].

Funksiya	Mənbə	Sərəştə layihəsi	Əsaslandırma	Status
Məlumat və sənədləri təhlil etmək	A, s. 2	Analitik düşüncə	Məlumatı ayırmaq və əlaqələndirmək	İR yoxlaması
Arayış və sənəd layihəsi hazırlamaq	A, s. 2	Rəsmi yazı	Strukturlaşdırılmış rəsmi mətn hazırlamaq	İR yoxlaması
İcra vəziyyətini ümumiləşdirmək	A, s. 2	Ümumiləşdirmə	Müxtəlif nəticələri qısa təqdim etmək	İR yoxlaması
Bölmələrin məlumatlarını müqayisə etmək	A, s. 3	Məlumat müqayisəsi	Uyğunluq və fərqləri müəyyən etmək	İR yoxlaması
Nəticələri rəhbərə təqdim etmək	A, s. 3	Təqdimat	Nəticəni aydın çatdırmaq	İR yoxlaması

7. Qırmızı xətt

Al edə bilməz: Al rəsmi vəzifə tələbi və ya işçiyə aid kadr qərarı müəyyən etmir.

12.2. Səriştə boşluğu → təlim proqramı

1. İş vəziyyəti

Anonim səriştə cədvəli formula ilə hesablanır. ChatGPT Data Analysis yoxlanmış boşluqlardan təlim proqramı layihəsi hazırlayır.

2. Hansı AI?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT Data Analysis	Səriştə boşluqlarını hesablayır və yoxlanmış nəticələrdən təlim proqramı layihəsi hazırlayır.	Ad, işçi nömrəsi və fərdi kadr məlumatı çıxarılır. Yalnız anonim cədvəl təsdiqlənmiş mühitdə işlənir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Cədvəli anonimləşdir	Boşluğu hesabla	İnsan yoxlasın	ChatGPT proqram layihəsi qursun	İR yoxlasın	Təsdiqə təqdim et

4. Hazır promptlar

A. Data Analysis promptu

ROL: Səriştə hesablamaları analitiki
GİRİŞ: [ANONİM CƏDVƏL], qiymətləndirmə şkalası və sübut mənbəyi
FORMULA: boşluq = max(tələb olunan səviyyə - mövcud səviyyə, 0)
PRIORİTET: boşluq ≥2 – yüksək; 1 – orta; 0 – təlim tələb olunmur
TAPŞIRIQ: Məlumatın təmliğini yoxla, boşluğu və prioriteti hesabla.
NƏTİCƏ: Səriştə | tələb | mövcud | boşluq | prioritet | yoxlama qeydi
QADAĞA: Şəxs barədə peşəkarlıq nəticəsi çıxarma; büdcə, tarix, müddət və təminatçı uydurma.
ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

B. Təlim proqramı promptu

ROL: Təlim proqramı layihəsi hazırlayan analitik
GİRİŞ: [İNSANIN YOXLADIĞI BOŞLUQ CƏDVƏLİ]
TAPŞIRIQ: Yalnız boşluğu olan səriştələr üçün modul, öyrənmə nəticəsi və ölçmə üsulu təklif et.
NƏTİCƏ: Səriştə | boşluq | prioritet | modul layihəsi | öyrənmə nəticəsi | ölçmə üsulu
STATUS: Hər modulu “AI təklifi – İR təsdiqi tələb olunur” kimi işarələ.
QADAĞA: Təlim qərarı vermə; büdcə, tarix, müddət və təminatçı uydurma.
ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Qiymətləndirmə şkalası və sübut mənbəyi məlumdurmu?
- ☐ Tələb və mövcud səviyyələr girişlə eynidirmi?
- ☐ Formula və prioritet qaydası düzgün tətbiq edilibmi?
- ☐ Boşluğu 0 olan sahəyə təlim yazılmayıb ki?
- ☐ Modullar qərar deyil, layihə kimi göstərilibmi?
- ☐ Büdcə, tarix, müddət və təminatçı uydurulmayıb ki?
- ☐ İR/kadr bölməsi nəticəni təsdiqləyibmi?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Anonim qiymətləndirmə, 0–4 şkalası. Məlumatların təhlili 4/2; rəsmi yazı 4/3; təqdimat 3/3. Formula: $\max(\text{tələb} - \text{mövcud}, 0)$. Prioritet: ≥ 2 yüksək, 1 orta, 0 təlim tələb olunmur.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

A — HESABLAMA | GİRİŞ: 0–4 şkalası; məlumatların təhlili 4/2, rəsmi yazı 4/3, təqdimat 3/3.

TAPŞIRIQ: $\max(\text{tələb} - \text{mövcud}, 0)$ ilə boşluğu hesabla; ≥ 2 yüksək, 1 orta, 0 təlim yoxdur.

B — PROQRAM | GİRİŞ: İnsanın yoxladığı boşluqlar: 2, 1, 0.

TAPŞIRIQ: Yalnız boşluğu olan iki səriştə üçün modul, öyrənmə nəticəsi və ölçmə üsulu layihəsi ver.

QADAĞA: Büdcə, tarix, müddət, təminatçı və kadr qərarı uydurma; boşluğu 0 olan sahəyə təlim yazma.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: Rəsmi yazı boşluğu 2-dir; təqdimat üçün təlim lazımdır; proqram 15 sentyabrda 5 000 AZN büdcə ilə başlayır.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Rəsmi yazı boşluğu 1, təqdimat boşluğu 0-dır. Büdcə və tarix təqdim edilməyib; təlim modulları da əsaslandırılmayıb.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun təlim proqramı layihəsi: Modullar AI təklifidir və İR təsdiqi tələb edir. Müddət, tarix, büdcə və təminatçı: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR].

Səriştə	Boşluq	Prioritet	Modul və öyrənmə nəticəsi	Ölçmə üsulu
Məlumatların təhlili	2	Yüksək	Məlumatın yoxlanması və əsas təhlil → verilmiş cədvəldə səhvi tapıb nəticəni izah etmək	Praktik tapşırıq — İR təsdiqi
Rəsmi yazı	1	Orta	Rəsmi mətnin strukturu və redaktəsi → mətni yoxlama siyahısına uyğunlaşdırmaq	Yoxlama siyahısı — İR təsdiqi
Təqdimat	0	Təlim yoxdur	—	—

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI işçinin peşəkarlığı haqqında yekun nəticə çıxarmır və təlim qərarı vermir.

12.3. İş yükü məlumatları → iş bölgüsü təklifi

1. İş vəziyyəti

Anonim iş yükü məlumatları hesablanır və rəhbərin baxışı üçün şərti bölgü layihəsi hazırlanır. Rəqəmlər iş keyfiyyətinin qiyməti deyil.

2. Hansı AI?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	ChatGPT Data Analysis	İş yükü göstəricilərini hesablayır və yalnız şərti iş bölgüsü layihəsi hazırlayır.	Adlar kodlarla əvəz edilir. İş yükü məlumatı yalnız təsdiqlənmiş mühitdə işlənir.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Cədvəli anonimləşdir	Hesabla	İnsan yoxlasın	ChatGPT şərti təklif qursun	Uyğunluğu yoxla	Rəhbər qərar versin

4. Hazır promptlar

A. Data Analysis promptu

ROL: İş yükü analitiki

GİRİŞ: Kod | dövr | ölçü vahidi | iş üçün real imkan | təyin edilmiş iş

FORMULLAR: kənarlaşma = təyin edilmiş iş – imkan; yüklənmə = təyin edilmiş iş / imkan × 100

TAPŞIRIQ: Məlumatın təmliğini yoxla; nəticəni bir onluq dəqiqliklə hesabla.

NƏTİCƏ: Kod | imkan | təyin edilmiş iş | kənarlaşma | yüklənmə | qeyd

QADAĞA: İşçini qiymətləndirmə; işin keyfiyyəti və intizam barədə nəticə çıxarma.

ÇATIŞMIRSA: Dövr, vahid və ya imkan tərifli yoxdursa [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

B. Şərti iş bölgüsü promptu

ROL: Şərti iş bölgüsü layihəsi hazırlayan analitik

GİRİŞ: [YOXLANMIŞ HESABLAMA], tapşırıq mövzusu, səriştə tələbi və müddət

TAPŞIRIQ: Yalnız arifmetik sərbəst imkanları göstər; uyğunluq təsdiqlənməyibsə ötürməni şərt kimi yaz.

NƏTİCƏ: Cari yük | maksimum arifmetik imkan | yoxlanacaq şərtlər | rəhbər qərarı

QADAĞA: Tapşırığı avtomatik ötürmə; işçi barədə keyfiyyət, intizam və performans nəticəsi çıxarma.

ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Dövr, ölçü vahidi və “imkan” anlayışı təsdiqlənibmi?
- ☐ Saatlar giriş məlumatı ilə eynidirmi?
- ☐ Kənarlaşma və yüklənmə faizi yenidən hesablanıbmi?
- ☐ Məzuniyyət, iclas və digər işlər nəzərə alınıbmı?
- ☐ Tapşırıq mövzusu, mürəkkəbliyi, səriştə və müddət yoxlanılıbmı?
- ☐ İş yükü performans və intizam kimi şərh edilməyib ki?
- ☐ Yekun qərar rəhbərdə saxlanılıbmı?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Dövr: bir həftə; vahid: saat; iş üçün göstərilən imkan: 40 saat. E-01 40/52; E-02 40/31; E-03 40/37.
Kənarlaşma=təyin–imkan; yüklənmə=təyin/imkan×100; yuvarlaqlaşdırma: 1 onluq.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

A — HESABLAMA | GİRİŞ: Bir həftə, saat; E-01 40/52, E-02 40/31, E-03 40/37.

FORMULLAR: kənarlaşma=təyin–imkan; yüklənmə=təyin/imkan×100; nəticə 1 onluq.

B — ŞƏRTİ TƏKLİF | GİRİŞ: E-01 +12/130,0%; E-02 –9/77,5%; E-03 –3/92,5%. Tapşırıq uyğunluğu və müddətlər verilməyib.

TAPŞIRIQ: Yalnız maksimum arifmetik imkanı göstər; ötürməni səriştə, mürəkkəblilik və müddətin insan tərəfindən yoxlanmasına bağla.

QADAĞA: İşçini qiymətləndirmə, intizam tədbiri və avtomatik ötürmə təklif etmə.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: E-01 zəif işçidir; 12 saat dərhal ötürülsün və intizam tədbiri görülsün. E-03 yüklənməsi 82,5%-dir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: İş yükü keyfiyyət göstəricisi deyil; ötürmə və intizam qərarı AI-yə aid deyil; E-03 üçün düzgün nəticə $37/40 \times 100 = 92,5\%$ -dir.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Yekun şərti təklif: E-02 üzrə maksimum 9, E-03 üzrə maksimum 3 saat arifmetik sərbəst imkan görünür. Tapşırığın mövzusu, mürəkkəbliyi, sərəfət tələbi və müddəti [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]. Bunlar uyğun olarsa, rəhbər E-01-in 12 saatlıq artıq yükünün bölüşdürülməsini nəzərdən keçirə bilər.

Kod	İmkan	Təyin edilmiş iş	Kənarlaşma	Yüklənmə
E-01	40 saat	52 saat	+12 saat	130,0%
E-02	40 saat	31 saat	-9 saat	77,5%
E-03	40 saat	37 saat	-3 saat	92,5%

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI işçini qiymətləndirmir, tapşırığı avtomatik ötürmür və iş bölgüsü barədə qərar vermir.

12.4. Vakansiya məlumatları → elan və qiymətləndirmə meyarları

1. İş vəziyyəti

Təsdiqlənmiş vəzifə profili elan və qiymətləndirmə meyarları layihəsinə çevrilir. AI-yə real namizəd məlumatı verilmir; AI namizədi seçmir və sıralamır.

2. Hansı AI?

Seçim	AI	Konkret funksiya	Məlumat rejimi
Əsas	Claude	Təsdiqlənmiş vəzifə profilindən elan və qiymətləndirmə meyarları layihəsi hazırlayır.	Real CV və namizəd məlumatı AI-yə verilmir. Yalnız təsdiqlənmiş vəzifə profili və meyarlar istifadə olunur.

3. Qısa iş sxemi

1	2	3	4	5	6
Profil seç	Tamлығы yoxla	Claude-a ver	Elanı al	İR və hüquq yoxlasın	Təsdiqə təqdim et

4. Hazır promptlar

A. Elan promptu

ROL: Vakansiya elanı redaktoru
GİRİŞ: [TƏSDİQLƏNMİŞ VƏZİFƏ PROFİLİ] və [TƏSDİQLƏNMİŞ BAL ÇƏKİLƏRİ]
TAPŞIRIQ: Yalnız verilmiş vəzifə adı, funksiyalar və minimum tələblərlə elan layihəsi hazırla; meyarları maksimum bal və sübut mənbəyi ilə göstər.
NƏTİCƏ: Elan layihəsi; sonra Meyar | maksimum bal | sübut mənbəyi | qiymətləndirən
QADAĞA: Yaş, cins, ailə vəziyyəti, sağlamlıq tələbi, əməkhaqqı, tarix, təhsil və təcrübə uydurma; real namizədi ballama.
ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

B. Risk yoxlama promptu

ROL: Elan və meyar auditi köməkçisi
GİRİŞ: [ELAN LAYİHƏSİ] və [TƏSDİQLƏNMİŞ PROFİL]
TAPŞIRIQ: Mənbəsiz, ölçülməyən və ayrı-seçkilik yarada bilən tələbləri işarələ; balların cəmini yoxla.
NƏTİCƏ: İfadə | risk | profilə uyğunluq | tələb olunan düzəliş
QADAĞA: Real CV-ni təhlil etmə; namizədi qiymətləndirmə, sıralama, seçmə və ya rədd etmə.
ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

5. İnsan nəyi yoxlamalıdır?

- ☐ Vəzifə adı, funksiyalar və minimum tələblər profilə eynidirmi?
- ☐ Yaş, cins və digər ayrı-seçkilik yaradan tələb varmı?
- ☐ Meyarların cəmi 100 baldırmı?
- ☐ Hər meyar üçün sübut mənbəyi göstərilibmi?
- ☐ Real CV AI-yə verilməyib və AI namizədi ballamayıb ki?
- ☐ Əməkhaqqı, dərəcə və tarix uydurulmayıb ki?
- ☐ İR/kadr və hüquq bölmələri layihəni yoxlayıbmi?

6. Tam həll nümunəsi

Giriş materialı

Şərti nümunə: Vəzifə — Məlumatların təhlili üzrə mütəxəssis. Funksiyalar: statistik məlumatı yoxlamaq; müqayisəli təhlil və cədvəl hazırlamaq; rəhbər üçün qısa analitik xülasə hazırlamaq. Tələblər: iqtisadiyyat, statistika, dövlət idarəetməsi və ya informasiya texnologiyaları üzrə ali təhsil; elektron cədvəl, vizuallaşdırma və rəsmi yazı bacarığı; minimum 2 il uyğun təcrübə. Çəkilər: 20+25+30+15+10=100. Digər sahələr verilməyib.

AI-yə verilmiş doldurulmuş prompt

A — ELAN | GİRİŞ: Yuxarıdakı təsdiqlənmiş ad, üç funksiya, minimum tələblər və 20/25/30/15/10 çəkilişi.
TAPŞIRIQ: Hazır elan mətni və meyar cədvəli yaz; olmayan sahələri işarələ.
B — AUDİT | GİRİŞ: Hazırlanmış elan və təsdiqlənmiş profil.
TAPŞIRIQ: Mənbəsiz və ayrı-seçkilik yaradan tələbləri tap; balların cəmini yoxla.
QADAĞA: Real CV-ni təhlil etmə və namizədi ballama, sıralama, seçmə və ya rədd etmə.

AI-nin ilkin nəticəsi

İlkin nəticə: 25–35 yaşlı kişi namizəd, 5 il təcrübə və əlavə sertifikat tələb olunur. Əməkhaqqı 2 000 AZN, son tarix 1 oktyabrdir.

İnsan yoxlaması

Aşkar edilən səhv: Yaş və cins tələbi ayrı-seçkilik riskidir; 5 il, sertifikat, əməkhaqqı və tarix təsdiqlənmiş profildə yoxdur.

Düzəldilmiş yekun nəticə

Düzəldilmiş elan layihəsi: Vəzifə: Məlumatların təhlili üzrə mütəxəssis. Əsas funksiyalar: statistik məlumatı yoxlamaq; müqayisəli təhlil və cədvəl hazırlamaq; rəhbər üçün qısa analitik xülasə hazırlamaq. Minimum tələblər: iqtisadiyyat, statistika, dövlət idarəetməsi və ya informasiya texnologiyaları üzrə ali təhsil; elektron cədvəl, vizuallaşdırma və rəsmi yazı bacarığı; minimum 2 il uyğun təcrübə. Əməkhaqqı, dərəcə, əmək münasibətlərinin növü, müraciət üsulu və son tarix: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR]. AI real namizədi qiymətləndirmir və sıralamır.

Meyar	Maksimum bal	Sübut mənbəyi	Qiymətləndirən
Təhsil və istiqamətə uyğunluq	20	Diplom və təsdiqlənmiş sənəd	Komissiya
Uyğun iş təcrübəsi	25	Kadr sistemində təsdiqlənmiş məlumat	Komissiya
Texniki səriştələr	30	Təsdiqlənmiş texniki qiymətləndirmə	Komissiya
Yazılı tapşırıq	15	Anonim tapşırıq və yoxlama siyahısı	Komissiya
Müsahibə	10	Təsdiqlənmiş müsahibə forması	Komissiya

7. Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI namizədi seçmir, rədd etmir, sıralamır və işə qəbul qərarı vermir.

DÖVLƏT İDARƏETMƏSİNDƏ SÜNİ İNTELLEKT

ƏLAVƏLƏR A–D

Hazır promptlar, AI seçimi, yoxlama kartları və çıxış şablonları

Əlavə	Məzmun	Əhatə
A	Hazır promptlar bankı	58 sxem · 130 prompt
B	AI seçimi və məlumat rejimi	58 sxem üzrə seçim
C	Yoxlama kartları	6 nəzarət kartı
D	Çıxış şablonları	27 praktik şablon

Bu əlavələrdən necə istifadə etməli?

Nö	Addım	İcra
1	Sxemi seç	İşinizə uyğun 1.1–12.4 kodunu tapın.
2	AI və rejimi yoxla	Əlavə B-də əsas AI-ni və icazəli məlumat rejimini seçin.
3	Promptu doldur	Əlavə A-da kvadrat mötərizədəki sahələri real materialla əvəz edin.
4	Nəticəni yoxla	Sxemin insan yoxlamasını və Əlavə C kartını tətbiq edin.
5	Çıxışı rəsmiləşdir	Əlavə D-də uyğun boş şablonu doldurun və səlahiyyətli şəxsə təqdim edin.
Doldurulma qaydası		
[MƏTN], [FAYL], [DÖVR] və digər kvadrat mötərizəli sahələri real məlumatla əvəz edin. Məlumat yoxdursa uydurmayın; [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] saxlayın.		
Qırmızı xətt		
Şəxsi, xidməti, maliyyə, kadr, audit və məhdud məlumat açıq fərdi AI hesabına verilmir. AI nəticəsi layihədir; qərar, təsdiq, imza və göndərmə səlahiyyətli insana aiddir.		

ƏLAVƏ A

HAZIR PROMPTLAR BANKI

58 praktik iş sxemi üzrə 130 köçürülə bilən prompt

İstifadə
Sxem kodunu seçin, AI və məlumat rejimini yoxlayın, promptdakı doldurulacaq sahələri tamamlayın. İcra promptundan sonra həmin sxemin yoxlama promptunu tətbiq edin.

Promptlar indeksi

Sxem	İşin adı	Əsas AI	Prompt kodları	Səh.
1.1	Daxil olan məktub → qısa arayış və növbəti addım təklifi	ChatGPT	P-1.1-A, P-1.1-B	122
1.2	Tapşırıq və materiallar → rəsmi cavab məktubu	ChatGPT	P-1.2-A, P-1.2-B	123
1.3	Qaralama qeydlər → rəsmi sənəd	ChatGPT	P-1.3-A, P-1.3-B	124
1.4	Böyük sənəd və ya hesabat → birsəhifəlik rəhbər xülasəsi	Claude; mənbəyə bağlı iş üçün NotebookLM	P-1.4-A, P-1.4-B	125
1.5	Bir neçə sənəd → müqayisə və fərqlər cədvəli	NotebookLM	P-1.5-A, P-1.5-B	126
1.6	İclas qeydləri və ya səs yazısı → protokol və tapşırıqlar	Daxili transkripsiya sistemi + ChatGPT	P-1.6-A, P-1.6-B	127
1.7	Hazır sənəd → dil, üslub, terminologiya və tərcümə yoxlaması	Claude	P-1.7-A, P-1.7-B	128
2.1	Mövzu → rəsmi və etibarlı mənbələr	Perplexity	P-2.1-A, P-2.1-B	130
2.2	Mənbələr → fakt, rəqəm və istinad cədvəli	NotebookLM	P-2.2-A, P-2.2-B	132
2.3	İddia və ya rəqəm → ilkin mənbə üzrə yoxlama	Perplexity	P-2.3-A, P-2.3-B	134
2.4	Ölkə və qurum təcrübələri → qısa müqayisə	Perplexity + NotebookLM	P-2.4-A, P-2.4-B	136
3.1	Müraciət → mövzu və əsas tələbin çıxarılması	Microsoft 365 Copilot — yalnız qurumun təsdiqlənmiş korporativ Microsoft 365 mühitində	P-3.1-A, P-3.1-B	138
3.2	Natamam müraciət → çatışmayan məlumatların siyahısı	ChatGPT Enterprise	P-3.2-A, P-3.2-B	140
3.3	Müraciət və hüquqi əsas → cavab layihəsi	NotebookLM + ChatGPT Enterprise	P-3.3-A, P-3.3-B, P-3.3-C	142
3.4	Çoxsaylı müraciətlər → təkrarlanan problemlər və səbəblər	ChatGPT Data Analysis	P-3.4-A, P-3.4-B	144
4.1	Excel/CSV → təmizlənmiş məlumat	ChatGPT Data Analysis	P-4.1-A, P-4.1-B	146
4.2	Məlumat → göstərici, statistik cədvəl və analitik şərh	ChatGPT Data Analysis	P-4.2-A, P-4.2-B	148
4.3	Zaman sırası → proqnoz və ssenarilər	ChatGPT Data Analysis	P-4.3-A, P-4.3-B	150
4.4	Sorğu məlumatları → nəticə və diaqramlar	ChatGPT Data Analysis	P-4.4-A, P-4.4-B	152
4.5	Mətn, cədvəl və göstəricilər → vahid qısa hesabat	NotebookLM + ChatGPT Data Analysis + Claude Enterprise	P-4.5-A, P-4.5-B, P-4.5-C, P-4.5-D	154
5.1	İdarəetmə problemi → səbəb və nəticə xəritəsi	Claude Enterprise	P-5.1-A, P-5.1-B	156
5.2	Problem və sübutlar → siyasət variantları	NotebookLM + Claude Enterprise	P-5.2-A, P-5.2-B, P-5.2-C	158
5.3	Variantlar → meyarlar üzrə müqayisə	ChatGPT Data Analysis	P-5.3-A, P-5.3-B	160
5.4	Xarici təcrübə → Azərbaycan üçün uyğunlaşdırma	Perplexity + NotebookLM + Claude Enterprise	P-5.4-A, P-5.4-B, P-5.4-C, P-5.4-D	162
5.5	Analitik material → siyasət qeydi və rəhbər üçün seçimlər	Claude Enterprise	P-5.5-A, P-5.5-B	164
6.1	Strateji istiqamət → məqsəd, nəticə və tədbirlər	Claude Enterprise	P-6.1-A, P-6.1-B	166
6.2	Məqsəd və tədbirlər → fəaliyyət planı və məsuliyyət bölgüsü	ChatGPT Enterprise	P-6.2-A, P-6.2-B	168

Sxem	İşin adı	Əsas AI	Prompt kodları	Səh.
6.3	Məqsəd və tədbirlər → KPI pasportları	ChatGPT-də Data Analysis	P-6.3-A, P-6.3-B	169
6.4	Plan və KPI məlumatları → icra monitorinqi	ChatGPT-də Data Analysis	P-6.4-A, P-6.4-B	171
6.5	Layihə materialları → layihə pasportu və öyrənilmiş dərslər	Claude Enterprise	P-6.5-A, P-6.5-B	173
7.1	Hüquqi tapşırıq → normativ mənbələr və tələblər matrisi	NotebookLM → Claude Enterprise	P-7.1-A, P-7.1-B	175
7.2	Tənzimləmə ideyası və təsdiqlənmiş tələblər → normativ sənəd strukturu	Claude Enterprise	P-7.2-A, P-7.2-B	177
7.3	Mövcud normativ sənəd və yeni layihə → maddə-maddə müqayisə, ziddiyyət və boşluqlar	NotebookLM → Claude Enterprise	P-7.3-A, P-7.3-B	179
7.4	Normativ layihəyə daxil olmuş rəylər → rəy, cavab və dəyişikliklər matrisi	Claude Enterprise	P-7.4-A, P-7.4-B	181
7.5	Hazır normativ layihə → hüquqi, terminoloji və texniki audit	NotebookLM → Claude Enterprise	P-7.5-A, P-7.5-B	183
8.1	Büdcə və xərc cədvəli → xərc strukturu və kənarlaşma təhlili	ChatGPT-də Data Analysis	P-8.1-A, P-8.1-B	185
8.2	Maliyyə əməliyyatları → anomaliya və risk siqnalları	ChatGPT-də Data Analysis	P-8.2-A, P-8.2-B	187
8.3	Maliyyə tələbi və təsdiqlənmiş hesablamalar → əsaslandırma arayışı	Claude Enterprise	P-8.3-A, P-8.3-B	188
8.4	Satınalma ehtiyacı və texniki tələblər → texniki tapşırıq layihəsi	Claude Enterprise	P-8.4-A, P-8.4-B	190
8.5	Təchizatçı təklifləri → müqayisəli qiymətləndirmə matrisi	ChatGPT-də Data Analysis	P-8.5-A, P-8.5-B	191
9.1	Fəaliyyət məlumatları və müşahidələr → risk reyestri layihəsi	Claude Enterprise	P-9.1-A, P-9.1-B	193
9.2	Təsdiqlənmiş risk reyestri → audit prioritetləri və audit planı layihəsi	ChatGPT-də Data Analysis	P-9.2-A, P-9.2-B	195
9.3	Əməliyyat məlumatları → anomaliya siqnalları və yanlış-müsbət yoxlama siyahısı	ChatGPT-də Data Analysis	P-9.3-A, P-9.3-B	197
9.4	Sənədlər və təsdiqlənmiş tələblər → uyğunluq matrisi və audit tapıntısı layihəsi	NotebookLM → Claude Enterprise	P-9.4-A, P-9.4-B, P-9.4-C	199
9.5	Təsdiqlənmiş audit tapıntıları → düzəldici tədbirlər planı və icra nəzarəti	Claude Enterprise	P-9.5-A, P-9.5-B	201
10.1	Təsdiqlənmiş faktlar → press-reviz	ChatGPT Enterprise	P-10.1-A, P-10.1-B	202
10.2	Mürəkkəb qərar → sadə ictimai izah	Claude Enterprise	P-10.2-A, P-10.2-B	204
10.3	Hesabat və tədbir → sosial media və çıxış mətni	ChatGPT Enterprise	P-10.3-A, P-10.3-B	206
10.4	İctimai rəylər → mövzu və münasibət təhlili	ChatGPT-də Data Analysis	P-10.4-A, P-10.4-B	208
10.5	Böhran faktları → təsdiqlənəcək mesaj və sual-cavab	Claude Enterprise	P-10.5-A, P-10.5-B	210
11.1	Beynəlxalq indeks və metodologiya → ölkə mövqeyi	Perplexity → NotebookLM → ChatGPT Data Analysis	P-11.1-A, P-11.1-B, P-11.1-C, P-11.1-D	212
11.2	Beynəlxalq sorğu → ölkə cavabı layihəsi	NotebookLM → Claude	P-11.2-A, P-11.2-B, P-11.2-C	214
11.3	Görüş materialları → mövqe sənədi və danışıq tezisləri	NotebookLM → Claude	P-11.3-A, P-11.3-B, P-11.3-C	216
11.4	Beynəlxalq sənəd → milli tələblərlə uyğunluq	NotebookLM	P-11.4-A, P-11.4-B	218
12.1	Funksiyalar → vəzifə profili və səriştələr	NotebookLM → Claude	P-12.1-A, P-12.1-B, P-12.1-C	220
12.2	Səriştə boşluğu → təlim proqramı	ChatGPT Data Analysis	P-12.2-A, P-12.2-B, P-12.2-C	222
12.3	İş yükü məlumatları → iş bölgüsü təklifi	ChatGPT Data Analysis	P-12.3-A, P-12.3-B, P-12.3-C	224
12.4	Vakansiya məlumatları → elan və qiymətləndirmə meyarları	Claude	P-12.4-A, P-12.4-B	226

A.1.1 Daxil olan məktub → qısa arayış və növbəti addım təklifi

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1	ChatGPT	Claude	Qısa arayış	D-01

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[ERP-DƏ AÇILMIŞ MƏKTUBUN MƏTNİNİ BURAYA ƏLAVƏ EDİN]
2	[İLKİN ARAYIŞ]

Hazır promptlar

P-1.1-A Əsas prompt
ROL: Dövlət qurumunda sənəd analitiki MƏQSƏD: Daxil olan məktubdan rəhbər üçün qısa arayış hazırlamaq GİRİŞ: [ERP-DƏ AÇILMIŞ MƏKTUBUN MƏTNİNİ BURAYA ƏLAVƏ EDİN] TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Göndərən; tarix və nömrə; əsas məsələ; tələb; mühüm fakt; risk və ya açıq sual; rəhbərin baxışı üçün növbəti addım variantı HƏCM: 150–200 söz QADAĞALAR: Dərkənar yazma; icraçı, nəzarətçi və müddət təyin etmə; qərar vermə; fakt və hüquqi əsas uydurma MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Yalnız görünməyən və ya oxunmayan məlumatı [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi göstər

P-1.1-B Düzəliş promptu
ROL: Rəsmi mətn redaktoru MƏQSƏD: Arayışı daha yığcam etmək GİRİŞ: [İLKİN ARAYIŞ] TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Təkrarları sil, fakt və məna dəyişmədən 120–150 sözə endir; göndərən, tarix/nömrə, məsələ, tələb, mühüm fakt, risk/açıq sual və növbəti addım variantını saxla HƏCM: 120–150 söz QADAĞALAR: Yeni məlumat əlavə etmə MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Qeyri-müəyyənliyi saxla

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Məktubun əsas tələbi düzgün çıxarılıbmı?	☐
2	Rekvizitlər ERP sənədi ilə eynidirmi?	☐
3	Fakt, tarix və rəqəm dəyişməyibmi?	☐
4	Təklif qərar və dərkənar kimi yazılmayıb ki?	☐
5	AI icraçı və müddət təyin etməyib ki?	☐
6	Məxfi və fərdi məlumat qorunubmu?	☐
7	Arayış tələb olunan həcmdədirmi?	☐

Qırmızı xətt
AI edə bilməz: Dərkənar və qərar yazmaq, icraçı/nəzarətçi/müddət təyin etmək, məktubda olmayan fakt yaratmaq, sənədi imzalamaq və göndərmək.

A.1.2 Tapşırıq və materiallar → rəsmi cavab məktubu

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1	ChatGPT	Claude	Cavab məktubu layihəsi	D-02

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[DAXİL OLAN MƏKTUB]
2	[AİDİYYƏTİ MATERIALLAR]
3	[TƏSDİQLƏNMİŞ CAVAB MÖVQEYİ]
4	[MƏKTUB VƏ CAVAB LAYİHƏSİ]

Hazır promptlar

P-1.2-A Əsas prompt
ROL: Rəsmi yazışma müəllifi MƏQSƏD: Məktubun hər tələb bəndinə əsaslandırılmış cavab layihəsi hazırlamaq GİRİŞ: [DAXİL OLAN MƏKTUB] [AİDİYYƏTİ MATERIALLAR] [TƏSDİQLƏNMİŞ CAVAB MÖVQEYİ] TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Rekvizitlər, məktuba istinad, tələb sırası ilə cavablar, əlavələr və imza üçün yer olan layihə HƏCM: 1–2 səhifə QADAĞALAR: Cavabsız bəndi gizlətmə; hüquqi əsas, fakt, tarix və mövqe uydurma; imza sahibini və göndərmə qərarını seçmə MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Hüquqi əsas yoxdursa [HÜQUQŞÜNAS TƏRƏFİNDƏN DOLDURULUR], fakt yoxdursa [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz
P-1.2-B Düzəliş promptu
ROL: Uyğunluq yoxlayıcısı MƏQSƏD: Tələb–cavab tamlığını yoxlamaq GİRİŞ: [MƏKTUB VƏ CAVAB LAYİHƏSİ] TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Cavablandırılmayan, qismən cavablanan və mənbəsiz bəndləri siyahıla HƏCM: Maksimum 10 bənd QADAĞALAR: Mətni yenidən yazma MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Uyğunsuzluq yoxdursa ‘Aşkar edilmədi’ yaz

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Məktubun bütün tələb bəndləri cavablandırılıbmı?	☐
2	Fakt və rəqəmlər aidiyyəti materiallarla eynidirmi?	☐
3	Qurumun mövqeyi səlahiyyətli şəxs tərəfindən təsdiqlənibmi?	☐
4	Hüquqi əsas hüquqşünas tərəfindən yoxlanıbmi?	☐
5	AI öhdəlik və ya göndərmə qərarı yaratmayıb ki?	☐
6	Əlavələr və rekvizitlər düzgündürmü?	☐
7	Məxfilik qorunubmu?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: Hüquqi əsas, rəsmi mövqe və öhdəlik yaratmaq; cavabsız bəndi gizlətmək; imzalayanı seçmək; sənədi göndərmək.		

A.1.3 Qaralama qeydlər → rəsmi sənəd

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1	ChatGPT	Claude	Rəsmi sənəd	D-03

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[SƏNƏD NÖVÜ]
2	[MƏQSƏD VƏ ÜNVAN]
3	[QARALAMA QEYDLƏR]
4	[TƏSDİQLƏNMİŞ MƏNBƏLƏR]
5	[RƏSMİ SƏNƏD LAYİHƏSİ]

Hazır promptlar

P-1.3-A Əsas prompt
ROL: Rəsmi sənəd redaktoru MƏQSƏD: Qaralama qeydlərdən təsdiqlənmiş rəsmi sənəd hazırlamaq GİRİŞ: [SƏNƏD NÖVÜ] [MƏQSƏD VƏ ÜNVAN] [QARALAMA QEYDLƏR] [TƏSDİQLƏNMİŞ MƏNBƏLƏR] TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Əvvəl fakt/təklif/açıq sual/təsdiqlənməmiş fikir cədvəli, sonra rəsmi sənəd layihəsi HƏCM: 1–2 səhifə QADAĞALAR: Sənəd növünü, faktı, hüquqi əsası, qərarı və imza səviyyəsini uydurma MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Boşluğu [DƏQİQLƏSDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla; təsdiqlənməmiş fikri yekun mətnə daxil etmə

P-1.3-B Düzəliş promptu
ROL: Dil redaktoru MƏQSƏD: Layihəni rəsmi və yığcam etmək GİRİŞ: [RƏSMİ SƏNƏD LAYİHƏSİ] TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Məna və faktı dəyişmədən dil, ardıcillıq və təkrarı düzəlt HƏCM: İlkin həcmdən uzun olmasın QADAĞALAR: Yeni fakt və qərar əlavə etmə MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Açıq işarələri silmə

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Sənəd növü və məqsəd insan tərəfindən seçilibmi?	☐
2	Faktla fikir ayrılıbmı?	☐
3	Mənbəsiz məlumat yekun mətndən çıxarılıbmı?	☐
4	Açıq suallar görünürmü?	☐
5	Rəsmi mövqe və imza səlahiyyəti təsdiqlənibmi?	☐
6	Rekvizitlər şablona uyğundurmu?	☐
7	Dil qurumun üslubuna uyğundurmu?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: Təsdiqlənməmiş fikri fakta çevirmək, qərar və hüquqi əsas yaratmaq, açıq sualı gizlətmək, sənəd növünü və imza səviyyəsini seçmək.		

A.1.4 Böyük sənəd və ya hesabat → birsəhifəlik rəhbər xülasəsi

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-3	Claude; mənbəyə bağlı iş üçün NotebookLM	ChatGPT	Rəhbər xülasəsi	D-01

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[HESABAT VƏ ƏLAVƏLƏR]
2	[HESABAT DÖVRÜ]
3	[RƏHBƏRİN TƏSDİQLƏDİYİ PRIORİTETLƏR]
4	[İLKİN XÜLASƏ]

Hazır promptlar

P-1.4-A Əsas prompt
ROL: Rəhbər xülasəsi analitiki MƏQSƏD: Böyük hesabatdan mənbəli birsəhifəlik xülasə hazırlamaq GİRİŞ: [HESABAT VƏ ƏLAVƏLƏR] [HESABAT DÖVRÜ] [RƏHBƏRİN TƏSDİQLƏDİYİ PRIORİTETLƏR] TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Məqsəd; 3 əsas nəticə; göstəricilər; plan–fakt; kritik risklər; qərar tələb edən məsələlər; növbəti addım variantı; mənbə və səhifələr HƏCM: Maksimum 300 söz və 1 A4 səhifə QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, səhifə, səbəb, qərar və tövsiyə uydurma; mənfi nəticəni gizlətmə MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Kritik mənbə və ya prioritet yoxdursa tam xülasə əvəzinə çatışmazlıq siyahısı ver

P-1.4-B Düzəliş promptu
ROL: Həcm redaktoru MƏQSƏD: Xülasəni 300 sözə salmaq GİRİŞ: [İLKİN XÜLASƏ] TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: İkinci dərəcəli detalları çıxar; hər əsas faktın mənbə–səhifəsini saxla HƏCM: Maksimum 300 söz QADAĞALAR: Risk və plan–fakt fərqlərini silmə MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Silinməsi qərar tələb edən məlumatı işarələ

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Hesabatın düzgün versiyası və dövrü seçilibmi?	☐
2	Bütün rəqəmlərin mənbə səhifəsi varmı?	☐
3	Plan–fakt fərqləri düzgün hesablanıbmi?	☐
4	Kritik risk gizlədilməyibmi?	☐
5	Tövsiyə qərar kimi verilməyib ki?	☐
6	Prioritetlər rəhbər tərəfindən seçilibmi?	☐
7	Xülasə 300 söz və bir səhifə həddindədir?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: Mənbə və səhifə uydurmaq, mənfi nəticəni gizlətmək, rəhbərin prioritetini və qərarını seçmək, birsəhifəlik həcm naminə faktı təhrif etmək.		

A.1.5 Bir neçə sənəd → müqayisə və fərqlər cədvəli

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-3	NotebookLM	Claude	Müqayisəli cədvəl və qısa nəticə	D-04

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[SƏNƏD A]
2	[SƏNƏD B]
3	[ƏLAVƏ SƏNƏDLƏR]
4	[MÜQAYISƏ MEYARLARI]
5	[MÜQAYISƏ CƏDVƏLİ]

Hazır promptlar

P-1.5-A Əsas prompt
ROL: Sənəd müqayisəsi analitiki MƏQSƏD: Bir neçə sənədi eyni meyarlarla müqayisə etmək GİRİŞ: [SƏNƏD A] [SƏNƏD B] [ƏLAVƏ SƏNƏDLƏR] [MÜQAYISƏ MEYARLARI] TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Meyar; A sənədi; B sənədi; uyğunluq/fərq; mənbə yeri; insan qərarı tələb olunur cədvəli və 5 bəndlik nəticə HƏCM: Cədvəl + maksimum 200 söz QADAĞALAR: Mətdə olmayan fərq, səbəb və üstünlük yaratma; versiyaları qarışdırma; yekun seçim etmə MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Sənəd və ya meyar çatmırsa müqayisəni dayandır və çatışmazlığı göstər
P-1.5-B Düzəliş promptu
ROL: Fərq auditoru MƏQSƏD: Mühüm fərqləri prioritetləşdirmək GİRİŞ: [MÜQAYISƏ CƏDVƏLİ] TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Yalnız hüquq, maliyyə, müddət, öhdəlik, səlahiyyət və rəqəmə təsir edən fərqləri ayrıca siyahıla HƏCM: Maksimum 10 bənd QADAĞALAR: Qəbul variantını seçmə MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Əhəmiyyət meyarı verilməyibsə soruş

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Düzgün və son versiyalar müqayisə olunubmu?	☐
2	Meyarlar bütün sənədlərə eyni tətbiq edilibmi?	☐
3	Sitat və səhifə yerləri doğrudurmu?	☐
4	Rəqəm, tarix, öhdəlik və termin fərqləri buraxılmayıbmı?	☐
5	AI üstün variantı özbaşına seçməyib ki?	☐
6	Məxfi məlumat cədvəldə artıq açıqlanmayıb ki?	☐
7	Qısa nəticə cədvəllə uyğundurmu?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: Sənəd versiyasını qarışdırmaq, olmayan fərq yaratmaq, hüquqi təsiri uydurmaq və qəbul ediləcək variantı seçmək.		

A.1.6 İclas qeydləri və ya səs yazısı → protokol və tapşırıqlar

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1	Daxili transkripsiya sistemi + ChatGPT	Claude	Protokol layihəsi və tapşırıqlar siyahısı	D-05

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[İCLASIN ADI, TARİXİ, İŞTİRAKÇILARI]
2	[YOXLANMIŞ TRANSKRİPSİYA VƏ QEYDLƏR]
3	[TRANSKRİPSİYA VƏ PROTOKOL]

Hazır promptlar

P-1.6-A Əsas prompt
ROL: İclas katibinin köməkçisi MƏQSƏD: Transkripsiyadan protokol və tapşırıqlar layihəsi hazırlamaq GİRİŞ: [İCLASIN ADI, TARİXİ, İŞTİRAKÇILARI] [YOXLANMIŞ TRANSKRİPSİYA VƏ QEYDLƏR] TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Gündəlik; qısa müzakirə; açıq səslənən qərar layihələri; tapşırıq/məsul/müddət; açıq məsələlər HƏCM: 2–3 səhifə + tapşırıq siyahısı QADAĞALAR: Deyilməyən qərar, iştirakçı, məsul və müddət yaratma; ehtimalı fakt kimi yazma MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Söz və ya şəxs anlaşılmırsa [TRANSKRİPSİYA DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz

P-1.6-B Düzəliş promptu
ROL: Transkripsiya auditoru MƏQSƏD: Şübhəli hissələri tapmaq GİRİŞ: [TRANSKRİPSİYA VƏ PROTOKOL] TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Ad, rəqəm, tarix, qərar, məsul və müddət uyğunsuzluqlarını zaman işarəsi ilə siyahıla HƏCM: Maksimum 12 bənd QADAĞALAR: Protokolunu yenidən yazma MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Zaman işarəsi yoxdursa fraqmenti sitatla göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	İştirakçı və gündəlik düzgündürmü?	☐
2	Transkripsiyadakı ad, rəqəm və tarixlər yoxlanıbmı?	☐
3	Müzakirə qərar kimi təqdim edilməyib ki?	☐
4	Tapşırıq, məsul və müddət açıq səslənibmi?	☐
5	Açıq məsələlər saxlanılıbmı?	☐
6	Məxfi və fərdi məlumat qorunubmu?	☐
7	Protokol qurumun formatına uyğundurmu?	☐

Qırmızı xətt
AI edə bilməz: Deyilməyən qərar, məsul və müddət yaratmaq, müzakirəni təsdiqlənmiş tapşırıq kimi vermək, qeyri-dəqiq transkripsiyanı fakt saymaq.

A.1.7 Hazır sənəd → dil, üslub, terminologiya və tərcümə yoxlaması

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1	Claude	ChatGPT	Redaktə edilmiş sənəd və ya yoxlanmış tərcümə	D-06

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[REJİM: DİL REDAKTƏSİ / TƏRCÜMƏ YOXLAMASI]
2	[HAZIR SƏNƏD]
3	[TƏRCÜMƏ REJİMİNDƏ: MƏNBƏ MƏTN VƏ TƏRCÜMƏ]
4	[TƏSDİQLƏNMİŞ TERMİN SİYAHISI]
5	[MÜƏLLİF DƏQİQLƏŞDİRMƏLİDİR]
6	[TERMİN TƏSDİQ TƏLƏB EDİR]
7	[SƏNƏD VƏ TERMİN SİYAHISI]

Hazır promptlar

P-1.7-A Əsas prompt — iki istifadə rejimi
ROL: Rəsmi dil və tərcümə redaktoru MƏQSƏD: Seçilmiş rejimdə məna dəyişmədən sənədi yoxlamaq GİRİŞ: [REJİM: DİL REDAKTƏSİ / TƏRCÜMƏ YOXLAMASI] [HAZIR SƏNƏD] [TƏRCÜMƏ REJİMİNDƏ: MƏNBƏ MƏTN VƏ TƏRCÜMƏ] [TƏSDİQLƏNMİŞ TERMİN SİYAHISI] TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Dil redaktəsi rejimində: redaktə edilmiş mətn, mühüm dəyişikliklər və qeyri-müəyyən yerlər. Tərcümə rejimində: buraxılmış/artıq/səhv məna, termin, rəqəm/tarix və rekvizit cədvəli ilə düzəldilmiş tərcümə HƏCM: İlk məzmun həcmindən uzun olmasın QADAĞALAR: Faktı, hüquqi mənanı, rəqəmi, tarixi, öhdəliyi və mövqeyi dəyişmə; mənbədə olmayan izah əlavə etmə; termini sərbəst dəyişmə MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Məna qeyri-müəyyəndirsə [MÜƏLLİF DƏQİQLƏŞDİRMƏLİDİR], termin təsdiqlənməyibsə [TERMİN TƏSDİQ TƏLƏB EDİR] yaz

P-1.7-B Düzəliş promptu
ROL: Terminologiya auditoru MƏQSƏD: Terminlərin ardıcılığını yoxlamaq GİRİŞ: [SƏNƏD VƏ TERMİN SİYAHISI] TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Uyğunsuz termin / istifadə yeri / düzgün forma cədvəli HƏCM: Maksimum 20 sətir QADAĞALAR: Mətni yenidən yazma MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Siyahıda olmayan termini uydurma

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Məna, fakt və hüquqi təsir dəyişməyibmi?	☐
2	Rəqəm, tarix, ad və rekvizitlər eynidirmi?	☐
3	Terminlər təsdiqlənmiş siyahıya uyğundurmu?	☐
4	Tərcümədə buraxılmış və artıq cümlə varmı?	☐
5	Rəsmi üslub təbii və aydındır mı?	☐
6	AI yeni izah və mövqe əlavə etməyib ki?	☐
7	Məxfi məlumat uyğun mühitdə işləyibmi?	☐

Qırmızı xətt AI edə bilməz: Redaktə və tərcümə adı ilə hüquqi məna, fakt, rəqəm, müddət və öhdəliyi dəyişmək; mənbədə olmayan izah əlavə etmək; təsdiqlənməmiş termini yekunlaşdırmaq.

A.2.1 Mövzu → rəsmi və etibarlı mənbələr

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-0+MR-1	Perplexity	ChatGPT Search	Yoxlanmış mənbələr siyahısı	D-07

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[ARAŞDIRILAN MÖVZU]
2	[MƏNBƏ NƏ ÜÇÜN LAZIMDIR]
3	[VARSA]
4	[İL VƏ YA TARİX ARALIĞI]
5	[AZ / EN / RU]
6	[QANUNVERİCİLİK / RƏSMİ HESABAT / STATİSTİKA / METODOLOGİYA]
7	[MƏNBƏLƏR SİYAHISI VƏ İNSANIN AÇDIĞI SƏHİFƏLƏR]

Hazır promptlar

P-2.1-A Əsas prompt
ROL: Dövlət qurumunda mənbə və fakt analitiki MƏQSƏD: Mövzu üzrə rəsmi mənbələri tapmaq GİRİŞ: Mövzu: [ARAŞDIRILAN MÖVZU] Axtarışın məqsədi: [MƏNBƏ NƏ ÜÇÜN LAZIMDIR] Ölkə və ya ərazi: [VARSA] Dövr: [İL VƏ YA TARİX ARALIĞI] Axtarış dilləri: [AZ / EN / RU] Mənbə növü: [QANUNVERİCİLİK / RƏSMİ HESABAT / STATİSTİKA / METODOLOGİYA] TAPŞIRIQ: Mövzunu AZ, EN və lazım olduqda RU açar sözlərə çevir. Yalnız rəsmi dövlət saytları, qanunvericilik bazaları, beynəlxalq təşkilatlar və ilkin hesabatları axtar. Hər mənbə üçün qurum, sənəd adı, tarix, keçid və istifadə məqsədi göstər. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Mənbə növü / qurum / sənəd / tarix / keçid / istifadə məqsədi / insan yoxlaması cədvəli QADAĞALAR: Mövcud olmayan keçid yaratma; xəbər portalını ilkin mənbə sayma; AI cavabını sübut kimi göstərmə. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: İlkin mənbə tapılırsa bunu açıq yaz və saxta URL vermə.

P-2.1-B Düzəliş promptu
ROL: Rəsmi keçid auditoru MƏQSƏD: Keçidlərin və mənbə rekvizitlərinin yoxlanması GİRİŞ: [MƏNBƏLƏR SİYAHISI VƏ İNSANIN AÇDIĞI SƏHİFƏLƏR] TAPŞIRIQ: Hər keçidin açılmasını, mənbənin rəsmi və ilkin olmasını, sənəd adı, qurum və tarixin uyğunluğunu yoxla. Yoxlanmayan mənbələri nəticədən çıxar. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Yoxlanmış mənbələr və çıxarılan mənbələrin səbəbi QADAĞALAR: Yeni keçid yaratma; açılmayan mənbəni saxlamama MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Səhifə açılırsa 'yoxlanmadı' yaz

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Keçid açılırmı?	☐
2	Mənbə rəsmi və ilkin mənbədirmi?	☐
3	Sənədin adı və tarixi düzgündürmü?	☐
4	Axtarış xülasəsi mənbə kimi verilməyib ki?	☐
5	Xidməti məlumat xarici axtarışa daxil edilməyib ki?	☐
6	İstifadə məqsədi aydındır mı?	☐

Qırmızı xətt
AI edə bilməz: Mövcud olmayan mənbə və keçid yaratmaq; axtarış nəticəsini ilkin mənbə saymaq; mənbəni açmadan faktı təsdiqləmək; il və vahidi dəyişmək; müqayisəsiz göstəriciləri müqayisə etmək; ölkə və qurum üzrə qərar vermək.

A.2.2 Mənbələr → fakt, rəqəm və istinad cədvəli

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-0+MR-1+MR-3	NotebookLM	Claude	Fakt–rəqəm–mənbə–səhifə cədvəli	D-07

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[SƏNƏDLƏRİN ADLARI]
2	[SİYAHİ]
3	[İL VƏ YA TARİX ARALIĞI]
4	[ÖLKƏ / QURUM / SAHƏ]
5	[DİL]
6	[FAKT CƏDVƏLİ VƏ YÜKLƏNMİŞ MƏNBƏLƏR]

Hazır promptlar

P-2.2-A Əsas prompt
ROL: Dövlət qurumunda mənbə və fakt analitiki MƏQSƏD: Yüklənmiş mənbələrdən izlənən fakt cədvəli hazırlamaq GİRİŞ: Yüklənmiş mənbələr: [SƏNƏDLƏRİN ADLARI] Çıxarılacaq fakt və göstəricilər: [SİYAHİ] Tələb olunan dövr: [İL VƏ YA TARİX ARALIĞI] Tələb olunan əhatə: [ÖLKƏ / QURUM / SAHƏ] Çıxış dili: [DİL] TAPŞIRIQ: Yalnız yüklənmiş mənbələrdən fakt və rəqəmləri çıxar. Hər fakt üçün sənədin adı, bölmə və səhifə göstər. Rəqəmi il, vahid və əhatə dairəsi ilə ver; ziddiyyətləri birləşdirmə. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Fakt / rəqəm / il-dövr / vahid / əhatə / sənəd / bölmə / səhifə / status cədvəli QADAĞALAR: Mənbədə olmayan izahı fakt kimi yazma; internetdən əlavə etmə; ziddiyyətli rəqəmləri birləşdirmə. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahəyə ‘mənbədə göstərilməyib’ yaz.

P-2.2-B Düzəliş promptu
ROL: Fakt və səhifə auditoru MƏQSƏD: Fakt–rəqəm cədvəlinin mənbə uyğunluğunu yoxlamaq GİRİŞ: [FAKT CƏDVƏLİ VƏ YÜKLƏNMİŞ MƏNBƏLƏR] TAPŞIRIQ: Faktın göstərilən səhifədə olmasını, rəqəmin ilini, vahidini, əhatəsini və metodologiyasını yoxla. Mənbədə olmayan şərhləri çıxar. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Uyğunsuzluq / mənbə yeri / düzəliş cədvəli QADAĞALAR: Yeni fakt və metodologiya yaratma MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Mənbədə yoxdursa ‘mənbədə göstərilməyib’ yaz

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Yalnız seçilmiş mənbələr istifadə olunubmu?	☐
2	Fakt göstərilən səhifədə varmı?	☐
3	İl, vahid və əhatə düzgündürmü?	☐
4	Ziddiyyətlər ayrıca göstərilibmi?	☐
5	Faiz və faiz-bənd qarışdırılmayıb ki?	☐
6	AI mənbədə olmayan nəticə yazmayıb ki?	☐

Qırmızı xətt
AI edə bilməz: Mövcud olmayan mənbə və keçid yaratmaq; axtarış nəticəsini ilkin mənbə saymaq; mənbəni açmadan faktı təsdiqləmək; il və vahidi dəyişmək; müqayisəsiz göstəriciləri müqayisə etmək; ölkə və qurum üzrə qərar vermək.

A.2.3 İddia və ya rəqəm → ilkin mənbə üzrə yoxlama

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-0+MR-1	Perplexity	ChatGPT Search	Fakt-yoxlama qeydi	D-07

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[İDDİA]
2	[İL VƏ YA DÖVR]
3	[FAİZ / SAY / MANAT / İNDEKS VƏ S.]
4	[VARSA]
5	[ARAYIŞ / HESABAT / MƏKTUB VƏ S.]
6	[FAKT-YOXLAMA QEYDİ VƏ AÇILMIŞ İLKİN MƏNBƏ]

Hazır promptlar

P-2.3-A Əsas prompt
ROL: Dövlət qurumunda mənbə və fakt analitiki MƏQSƏD: İddia və ya rəqəmi ilkin mənbə üzrə yoxlamaq GİRİŞ: Yoxlanacaq iddia və ya rəqəm: [İDDİA] İddiada göstərilən il/dövr: [İL VƏ YA DÖVR] İddiada göstərilən vahid: [FAİZ / SAY / MANAT / İNDEKS VƏ S.] Mümkün mənbə: [VARSA] İstifadə məqsədi: [ARAYIŞ / HESABAT / MƏKTUB VƏ S.] TAPŞIRIQ: İddianın mümkün ilkin mənbəsini tap; ikinci dərəcəli mənbəni ayır; il, dövr, vahid, əhatə və sənəddəki dəqiq yeri göstər. Status yalnız aşağıdakı beş variantdan biri olsun: TƏSDİQLƏNDİ; QİSMƏN TƏSDİQLƏNDİ; TƏSDİQLƏNMƏDİ; İLKİN MƏNBƏ TAPILMADI; DƏQİQLƏŞDİRMƏ TƏLƏB OLUNUR. İlkin mənbədə iddia tam eynidirsə – TƏSDİQLƏNDİ; yalnız bir hissəsi və ya başqa əhatə ilə təsdiqlənirsə – QİSMƏN TƏSDİQLƏNDİ; ilkin mənbə iddiaya ziddirsə – TƏSDİQLƏNMƏDİ; ilkin sənəd tapılmayıbsa – İLKİN MƏNBƏ TAPILMADI; il, vahid, əhatə və ya metodologiya aydın deyilsə – DƏQİQLƏŞDİRMƏ TƏLƏB OLUNUR. ‘İlkin mənbə tapılmadı’ statusunu ‘iddia yanlışdır’ kimi şərh etmə. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: İddia və ya rəqəm İlkin mənbə İl/dövr Vahid Mənbədəki dəqiq yer Status Qeyd cədvəli QADAĞALAR: Eyni rəqəmin internetdə təkrarını təsdiq sayma; mənbəni açmadan TƏSDİQLƏNDİ yazma; il və vahidi dəyişmə. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: İLKİN MƏNBƏ TAPILMADI və ya DƏQİQLƏŞDİRMƏ TƏLƏB OLUNUR statusu ver.

P-2.3-B Düzəliş promptu
ROL: Status uyğunluğu auditoru MƏQSƏD: Fakt-yoxlama statusunu ilkin sübutla tutuşdurmaq GİRİŞ: [FAKT-YOXLAMA QEYDİ VƏ AÇILMIŞ İLKİN MƏNBƏ] TAPŞIRIQ: Statusun ilkin mənbədəki sübuta uyğunluğunu yoxla. İkinci dərəcəli mənbəyə əsaslanan TƏSDİQLƏNDİ statusunu ləğv et. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: İddia / mövcud status / düzgün status / sübut cədvəli QADAĞALAR: İkinci dərəcəli mənbəni ilkin sayma; sübutsuz status vermə MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: İlkin sənəd yoxdursa İLKİN MƏNBƏ TAPILMADI yaz

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	İlkin mənbə həqiqətən açıılıbmı?	☐
2	İddia dəqiq həmin sənəddə varmı?	☐
3	İl/dövr və əhatə eynidirmi?	☐
4	Ölçü vahidi düzgündürmü?	☐
5	İkinci dərəcəli mənbə ilkin kimi verilməyib ki?	☐
6	Status sübutla uyğundurmu?	☐

Qırmızı xətt
AI edə bilməz: Mövcud olmayan mənbə və keçid yaratmaq; axtarış nəticəsini ilkin mənbə saymaq; mənbəni açmadan faktı təsdiqləmək; il və vahidi dəyişmək; müqayisəsiz göstəriciləri müqayisə etmək; ölkə və qurum üzrə qərar vermək.

A.2.4 Ölkə və qurum təcrübələri → qısa müqayisə

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-0+MR-1+MR-3	Perplexity + NotebookLM	ChatGPT Search + Claude	Müqayisəli arayış	D-04

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[MÖVZU]
2	[AD]
3	[İNSAN TƏRƏFİNDƏN VERİLMİŞ MEYARLAR]
4	[EYNI İL VƏ YA TARİX ARALIĞI]
5	[MƏNBƏLƏR]
6	[MÜQAYISƏ CƏDVƏLİ VƏ SEÇİLMİŞ MƏNBƏLƏR]

Hazır promptlar

P-2.4-A Əsas prompt
ROL: Dövlət qurumunda mənbə və fakt analitiki MƏQSƏD: Seçilmiş rəsmi mənbələr üzrə müqayisə aparmaq GİRİŞ: Müqayisə mövzusu: [MÖVZU] Ölkə və ya qurum A: [AD] Ölkə və ya qurum B: [AD] Müqayisə meyarları: [İNSAN TƏRƏFİNDƏN VERİLMİŞ MEYARLAR] Dövr: [EYNI İL VƏ YA TARİX ARALIĞI] Seçilmiş rəsmi mənbələr: [MƏNBƏLƏR] TAPŞIRIQ: Yalnız insanın verdiyi meyarlarla seçilmiş rəsmi mənbələri müqayisə et. Müxtəlif il, metodologiya və əhatə birbaşa müqayisə olunmasın. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Meyar Ölkə/qurum A Mənbə Ölkə/qurum B Mənbə Fərq Müqayisə məhdudiyyəti cədvəli və qısa nəticə QADAĞALAR: Ölkələri sıralama; ‘ən yaxşı təcrübə’ elan etmə; Azərbaycan üçün avtomatik tövsiyə yaratma; müqayisə edilməyən göstəricini eyniləşdirmə. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: ‘Birbaşa müqayisə edilə bilməz’ yaz və səbəbi göstər.

P-2.4-B Düzəliş promptu
ROL: Müqayisəlilik auditoru MƏQSƏD: Müqayisə cədvəlinin metodoloji uyğunluğunu yoxlamaq GİRİŞ: [MÜQAYISƏ CƏDVƏLİ VƏ SEÇİLMİŞ MƏNBƏLƏR] TAPŞIRIQ: İl, əhatə, metodologiya və ölçü vahidlərinin müqayisəliliyini yoxla. Müqayisə edilə bilməyən göstəricilər üzrə üstünlük və sıralama nəticəsini çıxar. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Meyar / uyğunsuzluq / məhdudiyyət / düzəliş cədvəli QADAĞALAR: Ölkə və qurum sıralaması yaratma MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Uyğunluq yoxdursa ‘Birbaşa müqayisə edilə bilməz’ yaz

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Meyarlar insan tərəfindən təsdiqlənibmi?	☐
2	Hər iki mənbə rəsmi və açıqdırmi?	☐
3	İl, vahid və əhatə eynidirmi?	☐
4	Metodologiyalar uyğun gəlirmi?	☐
5	Mənbə səhifələri doğrudurmu?	☐
6	AI sıralama və avtomatik tövsiyə yaratmayıb ki?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: Mövcud olmayan mənbə və keçid yaratmaq; axtarış nəticəsini ilkin mənbə saymaq; mənbəni açmadan faktı təsdiqləmək; il və vahidi dəyişmək; müqayisəsiz göstəriciləri müqayisə etmək; ölkə və qurum üzrə qərar vermək.		

A.3.1 Müraciət → mövzu və əsas tələbin çıxarılması

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1	Microsoft 365 Copilot — yalnız qurumun təsdiqlənmiş korporativ Microsoft 365 mühitində	ChatGPT Enterprise — yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ hesabda	Müraciət xülasəsi	D-08

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[MƏTN]
2	[TARİX]
3	[SİYAHI]
4	[DİL]

Hazır promptlar

P-3.1-A Əsas prompt
ROL: Dövlət qurumunda vətəndaş müraciətləri üzrə köməkçi MƏQSƏD: Müraciət → mövzu və əsas tələbin çıxarılması GİRİŞ: Müraciətin icazəli mətni: [MƏTN] Müraciətin tarixi: [TARİX] Əlavələr: [SİYAHI] Xülasənin dili: [DİL] TAPŞIRIQ: Müraciətin mövzusunı, əsas tələbini, müraciətçinin göstərdiyi fakt və tarixləri, əlavələri, mətndə açıq qalan və insan tərəfindən dəqiqləşdirilməli məqamları çıxar. Hər bəndi yalnız giriş mətninə əsaslandır. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Mövzu; əsas tələb; mühüm faktlar; tarixlər; əlavələr; açıq suallar başlıqları ilə maksimum 130 sözlük xülasə. QADAĞALAR: Aidiyyəti qurumu, hüquqi nəticəni, icraçını, müddəti və qərarı yaratma; mətndə olmayan fakt əlavə etmə. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Çatışmayan sahəni “müraciətdə göstərilməyib” yaz və insan üçün dəqiqləşdirmə sualı ver.
P-3.1-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Mənbə və nəticə uyğunluğu yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Müraciət → mövzu və əsas tələbin çıxarılması” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Mövzu müraciətin məzmununa uyğundurmu? 2. Əsas tələb sözbəsöz deyil, mənacə düzgün çıxarılıbmı? 3. Tarix və adlar dəyişməyibmi? 4. Əlavələr düzgün göstərilibmi? 5. Mətnə olmayan hüquqi nəticə yaradılmayıb ki? 6. Açıq suallar ayrıca verilibmi? 7. Məxfi məlumat icazəsiz mühitə ötürülməyib ki? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI müraciətin aidiyyətini, hüquqi nəticəsini, icraçısını, müddətini və cavab qərarını müəyyən edə bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Mövzu müraciətin məzmununa uyğundurmu?	☐
2	Əsas tələb sözbəsöz deyil, mənacə düzgün çıxarılıbmı?	☐
3	Tarix və adlar dəyişməyibmi?	☐
4	Əlavələr düzgün göstərilibmi?	☐
5	Mətnə olmayan hüquqi nəticə yaradılmayıb ki?	☐
6	Açıq suallar ayrıca verilibmi?	☐
7	Məxfi məlumat icazəsiz mühitə ötürülməyib ki?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI müraciətin aidiyyətini, hüquqi nəticəsini, icraçısını, müddətini və cavab qərarını müəyyən edə bilməz.		

A.3.2 Natamam müraciət → çatışmayan məlumatların siyahısı

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1	ChatGPT Enterprise	Claude Enterprise	Dəqiqləşdirmə layihəsi	D-08

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[MƏTN]
2	[SİYAHİ]
3	[DİL]

Hazır promptlar

P-3.2-A Əsas prompt
ROL: Dövlət qurumunda vətəndaş müraciətləri üzrə köməkçi MƏQSƏD: Natamam müraciət → çatışmayan məlumatların siyahısı GİRİŞ: Müraciət mətni: [MƏTN] Araşdırma üçün tələb olunan sahələr: [SİYAHİ] Mövcud əlavələr: [SİYAHİ] Cavab dili: [DİL] TAPŞIRIQ: Tələb olunan sahələrlə müraciətdə olan məlumatları müqayisə et. Yalnız həqiqətən çatışmayan məlumatları cədvəldə göstər və vətəndaşa sadə dildə dəqiqləşdirmə layihəsi hazırla. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sahə / müraciətdə vəziyyət / niyə lazımdır cədvəli və maksimum 120 sözlük dəqiqləşdirmə layihəsi. QADAĞALAR: Yeni tələb uydurma; müraciəti rədd etmə; hüquqi müddət və əsas yaratma; artıq təqdim edilmiş məlumatı yenidən istəmə. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Tələb olunan sahələrin siyahısı verilməyibsə tam məktub hazırlama; əvvəlcə insandan həmin siyahını istə.

P-3.2-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Mənbə və nəticə uyğunluğu yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Natamam müraciət → çatışmayan məlumatların siyahısı” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. İstənilən məlumat araşdırma üçün həqiqətən zəruridirmi? 2. Müraciətdə artıq olan məlumat yenidən soruşulmur ki? 3. Səbəb vətəndaş üçün aydın yazılıbmı? 4. Rədd və ya hüquqi nəticə yaradılmayıb ki? 5. Müddət uydurulmayıb ki? 6. Dil neytral və nəzakətlidirmi? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI əlavə sənəd tələbi, rədd qərarı, hüquqi müddət və ya vətəndaş üçün yeni öhdəlik yarada bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	İstənilən məlumat araşdırma üçün həqiqətən zəruridirmi?	☐
2	Müraciətdə artıq olan məlumat yenidən soruşulmur ki?	☐
3	Səbəb vətəndaş üçün aydın yazılıbmı?	☐
4	Rədd və ya hüquqi nəticə yaradılmayıb ki?	☐
5	Müddət uydurulmayıb ki?	☐
6	Dil neytral və nəzakətlidirmi?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI əlavə sənəd tələbi, rədd qərarı, hüquqi müddət və ya vətəndaş üçün yeni öhdəlik yarada bilməz.		

A.3.3 Müraciət və hüquqi əsas → cavab layihəsi

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-3	NotebookLM + ChatGPT Enterprise	Claude Enterprise	Cavab məktubu	D-02

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[SƏNƏDİN ADI]
2	[TƏLƏB]
3	[MƏSƏLƏ]
4	[FAKTLAR]
5	[BÖLMƏ/BƏND/SƏHİFƏ VƏ MƏTN]
6	[QƏRAR]
7	[VARSA]
8	[VƏZİFƏ]

Hazır promptlar

P-3.3-A A. NotebookLM üçün mənbəçıxarma promptu
ROL: Hüquqi mənbədən tələb çıxaran mənbə köməkçisi MƏQSƏD: İnsan tərəfindən seçilmiş sənəddən müraciətə aid dəqiq hissəni çıxarmaq GİRİŞ: Yüklənmiş və insan tərəfindən seçilmiş hüquqi sənəd: [SƏNƏDİN ADI] Müraciətin tələbi: [TƏLƏB] Yoxlanacaq məsələ: [MƏSƏLƏ] TAPŞIRIQ: Yalnız yüklənmiş sənəddən müraciətə aid hissəni çıxar. Sənədin bölməsini, bəndini və ya səhifəsini dəqiq göstər. Mətnin tələbi nəyi nəzərdə tutursa, qısa və neytral izah et. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sənədin adı dəqiq yer mənbədəki tələb müraciətə aidiyyəti insan yoxlaması cədvəli QADAĞALAR: Başqa hüquqi mənbə əlavə etmə; maddə və bənd yaratma; hüquqi nəticə və qərar vermə. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq hissə yüklənmiş sənəddə yoxdursa “mənbədə tapılmadı” yaz.

P-3.3-B B. ChatGPT Enterprise üçün cavab layihəsi promptu
ROL: Dövlət qurumunda vətəndaş müraciətinə cavab layihəsi hazırlayan mətn köməkçisi MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş fakt, insanın seçdiyi hüquqi əsas və qəbul edilmiş qərar əsasında cavab layihəsi hazırlamaq GİRİŞ: Müraciətin tələbi: [TƏLƏB] Təsdiqlənmiş faktlar: [FAKTLAR] İnsan tərəfindən seçilmiş hüquqi mənbə: [SƏNƏDİN ADI] NotebookLM vasitəsilə çıxarılmış və insan tərəfindən yoxlanmış dəqiq hissə: [BÖLMƏ/BƏND/SƏHİFƏ VƏ MƏTN] İnsan tərəfindən qəbul edilmiş qərar: [QƏRAR] Növbəti addım: [VARSA] İmza edən vəzifəli şəxs: [VƏZİFƏ] TAPŞIRIQ: Yalnız verilmiş fakt, hüquqi əsas və qərar əsasında rəsmi cavab layihəsi hazırla. Müraciətə istinad, təsdiqlənmiş faktı, hüquqi əsası, qərarı və növbəti addımı bir-birindən ayır. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Rekvizit yerləri, müraciətə istinad, faktlar, hüquqi əsas, qərar, növbəti addım və imza sahəsi olan cavab layihəsi QADAĞALAR: Hüquqi akt, maddə, fakt, qərar, müddət və imza səlahiyyəti yaratma; cavabı təsdiqləmə və göndərmə. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Hüquqi əsas, dəqiq istinad və ya insan qərarı verilməyibsə yekun cavab hazırlama; çatışmayan məlumatların siyahısını qaytar.

P-3.3-C Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Mənbə və nəticə uyğunluğu yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Müraciət və hüquqi əsas → cavab layihəsi” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Bütün faktlar təsdiqlənmiş materialdandırmı? 2. Hüquqi əsas insanın seçdiyi mənbəyə uyğundurmu? 3. İstinadın dəqiq hissəsi yoxlanılıbmı? 4. Nəticə rəhbərin qərarına uyğundurmu? 5. Yeni öhdəlik və müddət yaradılmayıb ki? 6. İmza səlahiyyəti düzgün göstərilibmi? 7. Şəxsi məlumatlar qorunubmu? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb

P-3.3-C | Yoxlama və düzəliş promptu

olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı
QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI hüquqi mənbə seçə, maddə və hüquqi nəticə yarada, müraciəti təmin və ya rədd edə, imza səlahiyyəti müəyyənləşdirə bilməz
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

No	Yoxlama	Status
1	Bütün faktlar təsdiqlənmiş materialdandırmı?	☐
2	Hüquqi əsas insanın seçdiyi mənbəyə uyğundurmu?	☐
3	İstinadın dəqiq hissəsi yoxlanılıbmı?	☐
4	Nəticə rəhbərin qərarına uyğundurmu?	☐
5	Yeni öhdəlik və müddət yaradılmayıb ki?	☐
6	İmza səlahiyyəti düzgün göstərilibmi?	☐
7	Şəxsi məlumatlar qorunubmu?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI hüquqi mənbə seçə, maddə və hüquqi nəticə yarada, müraciəti təmin və ya rədd edə, imza səlahiyyəti müəyyənləşdirə bilməz.		

A.3.4 Çoxsaylı müraciətlər → təkrarlanan problemlər və səbəblər

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1	ChatGPT Data Analysis	Excel Copilot	Analitik arayış	D-01

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[FAYL]
2	[SİYAHİ]
3	[ARALIQ]
4	[SAY]

Hazır promptlar

P-3.4-A Əsas prompt
ROL: Dövlət qurumunda vətəndaş müraciətləri üzrə köməkçi MƏQSƏD: Çoxsaylı müraciətlər → təkrarlanan problemlər və səbəblər GİRİŞ: Şəxssizləşdirilmiş cədvəl: [FAYL] Sütunlar: [SİYAHİ] Dövr: [ARALIQ] Kategoriyalar: [SİYAHİ] Minimum müşahidə həddi: [SAY] TAPŞIRIQ: Müraciətləri verilmiş kateqoriyalar üzrə qruplaşdır, say və ümumi saydakı payı hesabla. Təkrarlanan xidmət mərhələlərini göstər. Səbəbi fakt kimi deyil, yoxlanacaq siqnal kimi yaz. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Kateqoriya / say / pay / xidmət mərhələsi / mümkün səbəb siqnalı / yoxlama ehtiyacı cədvəli və maksimum 150 sözlük arayış. QADAĞALAR: Şəxsi məlumatı göstərmə; korrelyasiyanı səbəb sayma; kiçik qrupdan ümumi nəticə çıxarma; qurum və əməkdaş barədə qərar yaratma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Sütun, dövr və ya kateqoriya qeyri-müəyyəndirsə hesablamanı dayandır və çatışmazlığı sadala.

P-3.4-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Mənbə və nəticə uyğunluğu yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Çoxsaylı müraciətlər → təkrarlanan problemlər və səbəblər” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Məlumat şəxssizləşdirilibmi? 2. Sətir sayı və dövr düzgündürmü? 3. Kategoriyalar üst-üstə düşmür ki? 4. Say və pay yenidən hesablanıbmi? 5. Kiçik qruplar ayrıca işarələnibmi? 6. Səbəb yalnız siqnal kimi verilibmi? 7. Qərar və məsul şəxs yaradılmayıb ki? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI şəxsi məlumatı emal üçün xarici mühitə çıxara, kateqoriya payını səbəb sübutu saya, əməkdaş və qurum barədə məsuliyyət qərarı verə bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Məlumat şəxssizləşdirilibmi?	☐
2	Sətir sayı və dövr düzgündürmü?	☐
3	Kateqoriyalar üst-üstə düşmür ki?	☐
4	Say və pay yenidən hesablanıbmi?	☐
5	Kiçik qruplar ayrıca işarələnibmi?	☐
6	Səbəb yalnız siqnal kimi verilibmi?	☐
7	Qərar və məsul şəxs yaradılmayıb ki?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI şəxsi məlumatı emal üçün xarici mühitə çıxara, kateqoriya payını səbəb sübutu saya, əməkdaş və qurum barədə məsuliyyət qərarı verə bilməz.		

A.4.1 Excel/CSV → təmizlənmiş məlumat

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2	ChatGPT Data Analysis	Excel Copilot	Təmiz fayl	D-09

AI-yə veriləcək material

No	Material və ya fayl
1	[FAYL]
2	[SİYAHİ]
3	[ARALIQ]
4	[QAYDALAR]
5	[SÜTUN]

Hazır promptlar

P-4.1-A Əsas prompt ROL: Məlumat keyfiyyəti üzrə analitik MƏQSƏD: Excel/CSV faylını izləmə bilən qaydalarla təmizləmək GİRİŞ: Fayl: [FAYL] Sütunlar və mənalari: [SİYAHİ] Dövr: [ARALIQ] İnsan tərəfindən təsdiqlənmiş təmizləmə qaydaları: [QAYDALAR] Unikal açar: [SÜTUN] TAPŞIRIQ: Sütun tiplərini yoxla; tam təkrarları işarələ; tarix, boş xana və kateqoriya uyğunsuzluqlarını sadala. Yalnız təsdiqlənmiş qaydaları tətbiq et və hər dəyişiklik üçün əvvəlki/yeni dəyəri jurnalda göstər. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Təmizlənmiş fayl + sətir/sütun üzrə dəyişiklik jurnalı + həll olunmamış məsələlər siyahısı QADAĞALAR: Sətirləri izsiz silmə; boş dəyəri təxminlə doldurma; vahid, tarix və kateqoriya mənasını dəyişmə; şəxsi məlumatı xarici mühitə çıxarma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Qayda və ya unikal açar yoxdursa dəyişiklik etmə; çatışmayan məlumatları siyahıla.
P-4.1-B Yoxlama və düzəliş promptu ROL: Məlumat və hesablama auditi üzrə yoxlayıcı MƏQSƏD: “Excel/CSV → təmizlənmiş məlumat” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Sətir və sütun sayı dəyişiklik jurnalı ilə uyğundurmu? 2. Təkrar meyarı unikal açara əsaslanırmı? 3. Tarix formatı dəyəri dəyişmədən vahidləşdirilibmi? 4. Boş dəyərlər uydurma ilə doldurulmayıb ki? 5. Kateqoriya əvəzləmələri təsdiqlənibmi? 6. Şəxsi məlumatlar şəxsizləşdirilibmi? 7. Orijinal fayl ayrıca qorunubmu? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI boş dəyər uydura, qeydi izsiz silə, vahidin mənasını dəyişə və şəxsi məlumatlı faylı fərdi hesaba yükləyə bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətiri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

No	Yoxlama	Status
1	Sətir və sütun sayı dəyişiklik jurnalı ilə uyğundurmu?	☐
2	Təkrar meyarı unikal açara əsaslanırmı?	☐
3	Tarix formatı dəyəri dəyişmədən vahidləşdirilibmi?	☐
4	Boş dəyərlər uydurma ilə doldurulmayıb ki?	☐
5	Kateqoriya əvəzləmələri təsdiqlənibmi?	☐
6	Şəxsi məlumatlar şəxsizləşdirilibmi?	☐
7	Orijinal fayl ayrıca qorunubmu?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI boş dəyər uydura, qeydi izsiz silə, vahidin mənasını dəyişə və şəxsi məlumatlı faylı fərdi hesaba yükləyə bilməz.		

A.4.2 Məlumat → göstərici, statistik cədvəl və analitik şərh

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2	ChatGPT Data Analysis	Excel Copilot	Hesablama və şərh	D-10

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[FAYL]
2	[ARALIQ]
3	[SİYAHİ]
4	[FORMULLAR]
5	[VAHİDLƏR]
6	[FORMAT]

Hazır promptlar

P-4.2-A Əsas prompt
ROL: Statistik məlumat analitiki MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş formula ilə göstərici və qısa şərh hazırlamaq GİRİŞ: Fayl: [FAYL] Dövr: [ARALIQ] Göstəricilər: [SİYAHİ] Formullar və məxrəclər: [FORMULLAR] Ölçü vahidləri: [VAHİDLƏR] Çıxış formatı: [FORMAT] TAPŞIRIQ: Hər göstəricini yalnız verilmiş formula ilə hesabla. Aralıq hesablamaları, məxrəci, yuvarlaqlaşdırmanı və çatışmayan dəyərləri göstər. Şərhi hesablanmış nəticə ilə məhdudlaşdır. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Göstərici dövr surət məxrəc formula nəticə vahid yoxlama statusu cədvəli və 120 sözədək şərh QADAĞALAR: Formula, məxrəc, rəqəm və dövr uydurma; faizlə faiz-bəndi qarışdırma; korrelyasiyanı səbəb kimi yazma; qərar və hədəf yaratma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Formula və ya məxrəc yoxdursa hesablamaları dayandır və çatışmayan sahələri qaytar.

P-4.2-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Məlumat və hesablama auditi üzrə yoxlayıcı MƏQSƏD: “Məlumat → göstərici, statistik cədvəl və analitik şərh” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Surət və məxrəc düzgün sütunlardan götürülmü? 2. Dövr eynidirmi? 3. Formula insanın verdiyi kimidirmi? 4. Faiz və faiz-bənd düzgün adlandırılıbmı? 5. Yuvarlaqlaşdırma qaydası göstərilibmi? 6. Çatışmayan dəyərlər gizlədilməyib ki? 7. Şərh hesablamadan artıq nəticə çıxarmır ki? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI formula və məxrəc seçə, çatışmayan rəqəmi tamamlaya, faizdən səbəb və ya keyfiyyət qərarı çıxara bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Surət və məxrəc düzgün sütunlardan götürülmü?	☐
2	Dövr eynidirmi?	☐
3	Formula insanın verdiyi kimidirmi?	☐
4	Faiz və faiz-bənd düzgün adlandırılıbmı?	☐
5	Yuvarlaqlaşdırma qaydası göstərilibmi?	☐
6	Çatışmayan dəyərlər gizlədilməyib ki?	☐
7	Şərh hesablamadan artıq nəticə çıxarmır ki?	☐
Qırmızı xətt		
Al edə bilməz: AI formula və məxrəc seçə, çatışmayan rəqəmi tamamlaya, faizdən səbəb və ya keyfiyyət qərarı çıxara bilməz.		

A.4.3 Zaman sırası → proqnoz və ssenarilər

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2	ChatGPT Data Analysis	Excel Copilot	Proqnoz cədvəli	D-11

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[DÖVR VƏ DƏYƏRLƏR]
2	[VAHİD]
3	[DÖVR]
4	[MODEL]
5	[FƏRZİYYƏLƏR]
6	[MAE/RMSE/BAŞQA]

Hazır promptlar

P-4.3-A Əsas prompt
ROL: Zaman sırası üzrə statistik analitik MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş fərziyyələrlə proqnoz və ssenarilər hesablamaq GİRİŞ: Zaman sırası: [DÖVR VƏ DƏYƏRLƏR] Ölçü vahidi: [VAHİD] Proqnoz üfüyü: [DÖVR] İnsan tərəfindən seçilmiş model: [MODEL] Ssenari fərziyyələri: [FƏRZİYYƏLƏR] Yoxlama ölçüsü: [MAE/RMSE/BAŞQA] TAPŞIRIQ: Sıradakı boşluq və kənar dəyərləri göstər. Yalnız seçilmiş model və fərziyyələrlə baza, aşağı və yuxarı ssenarini hesabla; aralıq hesablamanı və qeyri-müəyyənliyi yaz. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Dövr fakt baza aşağı yuxarı fərziyyə yoxlama ölçüsü cədvəli və qısa metod qeydi QADAĞALAR: Model, fərziyyə, məlumat və dönüş nöqtəsi uydurma; proqnozu fakt və ya qərar kimi təqdim etmə; korrelyasiyanı səbəb sayma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Sıra yetərsiz və ya model seçilməyibsə proqnoz vermə; çatışmazlığı sadala.

P-4.3-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Məlumat və hesablama auditi üzrə yoxlayıcı MƏQSƏD: “Zaman sırası → proqnoz və ssenarilər” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Zaman sırasının dövrləri ardıcıldırımı? 2. Vahid bütün dövrlərdə eynidirmi? 3. Model insan tərəfindən seçilibmi? 4. Fərziyyələr cədvəldə açıqdırımı? 5. Kənar dəyər izsiz silinməyib ki? 6. Proqnoz fakt kimi təqdim olunmur ki? 7. Yoxlama ölçüsü düzgün hesablanıbmi? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI proqnozu zəmanət kimi yazma, səbəb uydurma, model və fərziyyəni insan əvəzinə seçmə, qərar verə bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətiri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Zaman sırasının dövrləri ardıcıldırımı?	☐
2	Vahid bütün dövrlərdə eynidirmi?	☐
3	Model insan tərəfindən seçilibmi?	☐
4	Fərziyyələr cədvəldə açıqdırımı?	☐
5	Kənar dəyər izsiz silinməyib ki?	☐
6	Proqnoz fakt kimi təqdim olunmur ki?	☐
7	Yoxlama ölçüsü düzgün hesablanıbmi?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI proqnozu zəmanət kimi yazma, səbəb uydurma, model və fərziyyəni insan əvəzinə seçmə, qərar verə bilməz.		

A.4.4 Sorğu məlumatları → nəticə və diaqramlar

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2	ChatGPT Data Analysis	Excel Copilot	Sorğu hesabatı	D-12

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[FAYL]
2	[SUAL VƏ KODLAR]
3	[MƏLUMAT]
4	[FİLTRLƏR]
5	[VARSA]
6	[QAYDA]

Hazır promptlar

P-4.4-A | Əsas prompt

ROL: Sorğu məlumatları üzrə analitik

MƏQSƏD: Sorğu nəticələrini metodologiyaya uyğun hesablamaq və diaqramlaşdırmaq

GİRİŞ: Şəxssizləşdirilmiş fayl: [FAYL] Kod kitabı: [SUAL VƏ KODLAR] Nümunə və dövr: [MƏLUMAT] Filtrlər: [FİLTRLƏR] Çəki dəyişəni: [VARSA] Çatışmayan cavab qaydası: [QAYDA]

TAPŞIRIQ: Hər sual üçün etibarlı baza, say və payı hesabla. Çoxseçimli sualı ayrıca işarələ. Filtr və çəki tətbiqini göstər; diaqram üçün başlıq, ox və vahid ver.

TƏLƏB OLUNAN

NƏTİCƏ: Sual | etibarlı baza | cavab | say | pay | çəki | qeyd cədvəli, diaqram datası və 120 sözədən çox nəticə

QADAĞALAR: Şəxsi məlumatı göstərmə; cavabsızları təsdiqsiz bazaya qatma; çoxseçimli payları 100%-ə məcbur etmə; kiçik altqrupu ümumiləşdirmə; səbəb və qərar yaratma.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Kod kitabı, baza və ya cavabsız qaydası yoxdursa hesablamanı dayandır və çatışmazlığı yaz.

P-4.4-B | Yoxlama və düzəliş promptu

ROL: Məlumat və hesablama auditi üzrə yoxlayıcı

MƏQSƏD: “Sorğu məlumatları → nəticə və diaqramlar” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq

GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ]

YOXLAMA: 1. Fayl şəxssizləşdirilibmi? 2. Kodlar sual kitabına uyğundurmu? 3. Etibarlı baza hər sual üçün göstərilibmi? 4. Çoxseçimli sual düzgün qeyd olunubmu? 5. Çəki və filtr düzgün tətbiq edilibmi? 6. Kiçik altqruplar barədə xəbərdarlıq varmı? 7. Diaqramın oxu və vahidi aydındırmı?

NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi | status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR | mənbə sübutu | tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı

QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI şəxsi məlumatı göstərə, yanlış bazadan faiz hesablaya, sorğuda ölçülməyən səbəbi yaza və kiçik altqrupu ümumiləşdirə bilməz

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətiri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Fayl şəxssizləşdirilibmi?	☐
2	Kodlar sual kitabına uyğundurmu?	☐
3	Etibarlı baza hər sual üçün göstərilibmi?	☐
4	Çoxseçimli sual düzgün qeyd olunubmu?	☐
5	Çəki və filtr düzgün tətbiq edilibmi?	☐
6	Kiçik altqruplar barədə xəbərdarlıq varmı?	☐
7	Diaqramın oxu və vahidi aydındırmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI şəxsi məlumatı göstərə, yanlış bazadan faiz hesablaya, sorğuda ölçülməyən səbəbi yaza və kiçik altqrupu ümumiləşdirə bilməz.		

A.4.5 Mətn, cədvəl və göstəricilər → vahid qısa hesabat

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2+MR-3	NotebookLM + ChatGPT Data Analysis + Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Analitik hesabat	D-13

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[ADLAR]
2	[MÖVZU]
3	[SİYAHİ]
4	[ARALIQ]
5	[FAYL]
6	[VAHİDLƏR]
7	[FAKTLAR]
8	[MƏLUMAT]
9	[CƏDVƏL]
10	[MƏTN]

Hazır promptlar

P-4.5-A A. NotebookLM üçün mənbəçıxarma promptu ROL: Mənbə əsaslı fakt köməkçisi MƏQSƏD: Seçilmiş sənədlərdən hesabat üçün dəqiq faktları çıxarmaq GİRİŞ: Yüklənmiş sənədlər: [ADLAR] Hesabatın mövzusu: [MÖVZU] Çıxarılacaq faktlar: [SİYAHİ] Dövr: [ARALIQ] TAPŞIRIQ: Yalnız yüklənmiş sənədlərdən faktı çıxar; sənəd, bölmə və səhifəni göstər; ziddiyyətləri ayır. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Fakt sənəd dəqiq yer dövr vahid qeyd insan yoxlaması cədvəli QADAĞALAR: Mənbə, rəqəm və istinad uydurma; sənəddə olmayan şərh və qərar əlavə etmə. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Fakt tapılmazsa “mənbədə tapılmadı” yaz.
P-4.5-B B. ChatGPT Data Analysis üçün hesablama promptu ROL: Statistik hesablama köməkçisi MƏQSƏD: Şəxssizləşdirilmiş cədvəldə təsdiqlənmiş göstəriciləri hesablamaq GİRİŞ: Fayl: [FAYL] Dövr: [ARALIQ] Göstəricilər və formullar: [SİYAHİ] Vahidlər: [VAHİDLƏR] NotebookLM-dən yoxlanmış faktlar: [FAKTLAR] TAPŞIRIQ: Yalnız verilmiş formula ilə hesabla; məxrəc, aralıq hesab və yoxlama statusunu göstər; faktlarla ziddiyyəti işarələ. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Göstərici formula surət məxrəc nəticə vahid status cədvəli QADAĞALAR: Formula və rəqəm uydurma; müqayisəsiz dövrləri birləşdirmə; korrelyasiyanı səbəb sayma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Formula və ya məxrəc yoxdursa hesablamanı dayandır.
P-4.5-C C. Claude Enterprise üçün hesabat promptu ROL: Analitik hesabat redaktoru MƏQSƏD: Yoxlanmış fakt və hesablamalardan vahid qısa hesabat hazırlamaq GİRİŞ: Mövzu və məqsəd: [MƏLUMAT] NotebookLM-dən insanın yoxladığı faktlar: [FAKTLAR] Data Analysis-dən insanın yoxladığı hesablamlar: [CƏDVƏL] İnsan tərəfindən qəbul edilmiş nəticə və məhdudiyyətlər: [MƏTN] Həcm: [SÖZ SAYI] TAPŞIRIQ: Yalnız verilmiş materialla başlıq, qısa xülasə, faktlar, göstəricilər, məhdudiyyət və insan qərarı tələb edən məsələlər bölmələrini qur. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Maksimum verilmiş həcmdə vahid analitik hesabat layihəsi QADAĞALAR: Yeni fakt, mənbə, səbəb, hüquqi nəticə, hədəf və qərar yaratma; istinadı silmə;

P-4.5-C | C. Claude Enterprise üçün hesabat promptu

hesabatı təsdiqləmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Yoxlanmış fakt, hesablama və ya insan nəticəsi yoxdursa yekun hesabat hazırlama; çatışmazlığı sadala.

P-4.5-D | Yoxlama və düzəliş promptu

ROL: Məlumat və hesablama auditi üzrə yoxlayıcı
MƏQSƏD: “Mətn, cədvəl və göstəricilər → vahid qısa hesabat” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq
GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ]
YOXLAMA: 1. Hər faktın sənəd və dəqiq istinadı varmı? 2. Hesablamalar formula və məxrəclə yoxlanılıbmı? 3. Dövr və vahidlər eynidirmi? 4. Mətnlə cədvəl arasında ziddiyyət qalmayıbmı? 5. Claude yeni səbəb və nəticə əlavə etməyib ki? 6. Məhdudiyyətlər hesabatda saxlanılıbmı? 7. Yekun insan qərarına uyğundurmu?
NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi | status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR | mənbə sübutu | tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı
QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI mənbə mərhələsini ötürə, yoxlanmamış faktı hesablamaya verə, hesablamadan səbəb və qərar çıxara, hesabatı təsdiqləyə bilməz
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

No	Yoxlama	Status
1	Hər faktın sənəd və dəqiq istinadı varmı?	☐
2	Hesablamalar formula və məxrəclə yoxlanılıbmı?	☐
3	Dövr və vahidlər eynidirmi?	☐
4	Mətnlə cədvəl arasında ziddiyyət qalmayıbmı?	☐
5	Claude yeni səbəb və nəticə əlavə etməyib ki?	☐
6	Məhdudiyyətlər hesabatda saxlanılıbmı?	☐
7	Yekun insan qərarına uyğundurmu?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI mənbə mərhələsini ötürə, yoxlanmamış faktı hesablamaya verə, hesablamadan səbəb və qərar çıxara, hesabatı təsdiqləyə bilməz.		

A.5.1 İdarəetmə problemi → səbəb və nəticə xəritəsi

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-0+MR-1	Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	Problem xəritəsi	D-14

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[DƏQİQ PROBLEM]
2	[FAKTLAR]
3	[MƏLUMAT]
4	[MEYARLAR]
5	[İSTİNADLAR]

Hazır promptlar

P-5.1-A Əsas prompt
ROL: İdarəetmə problemi üzrə analitik köməkçi MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş materialdan səbəb–nəticə xəritəsi layihəsi qurmaq GİRİŞ: Problem: [DƏQİQ PROBLEM] Təsdiqlənmiş faktlar: [FAKTLAR] Dövr və əhatə: [MƏLUMAT] İnsan tərəfindən seçilmiş təhlil meyarları: [MEYARLAR] Mənbə və dəqiq istinadlar: [İSTİNADLAR] TAPŞIRIQ: Faktları simptom, mümkün səbəb, əlaqə mexanizmi, nəticə və sübut boşluğu üzrə ayır. Hər əlaqəyə “təsdiqlənib”, “ehtimaldır” və ya “məlumat çatışmır” statusu ver. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Problem simptom mümkün səbəb mexanizm nəticə sübut status cədvəli və qısa xəritə QADAĞALAR: Fakt, səbəb, prioritet və mənbə uydurma; korrelyasiyanı səbəb sayma; qərar, hədəf, məsul şəxs və müddət yaratma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Səbəb sübutu yoxdursa “ehtimaldır” yaz; çatışmayan sübutları ayrıca siyahıla.

P-5.1-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Mənbə və nəticə uyğunluğu yoxlayıcısı MƏQSƏD: “İdarəetmə problemi → səbəb və nəticə xəritəsi” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Problem simptomdan ayrılıbmı? 2. Hər faktın mənbəsi və dövrü varmı? 3. Səbəb əlaqəsi sübutla dəstəklənirmi? 4. Korrelyasiya səbəb kimi yazılmayıb ki? 5. Ehtimal və təsdiqlənmiş əlaqə ayrılıbmı? 6. Prioritet insan tərəfindən verilibmi? 7. Yeni qərar və tapşırıq yaradılmayıb ki? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI ehtimalı təsdiqlənmiş səbəb kimi yazma, prioritet seçmə, struktur dəyişikliyi və icra tapşırığı yarada bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Problem simptomdan ayrılıbmı?	☐
2	Hər faktın mənbəsi və dövrü varmı?	☐
3	Səbəb əlaqəsi sübutla dəstəklənirmi?	☐
4	Korrelyasiya səbəb kimi yazılmayıb ki?	☐
5	Ehtimal və təsdiqlənmiş əlaqə ayrılıbmı?	☐
6	Prioritet insan tərəfindən verilibmi?	☐
7	Yeni qərar və tapşırıq yaradılmayıb ki?	☐

Qırmızı xətt

AI edə bilməz: AI ehtimalı təsdiqlənmiş səbəb kimi yazma, prioritet seçmə, struktur dəyişikliyi və icra tapşırığı yarada bilməz.

A.5.2 Problem və sübutlar → siyasət variantları

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-0+MR-1+MR-3	NotebookLM + Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	Variantlar cədvəli	D-14

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[ADLAR]
2	[PROBLEM]
3	[MƏLUMAT]
4	[SİYAHİ]
5	[CƏDVƏL]
6	[MEYARLAR]
7	[BÜDCƏ/HÜQUQ/VAXT/BAŞQA]
8	[SAY]

Hazır promptlar

P-5.2-A A. NotebookLM üçün sübutçıxarma promptu ROL: Siyasət sübutları üzrə mənbə köməkçisi MƏQSƏD: Seçilmiş mənbələrdən problemə aid dəqiq sübutları çıxarmaq GİRİŞ: Yüklənmiş sənədlər: [ADLAR] Problem: [PROBLEM] Dövr və əhatə: [MƏLUMAT] Axtarılan sübut növləri: [SİYAHİ] TAPŞIRIQ: Yalnız yüklənmiş sənədlərdən fakt, tətbiq mexanizmi, nəticə və məhdudiyyəti çıxar; sənəd, bölmə və səhifəni göstər; ziddiyyətləri ayır. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sübut sənəd dəqiq yer dövr əhatə məhdudiyyət insan yoxlaması cədvəli QADAĞALAR: Başqa mənbə, fakt və hüquqi əsas əlavə etmə; sübutu qərar və tövsiyə kimi şərh etmə. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq hissə yoxdursa “mənbədə tapılmadı” yaz.
P-5.2-B B. Claude Enterprise üçün variant promptu ROL: Siyasət variantları üzrə analitik köməkçi MƏQSƏD: Yoxlanmış sübutlarla fərqli siyasət variantları layihəsi qurmaq GİRİŞ: Problem: [PROBLEM] NotebookLM-dən insanın yoxladığı sübutlar: [CƏDVƏL] İnsan tərəfindən seçilmiş meyarlar: [MEYARLAR] Məhdudiyyətlər: [BÜDCƏ/HÜQUQ/VAXT/BAŞQA] Variant sayı: [SAY] TAPŞIRIQ: Hər variant üçün mexanizm, tələb olunan resurs, üstünlük, risk, sübut və qeyri-müəyyənliyi göstər. Status-kvonu ayrıca variant kimi saxla. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Variant mexanizm sübut resurs üstünlük risk qeyri-müəyyənlik cədvəli QADAĞALAR: Yeni sübut, prioritet, meyar, hüquqi əsas və büdcə uydurma; variantı qərar və ya “ən yaxşı” seçim kimi təqdim etmə. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Meyar, sübut və ya məhdudiyyət yoxdursa yekun variant cədvəli qurma; çatışmazlığı sadala.

P-5.2-C Yoxlama və düzəliş promptu ROL: Mənbə və nəticə uyğunluğu yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Problem və sübutlar → siyasət variantları” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Sübutlar ilkin mənbə ilə yoxlanılıbmı? 2. Variantlar eyni problemi hədəfləyirmi? 3. Status-kvo ayrıca göstərilibmi? 4. Meyarlar insan tərəfindən seçilibmi? 5. Resurs və risklər uydurulmayıb ki? 6. Variantlar qərar kimi təqdim olunmur ki? 7. Məhdudiyyətlər hər variantda saxlanılıbmı? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI sübutdan kənar variant üstünlüyü, büdcə, hüquqi səlahiyyət, prioritet və yekun seçim
--

P-5.2-C | Yoxlama və düzəliş promptu

yarada bilməz
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətiri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Sübutlar ilkin mənbə ilə yoxlanılıbmı?	☐
2	Variantlar eyni problemi hədəfləyirmi?	☐
3	Status-kvo ayrıca göstərilibmi?	☐
4	Meyarlar insan tərəfindən seçilibmi?	☐
5	Resurs və risklər uydurulmayıb ki?	☐
6	Variantlar qərar kimi təqdim olunmur ki?	☐
7	Məhdudiyyətlər hər variantda saxlanılıbmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI sübutdan kənar variant üstünlüyü, büdcə, hüquqi səlahiyyət, prioritet və yekun seçim yarada bilməz.		

A.5.3 Variantlar → meyarlar üzrə müqayisə

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-0+MR-1	ChatGPT Data Analysis	Copilot in Excel	Qərar matrisi	D-15

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[SİYAHI]
2	[FAİZ]
3	[CƏDVƏL]
4	[MƏSƏLƏN 1–5]
5	[VARSA]

Hazır promptlar

P-5.3-A Əsas prompt
ROL: Qərar matrisi üzrə hesablama köməkçisi MƏQSƏD: Variantları insanın verdiyi meyar və çəkilərlə müqayisə etmək GİRİŞ: Variantlar: [SİYAHI] Meyarlar və təriflər: [SİYAHI] Çəkilər: [FAİZ] İnsan tərəfindən verilmiş ballar: [CƏDVƏL] Şkala: [MƏSƏLƏN 1–5] Həssaslıq ssenarisi: [VARSA] TAPŞIRIQ: Çəkilərin cəmini yoxla; hər balı çəki ilə vur; yekunları hesabla və sıralamanın həssaslıq ssenarisində dəyişib-dəyişmədiyini göstər. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Variant meyar balı çəki çəkili bal yekun həssaslıq statusu cədvəli QADAĞALAR: Meyar, çəki və bal yaratma; çatışmayan balı orta ilə doldurma; müqayisəsiz variantı sıralama; ən yüksək balı avtomatik qərar sayma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Çəkilər 100% etmirsə və ya bal çatmırsa hesablamanı dayandır və çatışmazlığı yaz.

P-5.3-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Mənbə və nəticə uyğunluğu yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Variantlar → meyarlar üzrə müqayisə” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Meyar tərifləri aydındırmı? 2. Çəkilərin cəmi 100 faizdirmi? 3. Ballar insan tərəfindən verilibmi? 4. İstiqamət eynidirmi: yüksək bal həmişə yaxşıdırmı? 5. Çəkili hesab yenidən yoxlanılıbmı? 6. Həssaslıq nəticəsi göstərilibmi? 7. Yüksək bal qərar kimi təqdim olunmur ki? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI meyar, çəki və bal uydura, bərabər nəticəni gizlədə, həssaslığı buraxa və ən yüksək balı qərar kimi təqdim edə bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Meyar tərifləri aydındırmı?	☐
2	Çəkilərin cəmi 100 faizdirmi?	☐
3	Ballar insan tərəfindən verilibmi?	☐
4	İstiqamət eynidirmi: yüksək bal həmişə yaxşıdırmı?	☐
5	Çəkili hesab yenidən yoxlanılıbmı?	☐
6	Həssaslıq nəticəsi göstərilibmi?	☐
7	Yüksək bal qərar kimi təqdim olunmur ki?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI meyar, çəki və bal uydura, bərabər nəticəni gizlədə, həssaslığı buraxa və ən yüksək balı qərar kimi təqdim edə bilməz.		

A.5.4 Xarici təcrübə → Azərbaycan üçün uyğunlaşdırma

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-0+MR-1+MR-3	Perplexity + NotebookLM + Claude Enterprise	ChatGPT Search	Uyğunlaşdırma cədvəli	D-16

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[MÖVZU]
2	[AD]
3	[ARALIQ]
4	[DİLLƏR]
5	[RƏSMİ HESABAT/METODOLOGİYA]
6	[ADLAR]
7	[MEXANİZM/İDARƏETMƏ/RESURS/MƏHDUDİYYƏT]
8	[CƏDVƏL]
9	[FAKTLAR]
10	[MEYARLAR]

Hazır promptlar

P-5.4-A A. Perplexity üçün açıq mənbə promptu
ROL: Rəsmi mənbə axtarışı köməkçisi MƏQSƏD: Seçilmiş xarici təcrübə üzrə ilkin rəsmi mənbələri tapmaq GİRİŞ: Təcrübə mövzusu: [MÖVZU] Ölkə/qurum: [AD] Dövr: [ARALIQ] Axtarış dilləri: [DİLLƏR] Mənbə növü: [RƏSMİ HESABAT/METODOLOGİYA] TAPŞIRIQ: Yalnız rəsmi qurum və ilkin sənəd namizədlərini tap; qurum, sənəd adı, tarix və keçidi göstər. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Qurum sənəd tarix keçid ilkin mənbə statusu insan yoxlaması cədvəli QADAĞALAR: URL və sənəd uydurma; xəbər və bloqu ilkin mənbə sayma; daxili məlumatı axtarışa daxil etmə. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Rəsmi mənbə tapılmırsa bunu açıq yaz və saxta keçid vermə.
P-5.4-B B. NotebookLM üçün təcrübəçixarma promptu
ROL: Mənbə əsaslı təcrübə analitiki MƏQSƏD: Seçilmiş sənəddən mexanizm və tətbiq şərtlərini çıxarmaq GİRİŞ: Yüklənmiş sənədlər: [ADLAR] Təcrübə: [MÖVZU] Çıxarılacaq sahələr: [MEXANİZM/İDARƏETMƏ/RESURS/MƏHDUDİYYƏT] TAPŞIRIQ: Yalnız yüklənmiş sənəddən sahələri çıxar; dəqiq yeri, dövrü və əhatəni göstər. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sahə çıxarış sənəd dəqiq yer məhdudiyyət insan yoxlaması cədvəli QADAĞALAR: Sənəddə olmayan nəticə, resurs, hüquqi əsas və uğur iddiası yaratma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Sahə tapılmırsa “mənbədə göstərilməyib” yaz.
P-5.4-C C. Claude Enterprise üçün uyğunlaşdırma promptu
ROL: Siyasət uyğunlaşdırması üzrə analitik köməkçi MƏQSƏD: Yoxlanmış xarici təcrübəni insanın verdiyi Azərbaycan meyarları ilə təhlil etmək GİRİŞ: NotebookLM-dən yoxlanmış çıxarış: [CƏDVƏL] Azərbaycan üzrə təsdiqlənmiş kontekst: [FAKTLAR] İnsan tərəfindən seçilmiş meyarlar: [MEYARLAR] Hüquqi və resurs məhdudiyyətləri: [MƏLUMAT] TAPŞIRIQ: Hər mexanizm üzrə birbaşa köçürülə bilən, uyğunlaşdırma tələb edən və məlumat çatışmayan cəhətləri ayır. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Xarici mexanizm yerli kontekst uyğunluq tələb olunan uyğunlaşdırma sübut boşluğu cədvəli QADAĞALAR: Azərbaycan haqqında fakt, hüquqi əsas, resurs və tövsiyə uydurma; xarici nəticəni

P-5.4-C | C. Claude Enterprise üçün uyğunlaşdırma promptu

avtomatik yerli nəticə sayma; tətbiq qərarı vermə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Yerli kontekst və meyar yoxdursa uyğunlaşdırma nəticəsi hazırlama.

P-5.4-D | Yoxlama və düzəliş promptu

ROL: Mənbə və nəticə uyğunluğu yoxlayıcısı
MƏQSƏD: “Xarici təcrübə → Azərbaycan üçün uyğunlaşdırma” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq
GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ]
YOXLAMA: 1. Açıq keçid insan tərəfindən açılıbmı? 2. Mənbə ilkin və rəsmidirmi? 3. Dövr və əhatə eynidirmi? 4. Mexanizm mənbədə dəqiq göstərilibmi? 5. Yerli meyarlar insan tərəfindən verilibmi? 6. Hüquqi və resurs fərqləri saxlanılıbmı? 7. Uyğunlaşdırma tətbiq qərarı kimi yazılmayıb ki?
NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi | status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR | mənbə sübutu | tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı
QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI saxta rəsmi keçid yarada, xarici nəticəni yerli sübut saya, hüquqi uyğunluq uydura və Azərbaycan üçün tətbiq qərarı verə bilməz
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

No	Yoxlama	Status
1	Açıq keçid insan tərəfindən açılıbmı?	☐
2	Mənbə ilkin və rəsmidirmi?	☐
3	Dövr və əhatə eynidirmi?	☐
4	Mexanizm mənbədə dəqiq göstərilibmi?	☐
5	Yerli meyarlar insan tərəfindən verilibmi?	☐
6	Hüquqi və resurs fərqləri saxlanılıbmı?	☐
7	Uyğunlaşdırma tətbiq qərarı kimi yazılmayıb ki?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI saxta rəsmi keçid yarada, xarici nəticəni yerli sübut saya, hüquqi uyğunluq uydura və Azərbaycan üçün tətbiq qərarı verə bilməz.		

A.5.5 Analitik material → siyasət qeydi və rəhbər üçün seçimlər

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-0+MR-1	Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	Siyasət qeydi	D-17

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[MƏQSƏD]
2	[MƏTN]
3	[SİYAHİ]
4	[VARIANTLAR]
5	[MƏLUMAT]
6	[SUAL]
7	[SÖZ SAYI]

Hazır promptlar

P-5.5-A Əsas prompt
ROL: Rəhbər üçün siyasət qeydi redaktoru MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş analitik materialı qısa və neytral siyasət qeydinə çevirmək GİRİŞ: Qeydin məqsədi: [MƏQSƏD] Təsdiqlənmiş problem və faktlar: [MƏTN] Mənbə və dəqiq istinadlar: [SİYAHİ] İnsan tərəfindən təsdiqlənmiş variantlar: [VARIANTLAR] Meyarlar və məhdudiyyətlər: [MƏLUMAT] Qərar tələb edən sual: [SUAL] Həcm: [SÖZ SAYI] TAPŞIRIQ: Problem, əsas sübut, variantlar, üstünlük/risk, qeyri-müəyyənlik və rəhbərin qərar verməli olduğu sualı ayrı bölmələrdə yaz. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Verilmiş həcmdə başlıq, qərar sualı, vəziyyət, sübut, variantlar və məhdudiyyətlərdən ibarət siyasət qeydi layihəsi QADAĞALAR: Yeni fakt, mənbə, variant, prioritet, tövsiyə, qərar, müddət və məsul şəxs yaratma; bir variantı gizli üstün göstərmə. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Qərar sualı, yoxlanmış sübut və variantlar yoxdursa yekun qeyd hazırlama; çatışmazlığı sadala.

P-5.5-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Mənbə və nəticə uyğunluğu yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Analitik material → siyasət qeydi və rəhbər üçün seçimlər” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Qərar sualı aydın və səlahiyyət daxilindədirmi? 2. Hər əsas faktın istinadı varmı? 3. Variantlar təsdiqlənmiş siyahı ilə eynidirmi? 4. Üstünlük və risklər balanslıdırmi? 5. Məhdudiyyətlər və məlumat boşluğu saxlanılıbmı? 6. AI yeni tövsiyə və müddət yaratmayıb ki? 7. Qeyd rəhbərin mövqeyi kimi təqdim olunmur ki? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI rəhbər mövqeyi, tövsiyə, variant seçimi, məsul şəxs, müddət və yeni hesabat öhdəliyi yarada bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətiri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Qərar sualı aydın və səlahiyyət daxilindədirmi?	☐
2	Hər əsas faktın istinadı varmı?	☐
3	Variantlar təsdiqlənmiş siyahı ilə eynidirmi?	☐
4	Üstünlük və risklər balanslıdırmi?	☐

No	Yoxlama	Status
5	Məhdudiyyətlər və məlumat boşluğu saxlanılıbmı?	☐
6	AI yeni tövsiyə və müddət yaratmayıb ki?	☐
7	Qeyd rəhbərin mövqeyi kimi təqdim olunmur ki?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI rəhbər mövqeyi, tövsiyə, variant seçimi, məsul şəxs, müddət və yeni hesabat öhdəliyi yarada bilməz.		

A.6.1 Strateji istiqamət → məqsəd, nəticə və tədbirlər

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1	Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	Məqsədlər matrisi	D-18

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[MƏTN]
2	[FAKTLAR]
3	[ARALIQ]
4	[MEYARLAR]
5	[SİYAHİ]

Hazır promptlar

P-6.1-A Əsas prompt
ROL: Strategiya və layihə işi üzrə analitik köməkçi MƏQSƏD: Strateji istiqamət → məqsəd, nəticə və tədbirlər GİRİŞ: Strateji istiqamət: [MƏTN] Təsdiqlənmiş problem və faktlar: [FAKTLAR] Dövr: [ARALIQ] İnsan meyarları: [MEYARLAR] Məhdudiyyətlər: [SİYAHİ] TAPŞIRIQ: İstiqaməti məqsəd, gözlənilən nəticə və tədbir layihəsinə ayır; hər əlaqənin əsasını və məlumat boşluğunu göstər. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: İstiqamət məqsəd nəticə tədbir əsas məhdudiyyət status cədvəli QADAĞALAR: Yeni prioritet, hədəf rəqəmi, müddət, büdcə və məsul şəxs yaratma; tədbiri qərar kimi təqdim etmə. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Meyar və ya fakt yoxdursa yekun matris qurma; çatışmazlığı sadala.

P-6.1-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Mənbə və nəticə uyğunluğu yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Strateji istiqamət → məqsəd, nəticə və tədbirlər” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Məqsəd istiqamətə uyğundurmu? 2. Nəticə məqsəddən fərqləndirilibmi? 3. Tədbir nəticəyə xidmət edirmi? 4. Fakt və dövr yoxlanılıbmı? 5. Hədəf rəqəmi uydurulmayıb ki? 6. Məhdudiyyətlər saxlanılıbmı? 7. Prioritet insan qərarıdırımı? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI strateji prioritet, rəqəmsal hədəf, müddət, büdcə və icra tapşırığı yarada bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Məqsəd istiqamətə uyğundurmu?	☐
2	Nəticə məqsəddən fərqləndirilibmi?	☐
3	Tədbir nəticəyə xidmət edirmi?	☐
4	Fakt və dövr yoxlanılıbmı?	☐
5	Hədəf rəqəmi uydurulmayıb ki?	☐
6	Məhdudiyyətlər saxlanılıbmı?	☐
7	Prioritet insan qərarıdırımı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI strateji prioritet, rəqəmsal hədəf, müddət, büdcə və icra tapşırığı yarada bilməz.		

A.6.2 Məqsəd və tədbirlər → fəaliyyət planı və məsuliyyət bölgüsü

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1	ChatGPT Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Fəaliyyət planı və RACI	D-18

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[MƏTN]
2	[SİYAHİ]
3	[ROLLAR]

Hazır promptlar

P-6.2-A Əsas prompt
ROL: Strategiya və layihə işi üzrə analitik köməkçi MƏQSƏD: Məqsəd və tədbirlər → fəaliyyət planı və məsuliyyət bölgüsü GİRİŞ: Təsdiqlənmiş məqsəd: [MƏTN] Tədbirlər: [SİYAHİ] İnsan tərəfindən verilmiş rollar: [ROLLAR] Asılılıqlar: [SİYAHİ] Qərar və məhdudiyyətlər: [MƏTN] TAPŞIRIQ: Tədbirləri ardıcılıq, giriş, çıxış və asılılığa ayır; yalnız verilmiş rollarla RACI layihəsi qur. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Addım tədbir giriş çıxış asılılıq R A C I status cədvəli QADAĞALAR: Yeni tədbir, rol, məsul şəxs, tarix və müddət yaratma; AI-ni Accountable göstərmə. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Rol və asılılıq çatmırsa boş saxla və çatışmazlığı yaz.

P-6.2-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Mənbə və nəticə uyğunluğu yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Məqsəd və tədbirlər → fəaliyyət planı və məsuliyyət bölgüsü” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Tədbirlər təsdiqlənibmi? 2. Rolların hamısı girişdə varmı? 3. Hər addımın çıxışı aydındırmı? 4. Asılılıqlar düzgündürmü? 5. Hər addımda yalnız bir A varmı? 6. AI rol kimi göstərilməyib ki? 7. Müddət uydurulmayıb ki? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI rol, məsul şəxs, müddət və təşkilati səlahiyyət yarada, özü R və ya A ola bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Tədbirlər təsdiqlənibmi?	☐
2	Rolların hamısı girişdə varmı?	☐
3	Hər addımın çıxışı aydındırmı?	☐
4	Asılılıqlar düzgündürmü?	☐
5	Hər addımda yalnız bir A varmı?	☐
6	AI rol kimi göstərilməyib ki?	☐
7	Müddət uydurulmayıb ki?	☐

Qırmızı xətt
AI edə bilməz: AI rol, məsul şəxs, müddət və təşkilati səlahiyyət yarada, özü R və ya A ola bilməz.

A.6.3 Məqsəd və tədbirlər → KPI pasportları

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1	ChatGPT-də Data Analysis	Copilot in Excel	KPI pasportları	D-19

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[MƏTN]
2	[AD]
3	[FORMULA]
4	[VAHİD]
5	[ARALIQ]
6	[İSTİNAD]
7	[İNSAN QƏRARI]

Hazır promptlar

P-6.3-A Əsas prompt
ROL: Strategiya və layihə işi üzrə analitik köməkçi MƏQSƏD: Məqsəd və tədbirlər → KPI pasportları GİRİŞ: Məqsəd və tədbir: [MƏTN] KPI adı: [AD] Formula və məxrəc: [FORMULA] Vahid: [VAHİD] Dövr: [ARALIQ] Mənbə və dəqiq yer: [İSTİNAD] Hədəf: [İNSAN QƏRARI] TAPŞIRIQ: KPI-nin tərifini, formulunu, mənbəsini, tezliyini, baza və hədəf sahəsini pasportlaşdır; nümunə hesabı göstər. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: KPI tərif formula vahid mənbə tezlik baza hədəf məhdudiyyət pasportu QADAĞALAR: Formula, məxrəc, baza, hədəf və dövr uydurma; faizi faiz-bənd kimi yazma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Formula və mənbə yoxdursa pasportu yekunlaşdırma.

P-6.3-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Mənbə və nəticə uyğunluğu yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Məqsəd və tədbirlər → KPI pasportları” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. KPI məqsədi ölçürmü? 2. Formula və məxrəc düzgündürmü? 3. Vahid aydındırmı? 4. Mənbə və dəqiq yer varmı? 5. Baza və hədəf insan qərarındırmı? 6. Tezlik real məlumatla uyğundurmu? 7. Faiz düzgün hesablanıbımı? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI formula, məxrəc, baza, hədəf və məlumat tezliyi yarada bilməz; faizlə faiz-bəndi qarışdırma bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətiri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	KPI məqsədi ölçürmü?	☐
2	Formula və məxrəc düzgündürmü?	☐
3	Vahid aydındırmı?	☐
4	Mənbə və dəqiq yer varmı?	☐
5	Baza və hədəf insan qərarındırmı?	☐
6	Tezlik real məlumatla uyğundurmu?	☐
7	Faiz düzgün hesablanıbımı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI formula, məxrəc, baza, hədəf və məlumat tezliyi yarada bilməz; faizlə faiz-bəndi qarışdırma bilməz.		

A.6.4 Plan və KPI məlumatları → icra monitorinqi

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1	ChatGPT-də Data Analysis	Copilot in Excel	Monitorinq hesabatı	D-19

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[FAYL]
2	[ARALIQ]
3	[SİYAHİ]
4	[MEYARLAR]
5	[İSTİNADLAR]

Hazır promptlar

P-6.4-A | Əsas prompt

ROL: Strategiya və layihə işi üzrə analitik köməkçi

MƏQSƏD: Plan və KPI məlumatları → icra monitorinqi

GİRİŞ: Plan cədvəli: [FAYL] KPI məlumatları: [FAYL] Dövr: [ARALIQ] Formullar və vahidlər: [SİYAHİ] İnsan status meyarları: [MEYARLAR] Mənbələr: [İSTİNADLAR]

TAPŞIRIQ: Plan-fakt və KPI nəticəsini hesabla; kənarlaşmanı vahidlə göstər; səbəb məlumatı yoxdursa yalnız siqnal yaz.

TƏLƏB OLUNAN

NƏTİCƏ: Tədbir | plan | fakt | kənarlaşma | KPI | status | səbəb sübutu | məhdudiyyət cədvəli və qısa hesabat

QADAĞALAR: Status meyarı, səbəb, qərar və düzəldici tədbir uydurma; müqayisəsiz dövrləri birləşdirmə.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Meyar və formula yoxdursa status vermə; çatışmazlığı sadala.

P-6.4-B | Yoxlama və düzəliş promptu

ROL: Mənbə və nəticə uyğunluğu yoxlayıcısı

MƏQSƏD: “Plan və KPI məlumatları → icra monitorinqi” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq

GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ]

YOXLAMA: 1. Plan və fakt eyni dövrə aiddirmi? 2. Vahidlər eynidirmi? 3. Kənarlaşma doğru hesablanıbmi? 4. Status meyarı insan tərəfindən verilibmi? 5. Səbəb sübutla təsdiqlənibmi? 6. Məlumat boşluğu görünürmü? 7. AI düzəldici qərar yaratmayıb ki?

NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi | status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR | mənbə sübutu | tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı

QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI səbəb, status meyarı, düzəldici tədbir, məsul şəxs və yeni müddət yarada bilməz

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Plan və fakt eyni dövrə aiddirmi?	☐
2	Vahidlər eynidirmi?	☐
3	Kənarlaşma doğru hesablanıbmi?	☐
4	Status meyarı insan tərəfindən verilibmi?	☐
5	Səbəb sübutla təsdiqlənibmi?	☐
6	Məlumat boşluğu görünürmü?	☐
7	AI düzəldici qərar yaratmayıb ki?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI səbəb, status meyarı, düzəldici tədbir, məsul şəxs və yeni müddət yarada bilməz.		

A.6.5 Layihə materialları → layihə pasportu və öyrənilmiş dərslər

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1	Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Layihə paketi	D-20

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[SƏNƏDLƏR]
2	[MƏTN]
3	[FAKTLAR]
4	[İNSAN QƏRARI]
5	[İSTİNAD]
6	[SİYAHI]

Hazır promptlar

P-6.5-A Əsas prompt
ROL: Strategiya və layihə işi üzrə analitik köməkçi MƏQSƏD: Layihə materialları → layihə pasportu və öyrənilmiş dərslər GİRİŞ: Layihə materialları: [SƏNƏDLƏR] Məqsəd və əhatə: [MƏTN] Təsdiqlənmiş nəticələr: [FAKTLAR] Qərarlar: [İNSAN QƏRARI] Mənbə və dəqiq istinad: [İSTİNAD] Məhdudiyyətlər: [SİYAHI] TAPŞIRIQ: Layihə pasportunu məqsəd, əhatə, çıxış, nəticə, risk, qərar və məhdudiyyətlə qur; hər dərsi konkret müşahidə və sübutla əlaqələndir. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Layihə pasportu + müşahidə dərs sübut tətbiq sərhədi cədvəli QADAĞALAR: Nəticə, uğur, risk, qərar və dərs uydurma; müşahidəni ümumi qaydaya çevirmə; yeni tapşırıq yaratma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Nəticə və mənbə yoxdursa layihə paketini yekunlaşdırma.

P-6.5-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Mənbə və nəticə uyğunluğu yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Layihə materialları → layihə pasportu və öyrənilmiş dərslər” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Məqsəd və əhatə təsdiqlənibmi? 2. Nəticələr mənbəyə uyğundurmu? 3. Çıxışla nəticə qarışdırılmayıb ki? 4. Risk və qərar insan materialındandırırmı? 5. Hər dərsin müşahidəsi varmı? 6. Dərs həddən artıq ümumiləşdirilməyib ki? 7. Yeni öhdəlik yaradılmayıb ki? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI layihəni uğurlu elan edə, məhdud sınağı ümumiləşdirə, genişləndirmə qərarı və yeni tapşırıq yarada bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətiri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Məqsəd və əhatə təsdiqlənibmi?	☐
2	Nəticələr mənbəyə uyğundurmu?	☐
3	Çıxışla nəticə qarışdırılmayıb ki?	☐
4	Risk və qərar insan materialındandırırmı?	☐
5	Hər dərsin müşahidəsi varmı?	☐
6	Dərs həddən artıq ümumiləşdirilməyib ki?	☐
7	Yeni öhdəlik yaradılmayıb ki?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI layihəni uğurlu elan edə, məhdud sınağı ümumiləşdirə, genişləndirmə qərarı və yeni tapşırıq yarada bilməz.		

A.7.1 Hüquqi tapşırıq → normativ mənbələr və tələblər matrisi

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-3+MR-4	NotebookLM → Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Yoxlanmış normativ mənbələr reyestri və tələblər matrisi	D-21

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[MƏSƏLƏ]
2	[ADLAR]
3	[SİYAHİ]
4	[CƏDVƏL]

Hazır promptlar

P-7.1-A Əsas prompt
A. NotebookLM üçün mənbə promptu ROL: Normativ mənbə çıxarışı köməkçisi MƏQSƏD: Yüklənmiş sənədlərdən normativ tələb və dəqiq yeri çıxarmaq GİRİŞ: Tapşırıq: [MƏSƏLƏ]; sənədlər: [ADLAR]; axtarılan tələblər: [SİYAHİ] TAPŞIRIQ: Sənədin təqdim olunmuş adını, rekviziti, maddə/bənd/yarımbəndi, tələbi, qısa sitatı, tapılmayan məlumatı və insan yoxlaması statusunu çıxar. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sənəd rekvizit dəqiq yer tələb sitat tapılmayan məlumat insan yoxlaması QADAĞALAR: Norma, rekvizit, tələb və hüquqi nəticə yaratma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: “Mənbədə tapılmadı” yaz. B. Claude Enterprise üçün matris promptu ROL: Normativ tələblər matrisi redaktoru MƏQSƏD: Yoxlanmış NotebookLM çıxarışını reyestr və matrisə çevirmək GİRİŞ: İnsan tərəfindən yoxlanmış NotebookLM çıxarışı: [CƏDVƏL] TAPŞIRIQ: Yalnız yoxlanmış çıxarışdan mənbələr reyestri və tələblər matrisi hazırla. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Mənbə reyestri və tələb dəqiq yer sitat status matrisi QADAĞALAR: Yeni tələb, norma və hüquqi nəticə yaratma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Çatışmayan sahəni ayrıca göstər.

P-7.1-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Hüquqi uyğunluq yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Hüquqi tapşırıq → normativ mənbələr və tələblər matrisi” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Normativ sənədin rəsmi adı düzgündürmü? 2. Nömrə və tarix ilkin mənbəyə uyğundurmu? 3. Qüvvədəolma vəziyyəti hüquqsünas tərəfindən yoxlanılıbmı? 4. Maddə, bənd və yarımbəndin dəqiq yeri göstərilibmi? 5. Sitat ilkin mənbəyə uyğundurmu? 6. AI hüquqi nəticə uydurmayıb ki? 7. Yekun qiymətləndirmə hüquqsünasa saxlanılıbmı? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI hüquqi rəy vermir, normanın qüvvəsini müəyyən etmir, ziddiyyəti yekun hüquqi fakt kimi təsdiqləmir və normativ qərar qəbul etmir. Yekun nəticəni hüquqsünas təsdiqləyir MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Normativ sənədin rəsmi adı düzgündürmü?	☐
2	Nömrə və tarix ilkin mənbəyə uyğundurmu?	☐
3	Qüvvədəolma vəziyyəti hüquqsünas tərəfindən yoxlanılıbmı?	☐
4	Maddə, bənd və yarımbəndin dəqiq yeri göstərilibmi?	☐

No	Yoxlama	Status
5	Sitat ilkin mənbəyə uyğundurmu?	☐
6	AI hüquqi nəticə uydurmayıb ki?	☐
7	Yekun qiymətləndirmə hüquqşünasa saxlanılıbmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI hüquqi rəy vermir, normanın qüvvəsini müəyyən etmir, ziddiyyəti yekun hüquqi fakt kimi təsdiqləmir və normativ qərar qəbul etmir. Yekun nəticəni hüquqşünas təsdiqləyir.		

A.7.2 Tənzimləmə ideyası və təsdiqlənmiş tələblər → normativ sənəd strukturu

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-4	Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	Normativ sənədin struktur layihəsi	D-21

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[MƏTN]
2	[SİYAHI]
3	[MƏNBƏ]
4	[İNSAN SEÇİMİ]

Hazır promptlar

P-7.2-A Əsas prompt
ROL: Normativ-hüquqi iş üzrə AI köməkçisi MƏQSƏD: Tənzimləmə ideyası və təsdiqlənmiş tələblər → normativ sənəd strukturu GİRİŞ: İdeya: [MƏTN] Təsdiqlənmiş tələblər: [SİYAHI] Mənbə və istinad: [MƏNBƏ] Sənəd növü: [İNSAN SEÇİMİ] Məhdudiyyətlər: [SİYAHI] TAPŞIRIQ: Yalnız verilmiş tələb və sənəd növü ilə məqsəd, əhatə, anlayışlar, əsas qaydalar, keçid və yekun müddəalar üçün struktur layihəsi qur. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Bölmə məqsəd daxil ediləcək təsdiqlənmiş tələb mənbə hüquqşünas qeydi cədvəli QADAĞALAR: Mövcud olmayan norma, maddə, sənəd, ad, nömrə, tarix və qüvvədəolma statusu yaratma; mənbədə olmayan tələb çıxarma; hüquqi nəticə və qərar vermə; olmayan ziddiyyət və boşluq yaratma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Sənəd növü və tələblər yoxdursa struktur hazırlama.

P-7.2-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Hüquqi uyğunluq yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Tənzimləmə ideyası və təsdiqlənmiş tələblər → normativ sənəd strukturu” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Normativ sənədin rəsmi adı düzgündürmü? 2. Nömrə və tarix ilkin mənbəyə uyğundurmu? 3. Qüvvədəolma vəziyyəti hüquqşünas tərəfindən yoxlanılıbmı? 4. Maddə, bənd və yarımbəndin dəqiq yeri göstərilibmi? 5. Sitat ilkin mənbəyə uyğundurmu? 6. AI hüquqi nəticə uydurmayıb ki? 7. Yekun qiymətləndirmə hüquqşünasa saxlanılıbmı? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI hüquqi rəy vermir, normanın qüvvəsini müəyyən etmir, ziddiyyəti yekun hüquqi fakt kimi təsdiqləmir və normativ qərar qəbul etmir. Yekun nəticəni hüquqşünas təsdiqləyir MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətiri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Normativ sənədin rəsmi adı düzgündürmü?	☐
2	Nömrə və tarix ilkin mənbəyə uyğundurmu?	☐
3	Qüvvədəolma vəziyyəti hüquqşünas tərəfindən yoxlanılıbmı?	☐
4	Maddə, bənd və yarımbəndin dəqiq yeri göstərilibmi?	☐
5	Sitat ilkin mənbəyə uyğundurmu?	☐
6	AI hüquqi nəticə uydurmayıb ki?	☐
7	Yekun qiymətləndirmə hüquqşünasa saxlanılıbmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI hüquqi rəy vermir, normanın qüvvəsini müəyyən etmir, ziddiyyəti yekun hüquqi fakt kimi təsdiqləmir və normativ qərar qəbul etmir. Yekun nəticəni hüquqşünas təsdiqləyir.		

A.7.3 Mövcud normativ sənəd və yeni layihə → maddə-maddə müqayisə, ziddiyyət və boşluqlar

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-3+MR-4	NotebookLM → Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Müqayisəli cədvəl və ilkin hüquqi audit kartı	D-21

AI-yə veriləcək material

No	Material və ya fayl
1	[AD]
2	[SİYAHİ]
3	[CƏDVƏL]
4	[HÜQUQŞÜNAS TƏSDİQİ TƏLƏB OLUNUR]

Hazır promptlar

P-7.3-A | Əsas prompt

A. NotebookLM üçün müqayisə mənbələri promptu

ROL: Normativ mətn cütləşdirmə köməkçisi

MƏQSƏD: İki yüklənmiş sənəddə eyni mövzuya aid maddələri cütləşdirmək

GİRİŞ: Mövcud sənəd: [AD]; yeni layihə: [AD]; mövzular: [SİYAHİ]

TAPŞIRIQ: Maddə və mətnləri dəqiq yerləri ilə cütləşdir.

TƏLƏB OLUNAN

NƏTİCƏ: Mövzu | mövcud mətn/yeri | layihə mətni/yeri | insan yoxlaması

QADAĞALAR: Ziddiyyət, boşluq və hüquqi nəticə yaratma.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Uyğun mətn tapılmadığını yaz. B. Claude Enterprise üçün müqayisə promptu

ROL: Normativ müqayisə redaktoru

MƏQSƏD: Yoxlanmış maddə cütlərindən müqayisə və ilkin audit kartı hazırlamaq

GİRİŞ: İnsanın yoxladığı maddə cütləri: [CƏDVƏL]

TAPŞIRIQ: Mətn fərqi və yalnız ilkin signalı göstər.

TƏLƏB OLUNAN

NƏTİCƏ: Mövzu | mövcud mətn və yeri | layihə mətni və yeri | mətn fərqi | ilkin signal | hüquqşünas statusu

QADAĞALAR: Olmayan ziddiyyət, boşluq və hüquqi nəticə yaratma.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: [HÜQUQŞÜNAS TƏSDİQİ TƏLƏB OLUNUR] yaz.

P-7.3-B | Yoxlama və düzəliş promptu

ROL: Hüquqi uyğunluq yoxlayıcısı

MƏQSƏD: “Mövcud normativ sənəd və yeni layihə → maddə-maddə müqayisə, ziddiyyət və boşluqlar” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq

GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ]

YOXLAMA: 1. Normativ sənədin rəsmi adı düzgündürmü? 2. Nömrə və tarix ilkin mənbəyə uyğundurmu? 3. Qüvvədəolma vəziyyəti hüquqşünas tərəfindən yoxlanılıbmı? 4. Maddə, bənd və yarımbəndin dəqiq yeri göstərilibmi? 5. Sitat ilkin mənbəyə uyğundurmu? 6. AI hüquqi nəticə uydurmayıb ki? 7. Yekun qiymətləndirmə hüquqşünasa saxlanılıbmı?

NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi | status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR | mənbə sübutu | tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı

QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI hüquqi rəy vermir, normanın qüvvəsini müəyyən etmir, ziddiyyəti yekun hüquqi fakt kimi təsdiqləmir və normativ qərar qəbul etmir. Yekun nəticəni hüquqşünas təsdiqləyir

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

No	Yoxlama	Status
1	Normativ sənədin rəsmi adı düzgündürmü?	☐
2	Nömrə və tarix ilkin mənbəyə uyğundurmu?	☐
3	Qüvvədəolma vəziyyəti hüquqşünas tərəfindən yoxlanılıbmı?	☐

No	Yoxlama	Status
4	Maddə, bənd və yarımbəndin dəqiq yeri göstərilibmi?	☐
5	Sitat ilkin mənbəyə uyğundurmu?	☐
6	AI hüquqi nəticə uydurmayıb ki?	☐
7	Yekun qiymətləndirmə hüquqşünasa saxlanılıbmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI hüquqi rəy vermir, normanın qüvvəsini müəyyən etmir, ziddiyyəti yekun hüquqi fakt kimi təsdiqləmir və normativ qərar qəbul etmir. Yekun nəticəni hüquqşünas təsdiqləyir.		

A.7.4 Normativ layihəyə daxil olmuş rəylər → rəy, cavab və dəyişikliklər matrisi

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-4	Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Rəylərin işlənməsi və dəyişikliklər cədvəli	D-21

AI-yə veriləcək material

No	Material və ya fayl
1	[SƏNƏD]
2	[SİYAHİ]
3	[MADDƏ/BƏND]
4	[QƏBUL/QİSMƏN/RƏDD]
5	[MƏTN]

Hazır promptlar

P-7.4-A | Əsas prompt

ROL: Normativ-hüquqi iş üzrə AI köməkçisi
MƏQSƏD: Normativ layihəyə daxil olmuş rəylər → rəy, cavab və dəyişikliklər matrisi
GİRİŞ: Layihə: [SƏNƏD] Rəylər: [SİYAHİ] Rəyin dəqiq yeri: [MADDƏ/BƏND] İnsan qərarı: [QƏBUL/QİSMƏN/RƏDD] Əsaslandırma: [MƏTN]
TAPŞIRIQ: Hər rəyi mövzu, dəqiq yer, insan qərarı, cavab, dəyişiklikdən əvvəl/sonra mətn və açıq məsələ üzrə matrisləşdir.
TƏLƏB OLUNAN
NƏTİCƏ: Rəy | yer | insan qərarı | əsaslandırma | əvvəlki mətn | yeni mətn | status
QADAĞALAR: Mövcud olmayan norma, maddə, sənəd, ad, nömrə, tarix və qüvvədəolma statusu yaratma; mənbədə olmayan tələb çıxarma; hüquqi nəticə və qərar vermə; olmayan ziddiyyət və boşluq yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: İnsan qərarı yoxdursa cavab və dəyişiklik yaratma. Alternativ istifadə edilərsə – Microsoft 365 Copilot promptu
ROL: Korporativ Word sənədində dəyişikliklərin izlənməsi köməkçisi
MƏQSƏD: Hüquqşünasın təsdiqlədiyi əvvəlki və yeni mətni müqayisə etmək
GİRİŞ: əvvəlki mətn – “Hesabat məlumatları müəyyən olunmuş formada təqdim edilir.”; yeni mətn – “Hesabat məlumatları səlahiyyətli qurumun təsdiq etdiyi formada təqdim edilir.”; yer – [MADDƏ/BƏND]; insan qərarı – qismən qəbul.
TAPŞIRIQ: Dəyişən ifadəni göstər və dəyişikliklər cədvəlini yenilə.
TƏLƏB OLUNAN
NƏTİCƏ: Yer | əvvəlki mətn | yeni mətn | dəyişiklik | insan qərarı | status
QADAĞALAR: Yeni mətn, qərar, sanksiya və hüquqi əsas yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Dəyişiklik tətbiq etmə və çatışmayan məlumatı göstər.

P-7.4-B | Yoxlama və düzəliş promptu

ROL: Hüquqi uyğunluq yoxlayıcısı
MƏQSƏD: “Normativ layihəyə daxil olmuş rəylər → rəy, cavab və dəyişikliklər matrisi” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq
GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ]
YOXLAMA: 1. Normativ sənədin rəsmi adı düzgündürmü? 2. Nömrə və tarix ilkin mənbəyə uyğundurmu? 3. Qüvvədəolma vəziyyəti hüquqşünas tərəfindən yoxlanılıbmı? 4. Maddə, bənd və yarımbəndin dəqiq yeri göstərilibmi? 5. Sitat ilkin mənbəyə uyğundurmu? 6. AI hüquqi nəticə uydurmayıb ki? 7. Yekun qiymətləndirmə hüquqşünasa saxlanılıbmı?
NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi | status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR | mənbə sübutu | tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı
QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI hüquqi rəy vermir, normanın qüvvəsini müəyyən etmir, ziddiyyəti yekun hüquqi fakt kimi təsdiqləmir və normativ qərar qəbul etmir. Yekun nəticəni hüquqşünas təsdiqləyir
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

No	Yoxlama	Status
1	Normativ sənədin rəsmi adı düzgündürmü?	☐

No	Yoxlama	Status
2	Nömrə və tarix ilkin mənbəyə uyğundurmu?	☐
3	Qüvvədəolma vəziyyəti hüquqşünas tərəfindən yoxlanılıbmı?	☐
4	Maddə, bənd və yarımbəndin dəqiq yeri göstərilibmi?	☐
5	Sitat ilkin mənbəyə uyğundurmu?	☐
6	Al hüquqi nəticə uydurmayıb ki?	☐
7	Yekun qiymətləndirmə hüquqşünasa saxlanılıbmı?	☐
Qırmızı xətt		
Al edə bilməz: Al hüquqi rəy vermir, normanın qüvvəsini müəyyən etmir, ziddiyyəti yekun hüquqi fakt kimi təsdiqləmir və normativ qərar qəbul etmir. Yekun nəticəni hüquqşünas təsdiqləyir.		

A.7.5 Hazır normativ layihə → hüquqi, terminoloji və texniki audit

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-3+MR-4	NotebookLM → Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Yekun audit cədvəli və düzəliş tələb edən hissələr	D-21

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[ADLAR]
2	[SİYAHİ]
3	[SƏNƏD]
4	[İNSANIN YOXLADIĞI CƏDVƏL]
5	[MEYARLAR]

Hazır promptlar

P-7.5-A A. NotebookLM üçün mənbə promptu
ROL: Normativ mənbə köməkçisi MƏQSƏD: Yüklənmiş mənbədən audit tələblərini çıxarmaq GİRİŞ: Yüklənmiş mənbələr: [ADLAR] Audit mövzuları: [SİYAHİ] TAPŞIRIQ: Tələbi, sitatı və dəqiq yeri çıxar. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tələb sitat dəqiq yer insan yoxlaması cədvəli QADAĞALAR: Mövcud olmayan norma, maddə, sənəd, ad, nömrə, tarix və qüvvədəolma statusu yaratma; mənbədə olmayan tələb çıxarma; hüquqi nəticə və qərar vermə; olmayan ziddiyyət və boşluq yaratma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Tapılmırsa “mənbədə tapılmadı” yaz.
P-7.5-B B. Claude Enterprise üçün audit promptu
ROL: Normativ layihə audit köməkçisi MƏQSƏD: Yoxlanmış tələblərlə layihəni audit etmək GİRİŞ: Layihə: [SƏNƏD] NotebookLM çıxarışı: [İNSANIN YOXLADIĞI CƏDVƏL] Terminlər: [SİYAHİ] Texniki meyarlar: [MEYARLAR] TAPŞIRIQ: Tapıntını dəqiq yer, sübut və ilkin statusla göstər. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Yer növ tapıntı sübut düzəliş ehtiyacı hüquqşünas statusu QADAĞALAR: Mövcud olmayan norma, maddə, sənəd, ad, nömrə, tarix və qüvvədəolma statusu yaratma; mənbədə olmayan tələb çıxarma; hüquqi nəticə və qərar vermə; olmayan ziddiyyət və boşluq yaratma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Meyar yoxdursa nəticə vermə.

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Normativ sənədin rəsmi adı düzgündürmü?	☐
2	Nömrə və tarix ilkin mənbəyə uyğundurmu?	☐
3	Qüvvədəolma vəziyyəti hüquqşünas tərəfindən yoxlanılıbmı?	☐
4	Maddə, bənd və yarımbəndin dəqiq yeri göstərilibmi?	☐
5	Sitat ilkin mənbəyə uyğundurmu?	☐
6	AI hüquqi nəticə uydurmayıb ki?	☐
7	Yekun qiymətləndirmə hüquqşünasa saxlanılıbmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI hüquqi rəy vermir, normanın qüvvəsini müəyyən etmir, ziddiyyəti yekun hüquqi fakt kimi təsdiqləmir və normativ qərar qəbul etmir. Yekun nəticəni hüquqşünas təsdiqləyir.		

A.8.1 Bütçə və xərc cədvəli → xərc strukturu və kənarlaşma təhlili

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2+MR-4	ChatGPT-də Data Analysis	Microsoft Copilot in Excel	Xərc strukturu və kənarlaşma cədvəli	D-22

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[DÖVR]
2	[MƏLUMAT]
3	[FAKT–PLAN; (FAKT–PLAN)/PLAN×100]
4	[SƏNƏD VƏ YER]

Hazır promptlar

P-8.1-A Əsas prompt
ROL: Bütçə, maliyyə və satınalma üzrə analitik köməkçi MƏQSƏD: Bütçə və xərc cədvəli → xərc strukturu və kənarlaşma təhlili GİRİŞ: Dövr: [DÖVR] Plan və fakt cədvəli: [MƏLUMAT] Formula: [FAKT–PLAN; (FAKT–PLAN)/PLAN×100] Mənbə: [SƏNƏD VƏ YER] TAPŞIRIQ: Plan–fakt fərqlərini məbləğ və faizlə hesabla; xərc strukturunu göstər; səbəb verilməyibsə səbəb yaratma. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Xərc maddəsi plan fakt məbləğ fərqi faiz fərqi mənbə məlumat boşluğu insan statusu QADAĞALAR: Yeni rəqəm, səbəb, limit, qənaət və ya maliyyə qərarı yaratma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Plan, fakt və ya formula yoxdursa hesablamanı yekunlaşdırma.

P-8.1-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Maliyyə və satınalma nəticələrinin yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Bütçə və xərc cədvəli → xərc strukturu və kənarlaşma təhlili” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Plan və fakt eyni dövrə aiddirmi? 2. Mənbə cədvəli və sətirlər yoxlanılıbmı? 3. Vahidlər eynidirmi? 4. Məbləğ və faiz formulaları düzgündürmü? 5. Hesablamalar təkrar yoxlanılıbmı? 6. Səbəb uydurulmayıb ki? 7. Maliyyə qərarı insana saxlanılıbmı? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI xərc səbəbi, bütçə limiti, qənaət, əlavə maliyyələşmə və ya təsdiq qərarı yarada bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətiri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Plan və fakt eyni dövrə aiddirmi?	☐
2	Mənbə cədvəli və sətirlər yoxlanılıbmı?	☐
3	Vahidlər eynidirmi?	☐
4	Məbləğ və faiz formulaları düzgündürmü?	☐
5	Hesablamalar təkrar yoxlanılıbmı?	☐
6	Səbəb uydurulmayıb ki?	☐
7	Maliyyə qərarı insana saxlanılıbmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI xərc səbəbi, bütçə limiti, qənaət, əlavə maliyyələşmə və ya təsdiq qərarı yarada bilməz.		

A.8.2 Maliyyə əməliyyatları → anomaliya və risk siqnalları

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2+MR-4	ChatGPT-də Data Analysis	Microsoft Copilot in Excel	Anomaliya siqnalları cədvəli	D-22

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[CƏDVƏL]
2	[QAYDALAR]
3	[ARALIQ]

Hazır promptlar

P-8.2-A | Əsas prompt

ROL: Büdcə, maliyyə və satınalma üzrə analitik köməkçi
MƏQSƏD: Maliyyə əməliyyatları → anomaliya və risk siqnalları
GİRİŞ: Maskalanmış əməliyyatlar: [CƏDVƏL] Yoxlama meyarları: [QAYDALAR] Dövr: [ARALIQ]
TAPŞIRIQ: Yalnız verilmiş meyarlarla anomaliya siqnallarını müəyyən et və hər siqnalın əməliyyat istinadını göstər.
TƏLƏB OLUNAN
NƏTİCƏ: Əməliyyat kodu | meyar | müşahidə | hesablanan fərq | siqnal | yoxlanacaq sənəd | insan statusu
QADAĞALAR: Şəxsi məlumatı bərpa etmə; dələduzluq, pozuntu, günah və hüquqi nəticə elan etmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Meyar yoxdursa siqnal yaratma.

P-8.2-B | Yoxlama və düzəliş promptu

ROL: Maliyyə və satınalma nəticələrinin yoxlayıcısı
MƏQSƏD: “Maliyyə əməliyyatları → anomaliya və risk siqnalları” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq
GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ]
YOXLAMA: 1. Məlumat maskalanıbmi? 2. Kod, tarix və məbləğ düzgün oxunubmu? 3. Siqnal yalnız təsdiqlənmiş meyara əsaslanırmı? 4. T-04 düzgün şəkildə siqnaldan kənarda qalıbmı? 5. İlkin sənədlər göstərilibmi? 6. Siqnal pozuntu və ya saxtakarlıq adlandırılmayıb ki? 7. Yekun status insan yoxlamasına saxlanılıbmı?
NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi | status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR | mənbə sübutu | tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı
QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI anomaliya siqnalını pozuntu, dələduzluq, təqsir və ya sanksiya qərarı kimi təqdim edə bilməz
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətiri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Məlumat maskalanıbmi?	☐
2	Kod, tarix və məbləğ düzgün oxunubmu?	☐
3	Siqnal yalnız təsdiqlənmiş meyara əsaslanırmı?	☐
4	T-04 düzgün şəkildə siqnaldan kənarda qalıbmı?	☐
5	İlkin sənədlər göstərilibmi?	☐
6	Siqnal pozuntu və ya saxtakarlıq adlandırılmayıb ki?	☐
7	Yekun status insan yoxlamasına saxlanılıbmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI anomaliya siqnalını pozuntu, dələduzluq, təqsir və ya sanksiya qərarı kimi təqdim edə bilməz.		

A.8.3 Maliyyə tələbi və təsdiqlənmiş hesablamalar → əsaslandırma arayışı

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2+MR-4	Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	Maliyyə əsaslandırma arayışı	D-22

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[MƏTN]
2	[FORMULA]
3	[İSTİNAD]
4	[VARSA]

Hazır promptlar

P-8.3-A Əsas prompt
ROL: Büdcə, maliyyə və satınalma üzrə analitik köməkçi MƏQSƏD: Maliyyə tələbi və təsdiqlənmiş hesablamalar → əsaslandırma arayışı GİRİŞ: Tələbin predmeti: [MƏTN] Təsdiqlənmiş hesab: [FORMULA] Mənbə və dəqiq yer: [İSTİNAD] Maliyyə qərarı: [VARSA] TAPŞIRIQ: Yalnız verilmiş tələb, hesab və mənbə əsasında əsaslandırma arayışı hazırla; məlumat boşluqlarını ayır. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tələbin məqsədi hesablamaların əsası məbləğ mənbə gözlənilən çıxış məhdudiyyət status QADAĞALAR: Maliyyə mənbəyi, uyğunluq, prioritet, təsdiq və öhdəlik yaratma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Hesab və mənbə yoxdursa yekun arayış hazırlama.

P-8.3-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Maliyyə və satınalma nəticələrinin yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Maliyyə tələbi və təsdiqlənmiş hesablamalar → əsaslandırma arayışı” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Tələbin məqsədi dəqiq göstərilibmi? 2. 20x2 000 hesabı düzgündürmü? 3. 40 000 məbləği mənbə cədvəlinə bağlıdırımı? 4. Mənbənin dəqiq sətri göstərilibmi? 5. Maliyyələşmə mənbəyi uydurulmayıb ki? 6. Məqsədəuyğunluq qərarı yaradılmayıb ki? 7. Yekun qərar səlahiyyətli şəxsə saxlanılıbmı? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI maliyyələşdirmə mənbəyi, məqsədəuyğunluq, prioritet, təsdiq və büdcə öhdəliyi yarada bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Tələbin məqsədi dəqiq göstərilibmi?	☐
2	20x2 000 hesabı düzgündürmü?	☐
3	40 000 məbləği mənbə cədvəlinə bağlıdırımı?	☐
4	Mənbənin dəqiq sətri göstərilibmi?	☐
5	Maliyyələşmə mənbəyi uydurulmayıb ki?	☐
6	Məqsədəuyğunluq qərarı yaradılmayıb ki?	☐
7	Yekun qərar səlahiyyətli şəxsə saxlanılıbmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI maliyyələşdirmə mənbəyi, məqsədəuyğunluq, prioritet, təsdiq və büdcə öhdəliyi yarada bilməz.		

A.8.4 Satınalma ehtiyacı və texniki tələblər → texniki tapşırıq layihəsi

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2+MR-4	Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Texniki tapşırıq layihəsi	D-23

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[MƏTN]
2	[SİYAHI]
3	[MEYARLAR]

Hazır promptlar

P-8.4-A Əsas prompt
ROL: Büdcə, maliyyə və satınalma üzrə analitik köməkçi MƏQSƏD: Satınalma ehtiyacı və texniki tələblər → texniki tapşırıq layihəsi GİRİŞ: Ehtiyac: [MƏTN] Funksional tələblər: [SİYAHI] Qəbul meyarları: [MEYARLAR] Məhdudiyyətlər: [SİYAHI] TAPŞIRIQ: Neytral texniki tapşırıq layihəsi hazırla; hər tələbi verilmiş qəbul meyarı ilə bağla. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tələb kateqoriyası tələb ölçmə və qəbul meyarı əsas məhdudiyyət insan statusu QADAĞALAR: Brend, model, təchizatçı, büdcə, müddət, hüquqi şərt və seçim meyarı yaratma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Qəbul meyarı yoxdursa müvafiq tələbi yekunlaşdırma.

P-8.4-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Maliyyə və satınalma nəticələrinin yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Satınalma ehtiyacı və texniki tələblər → texniki tapşırıq layihəsi” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Ehtiyac insan tərəfindən təsdiqlənibmi? 2. Dörd funksiya giriş materialına uyğundurmu? 3. Hər funksiyanın ölçülə bilən qəbul meyarı varmı? 4. Yeni funksiya yaradılmayıb ki? 5. Brend, model və təchizatçı adı yoxdurmu? 6. Rəqabəti məhdudlaşdıran ifadə işlədilməyib ki? 7. Yekun texniki tələblər insan tərəfindən yoxlanılıbmı? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI brendə yönəlik tələb, təchizatçı üstünlüyü, yeni funksiya, büdcə, müddət və hüquqi şərt yarada bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Ehtiyac insan tərəfindən təsdiqlənibmi?	☐
2	Dörd funksiya giriş materialına uyğundurmu?	☐
3	Hər funksiyanın ölçülə bilən qəbul meyarı varmı?	☐
4	Yeni funksiya yaradılmayıb ki?	☐
5	Brend, model və təchizatçı adı yoxdurmu?	☐
6	Rəqabəti məhdudlaşdıran ifadə işlədilməyib ki?	☐
7	Yekun texniki tələblər insan tərəfindən yoxlanılıbmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI brendə yönəlik tələb, təchizatçı üstünlüyü, yeni funksiya, büdcə, müddət və hüquqi şərt yarada bilməz.		

A.8.5 Təchizatçı təklifləri → müqayisəli qiymətləndirmə matrisi

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2+MR-4	ChatGPT-də Data Analysis	Microsoft Copilot in Excel	Müqayisəli qiymətləndirmə matrisi	D-23

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[A/B/C]
2	[SİYAHİ]
3	[CƏDVƏL]
4	[ÇƏKİLİ CƏM]

Hazır promptlar

P-8.5-A Əsas prompt
ROL: Büdcə, maliyyə və satınalma üzrə analitik köməkçi MƏQSƏD: Təchizatçı təklifləri → müqayisəli qiymətləndirmə matrisi GİRİŞ: Təkliflər: [A/B/C] Meyarlar və çəkilər: [SİYAHİ] Təsdiqlənmiş ballar: [CƏDVƏL] Formula: [ÇƏKİLİ CƏM] TAPŞIRIQ: Hər təklif üçün çəkili balı hesabla; formulaları göstər; nəticəni seçim qərarı kimi təqdim etmə. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Təklif kodu meyar ilkin göstərici bal çəki çəkili bal məlumat boşluğu insan statusu QADAĞALAR: Bal, çəki, meyar, uyğunluq və qalib yaratma; kommersiya qərarı vermə. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Çəki cəmi 100 faiz deyilsə və ya bal çatmırsa hesablamayı dayandır.

P-8.5-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Maliyyə və satınalma nəticələrinin yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Təchizatçı təklifləri → müqayisəli qiymətləndirmə matrisi” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Meyarlar əvvəlcədən təsdiqlənibmi? 2. Çəkilərin cəmi 100%-dirmi? 3. A, B və C balları girişlə eynidirmi? 4. Çəkili ballar düzgün hesablanıbmi? 5. Meyar və çəkilər AI tərəfindən dəyişdirilməyib ki? 6. Məlumat boşluqları göstərilibmi? 7. AI qalib və satınalma qərarı verməyib ki? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI qiymətləndirmə meyarı, çəki, bal, uyğunluq, qalib, müqavilə və satınalma qərarı yarada bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Meyarlar əvvəlcədən təsdiqlənibmi?	☐
2	Çəkilərin cəmi 100%-dirmi?	☐
3	A, B və C balları girişlə eynidirmi?	☐
4	Çəkili ballar düzgün hesablanıbmi?	☐
5	Meyar və çəkilər AI tərəfindən dəyişdirilməyib ki?	☐
6	Məlumat boşluqları göstərilibmi?	☐
7	AI qalib və satınalma qərarı verməyib ki?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI qiymətləndirmə meyarı, çəki, bal, uyğunluq, qalib, müqavilə və satınalma qərarı yarada bilməz.		

A.9.1 Fəaliyyət məlumatları və müşahidələr → risk reyestri layihəsi

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2+MR-4	Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	Mənbəyə bağlı risk reyestri layihəsi	D-24

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[SAHƏ]
2	[MƏLUMAT]
3	[İSTİNAD]
4	[SİYAHİ]
5	[ŞKALA]
6	[VARSA]

Hazır promptlar

P-9.1-A Əsas prompt
ROL: Risk reyestri redaktoru MƏQSƏD: Mənbəyə bağlı risk reyestri layihəsi hazırlamaq GİRİŞ: Fəaliyyət sahəsi: [SAHƏ] Fakt və müşahidələr: [MƏLUMAT] Mənbə və dəqiq yer: [İSTİNAD] Risk kateqoriyaları: [SİYAHİ] Ehtimal və təsir şkalası: [ŞKALA] Təsdiqlənmiş ballar, sahib və tədbir: [VARSA] TAPŞIRIQ: Faktı risk hadisəsi layihəsindən ayır; yalnız verilmiş sahələri doldur. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Risk kodu fakt və mənbə risk hadisəsi layihəsi mümkün təsir ehtimal balı təsir balı risk sahibi mövcud nəzarət məlumat boşluğu insan statusu QADAĞALAR: Ehtimal, təsir balı, risk sahibi, nəzarət və tədbir uydurma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Verilməyən sahələrdə “məlumat təqdim edilməyib” yaz.

P-9.1-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Audit sübutları və risk nəticələrinin yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Fəaliyyət məlumatları və müşahidələr → risk reyestri layihəsi” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Fakt və müşahidə ayrılıbmı? 2. Mənbə və dəqiq yer göstərilibmi? 3. Risk hadisəsi faktla əsaslandırılıbmı? 4. Ehtimal və təsir balları insan tərəfindən verilibmi? 5. Risk sahibi uydurulmayıb ki? 6. Mövcud nəzarət sübutla təsdiqlənibmi? 7. Yekun risk statusu insana saxlanılıbmı? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI yeni risk, bal, risk sahibi, nəzarət və tədbir yarada bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Fakt və müşahidə ayrılıbmı?	☐
2	Mənbə və dəqiq yer göstərilibmi?	☐
3	Risk hadisəsi faktla əsaslandırılıbmı?	☐
4	Ehtimal və təsir balları insan tərəfindən verilibmi?	☐
5	Risk sahibi uydurulmayıb ki?	☐
6	Mövcud nəzarət sübutla təsdiqlənibmi?	☐
7	Yekun risk statusu insana saxlanılıbmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI yeni risk, bal, risk sahibi, nəzarət və tədbir yarada bilməz.		

A.9.2 Təsdiqlənmiş risk reyestri → audit prioritetləri və audit planı layihəsi

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2+MR-4	ChatGPT-də Data Analysis	Microsoft Copilot in Excel	Hesablanmış risk sıralaması və audit planı layihəsi	D-24

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[CƏDVƏL]
2	[BALLAR]
3	[FORMULA]
4	[DÖVR]
5	[İNSAN MƏLUMATI]

Hazır promptlar

P-9.2-A | Əsas prompt

ROL: Audit planlaşdırma analitiki
MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş riskləri hesablamaq və sıralamaq
GİRİŞ: Risk reyestri: [CƏDVƏL] Ehtimal və təsir: [BALLAR] Formula və çəkilər: [FORMULA] Audit dövrü: [DÖVR] Resurs: [İNSAN MƏLUMATI]
TAPŞIRIQ: Balları formula ilə hesabla və azalan sıra ilə göstər; qərar xanalarını açıq saxla.
TƏLƏB OLUNAN
NƏTİCƏ: Risk kodu | ehtimal | təsir | təsdiqlənmiş formula | hesablanan bal | sıralama | audit planına daxilolma statusu | məlumat boşluğu | insan qərarı
QADAĞALAR: Audit obyektini seçmə; müddət və resurs yaratma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Formula və ya bal çatmırsa hesablamanı dayandır.

P-9.2-B | Yoxlama və düzəliş promptu

ROL: Audit sübutları və risk nəticələrinin yoxlayıcısı
MƏQSƏD: “Təsdiqlənmiş risk reyestri → audit prioritetləri və audit planı layihəsi” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq
GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ]
YOXLAMA: 1. Risk reyestri təsdiqlənibmi? 2. Ehtimal və təsir balları girişlə eynidirmi? 3. Formula və çəkilər təsdiqlənibmi? 4. Hesablanan ballar doğrudurmu? 5. Sıralama doğru aparılıbmı? 6. Resurs və müddət uydurulmayıb ki? 7. Audit prioritetini insan təsdiqləyirmi?
NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi | status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR | mənbə sübutu | tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı
QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI audit obyektini və prioritetini yekun seçə, müddət və resurs yarada bilməz
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Risk reyestri təsdiqlənibmi?	☐
2	Ehtimal və təsir balları girişlə eynidirmi?	☐
3	Formula və çəkilər təsdiqlənibmi?	☐
4	Hesablanan ballar doğrudurmu?	☐
5	Sıralama doğru aparılıbmı?	☐
6	Resurs və müddət uydurulmayıb ki?	☐
7	Audit prioritetini insan təsdiqləyirmi?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI audit obyektini və prioritetini yekun seçə, müddət və resurs yarada bilməz.		

A.9.3 Əməliyyat məlumatları → anomaliya siqnalları və yanlış-müsbət yoxlama siyahısı

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2+MR-4	ChatGPT-də Data Analysis	Microsoft Copilot in Excel	Anomaliya siqnalları və insan yoxlaması siyahısı	D-24

AI-yə veriləcək material

No	Material və ya fayl
1	[CƏDVƏL]
2	[İZAH]
3	[ARALIQ]
4	[QAYDALAR]
5	[SİYAHİ]

Hazır promptlar

P-9.3-A Əsas prompt
ROL: Anomaliya analitiki MƏQSƏD: Qaydaya bağlı siqnal və yanlış-müsbət yoxlaması hazırlamaq GİRİŞ: Maskalanmış cədvəl: [CƏDVƏL] Sütunlar: [İZAH] Dövr: [ARALIQ] Anomaliya və istisna qaydaları: [QAYDALAR] İlkin sənədlər: [SİYAHİ] TAPŞIRIQ: Qaydanı bütün qeydlərə eyni tətbiq et; istisnanı ayrıca göstər. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Əməliyyat kodu tətbiq olunan qayda müşahidə hesablanan fərq siqnal mümkün yanlış-müsbət səbəbi yoxlanacaq sənəd insan statusu QADAĞALAR: Siqnalı tapıntı, pozuntu, saxtakarlıq və təqsir adlandırma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Qayda yoxdursa siqnal yaratma.

P-9.3-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Audit sübutları və risk nəticələrinin yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Əməliyyat məlumatları → anomaliya siqnalları və yanlış-müsbət yoxlama siyahısı” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Məlumat maskalanıbmi? 2. Anomaliya və istisna qaydaları əvvəlcədən verilibmi? 3. Formula bütün qeydlərə eyni tətbiq olunubmu? 4. Siqnala səbəb olan sahələr göstərilibmi? 5. Yanlış-müsbət ehtimalı nəzərə alınıbmı? 6. Siqnal pozuntu və ya təqsir adlandırılıbmı ki? 7. İlkin sənədlər insan tərəfindən yoxlanılırmı? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI anomaliya siqnalını audit tapıntısı, pozuntu, saxtakarlıq və ya təqsir kimi təqdim edə bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

No	Yoxlama	Status
1	Məlumat maskalanıbmi?	☐
2	Anomaliya və istisna qaydaları əvvəlcədən verilibmi?	☐
3	Formula bütün qeydlərə eyni tətbiq olunubmu?	☐
4	Siqnala səbəb olan sahələr göstərilibmi?	☐
5	Yanlış-müsbət ehtimalı nəzərə alınıbmı?	☐
6	Siqnal pozuntu və ya təqsir adlandırılıbmı ki?	☐
7	İlkin sənədlər insan tərəfindən yoxlanılırmı?	☐

Qırmızı xətt
AI edə bilməz: AI anomaliya siqnalını audit tapıntısı, pozuntu, saxtakarlıq və ya təqsir kimi təqdim edə bilməz.

A.9.4 Sənədlər və təsdiqlənmiş tələblər → uyğunluq matrisi və audit tapıntısı layihəsi

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2+MR-3+MR-4	NotebookLM → Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	Mənbəyə bağlı uyğunluq matrisi və audit tapıntısı layihəsi	D-24

AI-yə veriləcək material

No	Material və ya fayl
1	[SƏNƏDİN ADI]
2	[TARİX VƏ NÖMRƏ]
3	[MƏSƏLƏ]
4	[ÇIXARIŞ]
5	[SÜBUT]

Hazır promptlar

P-9.4-A A. NotebookLM üçün mənbə promptu ROL: Mənbə çıxarışı köməkçisi MƏQSƏD: Yüklənmiş sənəddən dəqiq tələbi çıxarmaq GİRİŞ: Sənəd: [SƏNƏDİN ADI] Rekvizit: [TARİX VƏ NÖMRƏ] Yoxlanacaq məsələ: [MƏSƏLƏ] TAPŞIRIQ: Yalnız mənbədəki tələb, qısa sitat və dəqiq yeri çıxar. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tələb kodu sənəd dəqiq yer tələb qısa sitat tapılmayan məlumat insan yoxlaması QADAĞALAR: Hüquqi nəticə, uyğunluq statusu və audit tapıntısı yaratma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Mənbədə yoxdursa “tapılmadı” yaz.
P-9.4-B B. Claude Enterprise üçün matris və tapıntı promptu ROL: Audit matrisi redaktoru MƏQSƏD: Yoxlanmış çıxarış və sübutdan ilkin layihə qurmaq GİRİŞ: İnsan tərəfindən yoxlanmış NotebookLM çıxarışı: [ÇIXARIŞ] Faktiki audit sübutu: [SÜBUT] TAPŞIRIQ: Meyarı faktiki vəziyyətdən ayır; yalnız sübuta bağlı ilkin signal hazırla. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tələb kodu meyar faktiki vəziyyət sübut və mənbə ilkin uyğunluq statusu tapıntı layihəsi məlumat boşluğu auditor statusu QADAĞALAR: Sübutsuz “uyğundur/uyğun deyil” və hüquqi nəticə vermə. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Sübut çatmırsa statusu açıq saxla.
P-9.4-C Yoxlama və düzəliş promptu ROL: Audit sübutları və risk nəticələrinin yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Sənədlər və təsdiqlənmiş tələblər → uyğunluq matrisi və audit tapıntısı layihəsi” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Mənbə hüquqşünas və auditor tərəfindən seçilibmi? 2. Tələb və sitat ilkin sənədə uyğundurmu? 3. Maddə, bənd və ya dəqiq yer göstərilibmi? 4. Faktiki vəziyyət sübutla bağlıdırımı? 5. Meyarla fakt qarışdırılmayıb ki? 6. Tapıntı sübutsuz yaradılmayıb ki? 7. Yekun status auditora və hüquqşünasa saxlanılıbmı? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI saxta hüquqi rekvizit, qəti uyğunluq rəyi, məsuliyyət və sübutsuz audit tapıntısı yarada bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

No	Yoxlama	Status
1	Mənbə hüquqşünas və auditor tərəfindən seçilibmi?	☐
2	Tələb və sitat ilkin sənədə uyğundurmu?	☐
3	Maddə, bənd və ya dəqiq yer göstərilibmi?	☐
4	Faktiki vəziyyət sübutla bağlıdırımı?	☐
5	Meyarla fakt qarışdırılıbmı ki?	☐
6	Tapıntı sübutsuz yaradılıbmı ki?	☐
7	Yekun status auditora və hüquqşünasa saxlanılıbmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI saxta hüquqi rekvizit, qəti uyğunluq rəyi, məsuliyyət və sübutsuz audit tapıntısı yarada bilməz.		

A.9.5 Təsdiqlənmiş audit tapıntıları → düzəldici tədbirlər planı və icra nəzarəti

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2+MR-4	Claude Enterprise	Microsoft 365 Copilot	CAPA layihəsi və icra nəzarəti cədvəli	D-24

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[MƏTN]
2	[MƏLUMAT]

Hazır promptlar

P-9.5-A Əsas prompt
ROL: CAPA redaktoru MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş məlumatlardan CAPA layihəsi qurmaq GİRİŞ: Tapıntı kodu və mətni: [MƏTN] Təsdiqlənmiş səbəb və tədbir: [MƏLUMAT] Məsul rol və müddət: [MƏLUMAT] Sübut və status meyarı: [MƏLUMAT] TAPŞIRIQ: Yalnız verilmiş sahələri strukturlaşdır; boşluqları açıq göstər. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Tapıntı kodu təsdiqlənmiş səbəb düzəldici tədbir məsul rol müddət tələb olunan sübut icra statusu yoxlama nəticəsi bağlanma qərarı QADAĞALAR: Səbəb, tədbir, rol, müddət və bağlanma qərarı yaratma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Verilməyən sahələrdə “məlumat təqdim edilməyib” yaz.

P-9.5-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Audit sübutları və risk nəticələrinin yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Təsdiqlənmiş audit tapıntıları → düzəldici tədbirlər planı və icra nəzarəti” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Tapıntı insan tərəfindən təsdiqlənibmi? 2. Səbəb və tədbir təsdiqlənmiş məlumatdandırımı? 3. Məsul rol və müddət insan tərəfindən verilibmi? 4. Tələb olunan sübut aydındırımı? 5. İcra statusu sübutla uyğun gəlirmi? 6. AI tapıntını özü bağlamayıb ki? 7. Bağlanma qərarı səlahiyyətli şəxsə saxlanılıbmı? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI yeni səbəb, tədbir, məsul şəxs, müddət və bağlanma qərarı yarada bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Tapıntı insan tərəfindən təsdiqlənibmi?	☐
2	Səbəb və tədbir təsdiqlənmiş məlumatdandırımı?	☐
3	Məsul rol və müddət insan tərəfindən verilibmi?	☐
4	Tələb olunan sübut aydındırımı?	☐
5	İcra statusu sübutla uyğun gəlirmi?	☐
6	AI tapıntını özü bağlamayıb ki?	☐
7	Bağlanma qərarı səlahiyyətli şəxsə saxlanılıbmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI yeni səbəb, tədbir, məsul şəxs, müddət və bağlanma qərarı yarada bilməz.		

A.10.1 Təsdiqlənmiş faktlar → press-reliz

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2	ChatGPT Enterprise	Claude Enterprise	Press-reliz	D-25

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[MÖVZU]
2	[FAKTLAR]
3	[SƏNƏD]
4	[VARSA]
5	[AUDİTORİYA]

Hazır promptlar

P-10.1-A | Əsas prompt

ROL: İctimai kommunikasiya redaktoru
MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş faktlardan press-reliz layihəsi hazırlamaq
GİRİŞ: Mövzu: [MÖVZU] Təsdiqlənmiş faktlar: [FAKTLAR] Mənbə: [SƏNƏD] Təsdiqlənmiş sitat: [VARSA] Auditoriya: [AUDİTORİYA]
TAPŞIRIQ: Yalnız materialdakı faktlarla başlıq, lid və əsas mətn hazırla.
TƏLƏB OLUNAN
NƏTİCƏ: Başlıq | lid | əsas faktlar | təsdiqlənmiş sitat | əlaqə sahəsi
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, hüquqi norma, tarix, mənbə, məsul şəxs, müddət və qərar uydurma; təsdiqlənməmiş məlumatı fakt kimi yazma.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Çatışmayan hər sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-10.1-B | Yoxlama və düzəliş promptu

ROL: Fakt və kommunikasiya yoxlayıcısı
MƏQSƏD: “Təsdiqlənmiş faktlar → press-reliz” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq
GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ]
YOXLAMA: 1. Başlıq və lid mənbədəki faktlara uyğundurmu? 2. Rəqəm və faizlər yenidən hesablanıbmı? 3. Sitat həqiqətən təqdim edilibmi? 4. “Uğurlu”, “böyük”, “əhəmiyyətli” sözləri əsaslıdırımı? 5. Əlaqə məlumatı təsdiqlənibmi? 6. Dərəcə icazə verilibmi? 7. Məxfi və fərdi məlumatlar çıxarılıbmı?
NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi | status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR | mənbə sübutu | tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı
QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI təsdiqlənməmiş sitat, uğur iddiası və rəsmi mövqə yarada bilməz
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Başlıq və lid mənbədəki faktlara uyğundurmu?	☐
2	Rəqəm və faizlər yenidən hesablanıbmı?	☐
3	Sitat həqiqətən təqdim edilibmi?	☐
4	“Uğurlu”, “böyük”, “əhəmiyyətli” sözləri əsaslıdırımı?	☐
5	Əlaqə məlumatı təsdiqlənibmi?	☐
6	Dərəcə icazə verilibmi?	☐
7	Məxfi və fərdi məlumatlar çıxarılıbmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI təsdiqlənməmiş sitat, uğur iddiası və rəsmi mövqə yarada bilməz.		

A.10.2 Mürəkkəb qərar → sadə ictimai izah

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2	Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	İzahedici mətn	D-25

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[MƏTN]
2	[ƏHATƏ]
3	[SİYAHİ]
4	[VARSA]

Hazır promptlar

P-10.2-A Əsas prompt
ROL: Sadə dil redaktoru MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş qərarı ictimai izaha çevirmək GİRİŞ: Qərarın mətni: [MƏTN] Tətbiq dairəsi: [ƏHATƏ] İstisnalar: [SİYAHİ] Qüvvəyə minmə tarixi: [VARSA] TAPŞIRIQ: Mənanı dəyişmədən kimə, nəyə və necə təsir etdiyini sadə yaz. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Qısa izah kimə aiddir nə dəyişir nə dəyişmir açıq sual QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, hüquqi norma, tarix, mənbə, məsul şəxs, müddət və qərar uydurma; təsdiqlənməmiş məlumatı fakt kimi yazma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Qərarın tətbiq dairəsi, istisnası, qüvvəyə minmə tarixi və ya digər zəruri məlumat təqdim edilməyibsə, müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-10.2-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Fakt və kommunikasiya yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Mürəkkəb qərar → sadə ictimai izah” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Qərarın kimə aid olduğu dəqiqdir? 2. Tətbiq dairəsi düzgün göstərilibmi? 3. İstisnalar saxlanılıbmı? 4. Qüvvəyə minmə tarixi təsdiqlənibmi? 5. Hüquqi məna dəyişməyib ki? 6. “Nə dəyişir” və “nə dəyişmir” hissələri düzgündürmü? 7. Dil sadə, hüquqi məna isə doğru qalıbmı? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI qərarın əhatəsini, hüquqi təsirini və qüvvəyə minmə tarixini genişləndirə bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Qərarın kimə aid olduğu dəqiqdir?	☐
2	Tətbiq dairəsi düzgün göstərilibmi?	☐
3	İstisnalar saxlanılıbmı?	☐
4	Qüvvəyə minmə tarixi təsdiqlənibmi?	☐
5	Hüquqi məna dəyişməyib ki?	☐
6	“Nə dəyişir” və “nə dəyişmir” hissələri düzgündürmü?	☐
7	Dil sadə, hüquqi məna isə doğru qalıbmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI qərarın əhatəsini, hüquqi təsirini və qüvvəyə minmə tarixini genişləndirə bilməz.		

A.10.3 Hesabat və tədbir → sosial media və çıxış mətni

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2	ChatGPT Enterprise	Claude Enterprise	Kommunikasiya paketi	D-25

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[FAKTLAR]
2	[MƏLUMAT]
3	[KANALLAR]
4	[VARSA]

Hazır promptlar

P-10.3-A Əsas prompt
ROL: Kommunikasiya paketi redaktoru MƏQSƏD: Bir mənbədən kanal üzrə mətnlər hazırlamaq GİRİŞ: Hesabat faktları: [FAKTLAR] Tədbir məlumatı: [MƏLUMAT] Kanallar: [KANALLAR] Təsdiqlənmiş çağırış: [VARSA] TAPŞIRIQ: Hər kanal üçün faktları dəyişmədən uyğun uzunluqda mətn yaz. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sosial media mətni təxminən 1 dəqiqəlik qısa çıxış 3 əsas mesaj açıq sahələr QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, hüquqi norma, tarix, mənbə, məsul şəxs, müddət və qərar uydurma; təsdiqlənməmiş məlumatı fakt kimi yazma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Çatışmayan hissədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-10.3-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Fakt və kommunikasiya yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Hesabat və tədbir → sosial media və çıxış mətni” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Hər kanalın format və uzunluğu uyğundurmu? 2. Sosial media və çıxış mətnində rəqəmlər eynidirmi? 3. Tədbirin tarixi, yeri və çıxışçısı təsdiqlənibmi? 4. Çağırış və həşteqlər razılaşdırılıbmı? 5. Rəhbərin adından uydurma fikir yoxdurmu? 6. Təxminən 1 dəqiqəlik qısa çıxışın faktiki uzunluğu 70–90 sözdürmü? 7. Dərc və çıxış üçün insan təsdiqi varmı? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI tədbir tarixi, məkanı, çıxışçısı və təsdiqlənməmiş çağırış yarada bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Hər kanalın format və uzunluğu uyğundurmu?	☐
2	Sosial media və çıxış mətnində rəqəmlər eynidirmi?	☐
3	Tədbirin tarixi, yeri və çıxışçısı təsdiqlənibmi?	☐
4	Çağırış və həşteqlər razılaşdırılıbmı?	☐
5	Rəhbərin adından uydurma fikir yoxdurmu?	☐
6	Təxminən 1 dəqiqəlik qısa çıxışın faktiki uzunluğu 70–90 sözdürmü?	☐
7	Dərc və çıxış üçün insan təsdiqi varmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI tədbir tarixi, məkanı, çıxışçısı və təsdiqlənməmiş çağırış yarada bilməz.		

A.10.4 İctimai rəylər → mövzu və münasibət təhlili

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2	ChatGPT-də Data Analysis	Microsoft Copilot in Excel	Rəy xülasəsi	D-25

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[MƏTN]
2	[SİYAHİ]
3	[MƏLUMAT]
4	[QEYD]

Hazır promptlar

P-10.4-A Əsas prompt
ROL: Rəy təhlili analitiki MƏQSƏD: Anonim rəyləri təsdiqlənmiş kateqoriyalarla xülasə etmək GİRİŞ: Rəylər: [MƏTN] Kateqoriyalar: [SİYAHİ] Dövr və kanal: [MƏLUMAT] Seçmə məhdudiyyəti: [QEYD] TAPŞIRIQ: Hər rəyi bir əsas mövzuya ayır, say və payı hesabla, neytral nümunə göstər. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Mövzu say pay münasibət nümunə məhdudiyyət QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, hüquqi norma, tarix, mənbə, məsul şəxs, müddət və qərar uydurma; təsdiqlənməmiş məlumatı fakt kimi yazma. Şəxsi profil və siyasi mövqe çıxarma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Kateqoriya aydın deyilsə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-10.4-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Fakt və kommunikasiya yoxlayıcısı MƏQSƏD: “İctimai rəylər → mövzu və münasibət təhlili” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Rəylər anonimləşdirilibmi? 2. Kateqoriyalar əvvəlcədən müəyyən edilibmi? 3. Hər rəy yalnız bir əsas kateqoriyaya aid edilibmi? 4. Saylar ümumi rəy sayı ilə uyğundurmu? 5. Faizlər doğrudur və cəmi 100%-dirmi? 6. Münasibət rəy mətninə əsaslanırmı? 7. Nəticə reprezentativ ictimai rəy kimi verilməyib ki? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI anonim rəylərdən şəxsi profil, ümumi ictimai mövqe və səbəb yarada bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Rəylər anonimləşdirilibmi?	☐
2	Kateqoriyalar əvvəlcədən müəyyən edilibmi?	☐
3	Hər rəy yalnız bir əsas kateqoriyaya aid edilibmi?	☐
4	Saylar ümumi rəy sayı ilə uyğundurmu?	☐
5	Faizlər doğrudur və cəmi 100%-dirmi?	☐
6	Münasibət rəy mətninə əsaslanırmı?	☐
7	Nəticə reprezentativ ictimai rəy kimi verilməyib ki?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI anonim rəylərdən şəxsi profil, ümumi ictimai mövqe və səbəb yarada bilməz.		

A.10.5 Böhran faktları → təsdiqlənəcək mesaj və sual-cavab

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2	Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise	Mesaj matrisi	D-25

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[FAKTLAR]
2	[SİYAHI]
3	[VARSA]
4	[MƏLUMAT]

Hazır promptlar

P-10.5-A Əsas prompt
ROL: Böhran kommunikasiyası redaktoru MƏQSƏD: Təsdiqə təqdim edilən mesaj matrisi hazırlamaq GİRİŞ: Təsdiqlənmiş faktlar: [FAKTLAR] Məlum olmayanlar: [SİYAHI] Təsdiqlənmiş mövqe: [VARSA] Auditoriya və kanal: [MƏLUMAT] TAPŞIRIQ: Fakt, açıq məsələ, cavab layihəsi və təsdiq sahibini ayır. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Sual təsdiqlənmiş fakt cavab layihəsi məlum olmayan təsdiq statusu QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, hüquqi norma, tarix, mənbə, məsul şəxs, müddət və qərar uydurma; təsdiqlənməmiş məlumatı fakt kimi yazma. Günah, səbəb, təhlükəsizlik vədi və vaxt yaratma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Fakt yoxdursa [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-10.5-B Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Fakt və kommunikasiya yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Böhran faktları → təsdiqlənəcək mesaj və sual-cavab” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Yalnız təsdiqlənmiş faktlardan istifadə olunubmu? 2. Məlum olmayanlar ayrıca göstərilibmi? 3. Səbəb, günahkar və bərpa vaxtı uydurulmayıb ki? 4. Əsassız təhlükəsizlik təminatı verilməyib ki? 5. Cavablar aidiyyəti struktur tərəfindən yoxlanılıbmı? 6. Rəsmi mövqe səlahiyyətli şəxs tərəfindən təsdiqlənibmi? 7. Mesajlar bütün kanallarda uyğundurmu? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI böhranın səbəbini, günahkarı, bərpa vaxtını, təhlükəsizlik zəmanətini və rəsmi mövqeni yarada bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Yalnız təsdiqlənmiş faktlardan istifadə olunubmu?	☐
2	Məlum olmayanlar ayrıca göstərilibmi?	☐
3	Səbəb, günahkar və bərpa vaxtı uydurulmayıb ki?	☐
4	Əsassız təhlükəsizlik təminatı verilməyib ki?	☐
5	Cavablar aidiyyəti struktur tərəfindən yoxlanılıbmı?	☐
6	Rəsmi mövqe səlahiyyətli şəxs tərəfindən təsdiqlənibmi?	☐
7	Mesajlar bütün kanallarda uyğundurmu?	☐

Qırmızı xətt
AI edə bilməz: AI böhranın səbəbini, günahkarı, bərpa vaxtını, təhlükəsizlik zəmanətini və rəsmi mövqeni yarada bilməz.

A.11.1 Beynəlxalq indeks və metodologiya → ölkə mövqeyi

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-0+MR-1+MR-2+MR-3	Perplexity → NotebookLM → ChatGPT Data Analysis	—	İndeks arayışı	D-26

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[AD]
2	[İL]
3	[ÖLKƏ]
4	[FAYL]
5	[RƏQƏMLƏR]
6	[CƏDVƏL]
7	[MƏLUMAT]

Hazır promptlar

P-11.1-A A. Perplexity promptu ROL: Rəsmi mənbə axtarışı köməkçisi MƏQSƏD: İndeksin rəsmi mənbələrini tapmaq GİRİŞ: İndeks adı: [AD] Dövr: [İL] Ölkə: [ÖLKƏ] TAPŞIRIQ: Yalnız indeks təşkilatının rəsmi saytı və hesabatından tam ad, il, keçid, səhifə/cədvəl/bölmə, metodologiya dəyişikliyi və ölkə sayını tap. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Hesabat il rəsmi keçid dəqiq yer metodologiya ölkə əhatəsi QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.
P-11.1-B B. NotebookLM promptu ROL: İndeks mənbə analitiki MƏQSƏD: Yüklənmiş hesabatdan ölkə faktlarını çıxarmaq GİRİŞ: Rəsmi hesabat: [FAYL] Metodologiya: [FAYL] Ölkə: [ÖLKƏ] TAPŞIRIQ: Bal, mövqe, komponent, əvvəlki dövr, güclü/zəif göstərici və hər faktın səhifəsini çıxar. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Fakt dəyər dövr səhifə qeyd QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz. Mənbədə olmayan səbəbi uydurma. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.
P-11.1-C C. ChatGPT Data Analysis promptu ROL: İndeks hesablamaları analitiki MƏQSƏD: Təqdim edilmiş rəqəmləri hesablamaq GİRİŞ: Ballar və mövqelər: [RƏQƏMLƏR] Komponent və çəkilər: [CƏDVƏL] Metodologiya və əhatə: [MƏLUMAT] TAPŞIRIQ: Təqdim edilmiş və insan tərəfindən yoxlanmış faktlar əsasında bal fərqlərini, nisbi dəyişməni, çəkili balı və mövqe dəyişməsinə hesabla, aralıq hesablamaları göstər və nəticələrdən maksimum 8 cümləlik indeks arayışı layihəsi hazırla. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Göstərici formula hesab nəticə müqayisə məhdudiyyəti Qısa indeks arayışı: dövr bal mövqe dəyişmə əsas məhdudiyyət QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz. Faiz, faiz bəndi və mövqe dəyişməsinə qarışdırma; metodologiya

P-11.1-C | C. ChatGPT Data Analysis promptu

dəyişib-sə birbaşa müqayisə etmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-11.1-D | Yoxlama və düzəliş promptu

ROL: Beynəlxalq mənbə və milli mövqe yoxlayıcısı
MƏQSƏD: “Beynəlxalq indeks və metodologiya → ölkə mövqeyi” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq
GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ]
YOXLAMA: 1. Hesabatın ili və buraxılışı düzgündürmü? 2. Mənbə indeks təşkilatının rəsmi mənbəsidirmi? 3. Ölkə əhatəsi hər iki dövrdə eynidirmi? 4. Metodologiya dəyişikliyi yoxlanılıbmı? 5. Bal və mövqe qarışdırılıbmı ki? 6. Çəkilər və hesablamalar düzgündürmü? 7. Səbəb iddiaları mənbəyə əsaslanırmı?
NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi | status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR | mənbə sübutu | tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı
QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI dəyişmənin siyasi və iqtisadi səbəbini sübutsuz müəyyən edə və ölkənin rəsmi mövqeyini formalaşdırma bilməz
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

No	Yoxlama	Status
1	Hesabatın ili və buraxılışı düzgündürmü?	☐
2	Mənbə indeks təşkilatının rəsmi mənbəsidirmi?	☐
3	Ölkə əhatəsi hər iki dövrdə eynidirmi?	☐
4	Metodologiya dəyişikliyi yoxlanılıbmı?	☐
5	Bal və mövqe qarışdırılıbmı ki?	☐
6	Çəkilər və hesablamalar düzgündürmü?	☐
7	Səbəb iddiaları mənbəyə əsaslanırmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI dəyişmənin siyasi və iqtisadi səbəbini sübutsuz müəyyən edə və ölkənin rəsmi mövqeyini formalaşdırma bilməz.		

A.11.2 Beynəlxalq sorğu → ölkə cavabı layihəsi

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2+MR-3	NotebookLM → Claude	—	Cavab layihəsi	D-26

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[FAYL]
2	[FAYLLAR]
3	[CƏDVƏL]

Hazır promptlar

P-11.2-A | A. NotebookLM promptu

ROL: Sorğu sübutu köməkçisi

MƏQSƏD: Sualları rəsmi sənədlərlə əlaqələndirmək

GİRİŞ: Sorğu: [FAYL] Rəsmi sənədlər: [FAYLLAR]

TAPŞIRIQ: Hər sual üzrə tələb, fakt, mənbə/səhifə, boşluq və statusu çıxar.

TƏLƏB OLUNAN

NƏTİCƏ: Sual kodu | sorğunun tələbi | tapılmış fakt | mənbə və səhifə | çatışmayan məlumat | cavab statusu

QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-11.2-B | B. Claude promptu

ROL: Ölkə cavabı redaktoru

MƏQSƏD: Yoxlanmış sübutlardan cavab layihəsi hazırlamaq

GİRİŞ: İnsan yoxlamasından keçmiş NotebookLM cədvəli: [CƏDVƏL]

TAPŞIRIQ: Hər sual üçün sübuta bağlı cavab və açıq məsələ yaz.

TƏLƏB OLUNAN

NƏTİCƏ: Sual kodu | cavab layihəsi | sübut | açıq məsələ | razılaşdırma statusu

QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-11.2-C | Yoxlama və düzəliş promptu

ROL: Beynəlxalq mənbə və milli mövqe yoxlayıcısı

MƏQSƏD: “Beynəlxalq sorğu → ölkə cavabı layihəsi” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq

GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ]

YOXLAMA: 1. Sualın mənası düzgün anlaşılmıbmı? 2. Cavab yalnız təqdim edilən sənədlərə əsaslanırmı? 3. Bəli/xeyr/qismən statusu sübuta uyğundurmu? 4. Rəqəm və tarixlərin mənbəsi varmı? 5. Cavab əvvəlki təqdimatlarla uyğundurmu? 6. Ölkə adından öhdəlik yaradılmayıb ki? 7. Səlahiyyətli qurum təsdiqləyibmi?

NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi | status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR | mənbə sübutu | tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı

QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI ölkə adından rəsmi cavab verə, beynəlxalq öhdəlik yarada və sorğunu özü göndərə bilməz

MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Sualın mənası düzgün anlaşılmıbmı?	☐

No	Yoxlama	Status
2	Cavab yalnız təqdim edilən sənədlərə əsaslanırmı?	☐
3	Bəli/xeyr/qismən statusu sübuta uyğundurmu?	☐
4	Rəqəm və tarixlərin mənbəsi varmı?	☐
5	Cavab əvvəlki təqdimatlarla uyğundurmu?	☐
6	Ölkə adından öhdəlik yaradılmayıb ki?	☐
7	Səlahiyyətli qurum təsdiqləyibmi?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI ölkə adından rəsmi cavab verə, beynəlxalq öhdəlik yarada və sorğunu özü göndərə bilməz.		

A.11.3 Görüş materialları → mövqe sənədi və danışıq tezisləri

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2+MR-3	NotebookLM → Claude	—	Mövqe sənədi	D-26

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[FAYLLAR]
2	[YÜKLƏNMİŞ CƏDVƏL]

Hazır promptlar

P-11.3-A A. NotebookLM promptu
ROL: Görüş materialları köməkçisi MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş mövqe və sübutları çıxarmaq GİRİŞ: Gündəlik və protokollar: [FAYLLAR] Arayışlar: [FAYLLAR] TAPŞIRIQ: Məsələ, mövqe, sübut, məhdudiyyət və açıq sualı çıxar. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Məsələ təsdiqlənmiş mövqe sübut məhdudiyyət açıq sual QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-11.3-B B. Claude promptu
ROL: Mövqe sənədi redaktoru MƏQSƏD: Yoxlanmış materialdan mövqe sənədi hazırlamaq GİRİŞ: NotebookLM çıxarışı: [YÜKLƏNMİŞ CƏDVƏL] TAPŞIRIQ: Məqsəd, əsas mövqe, 5 tezis, mümkün sual/cavab, qırmızı xətt və eskalasiya məsələlərini ayır. TƏLƏB OLUNAN NƏTİCƏ: Mövqe sənədi və danışıq tezisləri QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz. MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-11.3-C Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: Beynəlxalq mənbə və milli mövqe yoxlayıcısı MƏQSƏD: “Görüş materialları → mövqe sənədi və danışıq tezisləri” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Mövqe əvvəlki təsdiqlənmiş sənədlərlə uyğundurmu? 2. Yeni öhdəlik yaranmayıb ki? 3. Büdcə və müddət uydurulmayıb ki? 4. Hüquqi və təhlükəsizlik məhdudiyyətləri saxlanılıbmı? 5. Tezislər mövqe sənədi ilə eynidirmi? 6. Qırmızı xətləri insan müəyyən edibmi? 7. Rəhbər təsdiqi varmı? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI danışıqlar mandatını, güzəşt həddini, öhdəliyi və ölkənin qırmızı xətlərini özü müəyyən edə bilməz MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Mövqe əvvəlki təsdiqlənmiş sənədlərlə uyğundurmu?	☐
2	Yeni öhdəlik yaranmayıb ki?	☐

No	Yoxlama	Status
3	Büdcə və müddət uydurulmayıb ki?	☐
4	Hüquqi və təhlükəsizlik məhdudiyyətləri saxlanılıbmı?	☐
5	Tezislər mövqe sənədi ilə eynidirmi?	☐
6	Qırmızı xətləri insan müəyyən edibmi?	☐
7	Rəhbər təsdiqi varmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI danışıqlar mandatını, güzəşt həddini, öhdəliyi və ölkənin qırmızı xətlərini özü müəyyən edə bilməz.		

A.11.4 Beynəlxalq sənəd → milli tələblərlə uyğunluq

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2+MR-3	NotebookLM	Claude	Uyğunluq matrisi	D-21

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[FAYL]
2	[VARSA]

Hazır promptlar

P-11.4-A | Əsas prompt

ROL: Sənədlərarası uyğunluq analitiki
MƏQSƏD: Yüklənmiş sənədləri bənd-bənd müqayisə etmək
GİRİŞ: Beynəlxalq sənəd: [FAYL] Milli sənəd: [FAYL] Tərcümə: [VARSA]
TAPŞIRIQ: Hər iki sənədin bəndini olduğu kimi müqayisə et; statusu uyğundur/qismən uyğundur/boşluq var/aydın deyil siyahısından seç və sübut göstər.
TƏLƏB OLUNAN
NƏTİCƏ: Beynəlxalq tələb və bənd | milli tələb və bənd | status | sübut | fərq və ya boşluq | dəqiqləşdiriləcək məsələ
QADAĞALAR: Fakt, rəqəm, tarix, ölkə mövqeyi, beynəlxalq öhdəlik, hüquqi norma, mənbə, keçid, sənəd adı, bənd nömrəsi, məsul şəxs və müddət uydurma. Təqdim edilməyən məlumat üçün [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz. Hüquqi rəy vermə; mətnin mənasını dəyişmə.
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-11.4-B | Yoxlama və düzəliş promptu

ROL: Beynəlxalq mənbə və milli mövqe yoxlayıcısı
MƏQSƏD: “Beynəlxalq sənəd → milli tələblərlə uyğunluq” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq
GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ]
YOXLAMA: 1. Sənədlərin qüvvədə olan versiyaları yoxlanılıbmı? 2. Bənd nömrələri doğrudurmu? 3. Tərcümə orijinala uyğundurmu? 4. Status əsaslandırılıbmı? 5. İstisna və keçid müddəti yoxlanılıbmı? 6. Boşluq mənbədə həqiqətən varmı? 7. Hüquqşünas təsdiqi alınılıbmı?
NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi | status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR | mənbə sübutu | tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı
QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI beynəlxalq sənədin milli hüquqda birbaşa tətbiqini və hüquqi uyğunluğu yekun müəyyən edə bilməz
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Sənədlərin qüvvədə olan versiyaları yoxlanılıbmı?	☐
2	Bənd nömrələri doğrudurmu?	☐
3	Tərcümə orijinala uyğundurmu?	☐
4	Status əsaslandırılıbmı?	☐
5	İstisna və keçid müddəti yoxlanılıbmı?	☐
6	Boşluq mənbədə həqiqətən varmı?	☐
7	Hüquqşünas təsdiqi alınılıbmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI beynəlxalq sənədin milli hüquqda birbaşa tətbiqini və hüquqi uyğunluğu yekun müəyyən edə bilməz.		

A.12.1 Funksiyalar → vəzifə profili və səriştələr

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2+MR-3	NotebookLM → Claude	—	Vəzifə profili və səriştələr layihəsi	D-27

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[VƏZİFƏ TƏLİMƏTİ VƏ YA ƏSASNAMƏ]
2	[İNSANIN YOXLADIĞI FUNKSIYA–MƏNBƏ CƏDVƏLİ]

Hazır promptlar

P-12.1-A | A. NotebookLM promptu

ROL: Mənbəli funksiya çıxarışı köməkçisi
MƏQSƏD: Təsdiqlənmiş sənəddəki funksiyaları dəqiq çıxarmaq
GİRİŞ: [VƏZİFƏ TƏLİMƏTİ VƏ YA ƏSASNAMƏ]
TAPŞIRIQ: Hər funksiyanı olduğu kimi çıxar; sənədin adını və səhifəni göstər.
NƏTİCƏ: Funksiya | mənbə | səhifə | qeyri-müəyyən sahə
QADAĞA: Mənbədə olmayan funksiya, vəzifə adı, təhsil, təcrübə, səriştə səviyyəsi və səlahiyyət əlavə etmə.
ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sahədə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-12.1-B | B. Claude promptu

ROL: Vəzifə profili layihəsi redaktoru
MƏQSƏD: Yoxlanmış funksiyaları səriştə layihəsi ilə əlaqələndirmək
GİRİŞ: [İNSANIN YOXLADIĞI FUNKSIYA–MƏNBƏ CƏDVƏLİ]
TAPŞIRIQ: Hər funksiya üçün səriştə təklifi və qısa əsaslandırma ver; bunu rəsmi tələb deyil, layihə kimi işarələ.
NƏTİCƏ: Funksiya | mənbə | səriştə layihəsi | əsaslandırma | İR statusu
QADAĞA: Vəzifə adı, dərəcə, təhsil, təcrübə, səriştə səviyyəsi və qərarvermə səlahiyyəti uydurma. ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-12.1-C | Yoxlama və düzəliş promptu

ROL: İnsan resursları uyğunluğu yoxlayıcısı
MƏQSƏD: “Funksiyalar → vəzifə profili və səriştələr” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq
GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ]
YOXLAMA: 1. Hər funksiya mənbədə eyni formada varmı? 2. Hər funksiya üçün sənəd və səhifə göstərilibmi? 3. Vəzifə adı, təhsil və təcrübə uydurulmayıb ki? 4. Səriştə hər funksiya ilə əsaslandırılıbmı? 5. Səriştələr rəsmi tələb deyil, layihə kimi qeyd edilibmi? 6. Səlahiyyət yalnız mənbəyə əsaslanırmı? 7. İR/kadr bölməsi və rəhbər yoxlayıbmı?
NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi | status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR | mənbə sübutu | tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı
QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI rəsmi vəzifə tələbi və ya işçiyə aid kadr qərarı müəyyən etmir
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətiri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Hər funksiya mənbədə eyni formada varmı?	☐
2	Hər funksiya üçün sənəd və səhifə göstərilibmi?	☐
3	Vəzifə adı, təhsil və təcrübə uydurulmayıb ki?	☐
4	Səriştə hər funksiya ilə əsaslandırılıbmı?	☐
5	Səriştələr rəsmi tələb deyil, layihə kimi qeyd edilibmi?	☐
6	Səlahiyyət yalnız mənbəyə əsaslanırmı?	☐
7	İR/kadr bölməsi və rəhbər yoxlayıbmı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI rəsmi vəzifə tələbi və ya işçiyə aid kadr qərarı müəyyən etmir.		

A.12.2 Səriştə boşluğu → təlim proqramı

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1+MR-2	ChatGPT Data Analysis	—	Təlim proqramı layihəsi	D-27

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[ANONİM CƏDVƏL]
2	[İNSANIN YOXLADIĞI BOŞLUQ CƏDVƏLİ]

Hazır promptlar

P-12.2-A | A. Data Analysis promptu

ROL: Səriştə hesablamaları analitiki
GİRİŞ: [ANONİM CƏDVƏL], qiymətləndirmə şkalası və sübut mənbəyi FORMULA: boşluq = max(tələb olunan səviyyə – mövcud səviyyə, 0) PRIORİTET: boşluq ≥2 – yüksək; 1 – orta; 0 – təlim tələb olunmur
TAPŞIRIQ: Məlumatın tamlığını yoxla, boşluğu və prioriteti hesabla.
NƏTİCƏ: Səriştə | tələb | mövcud | boşluq | prioritet | yoxlama qeydi
QADAĞA: Şəxs barədə peşəkarlıq nəticəsi çıxarma; büdcə, tarix, müddət və təminatçı uydurma.
ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-12.2-B | B. Təlim proqramı promptu

ROL: Təlim proqramı layihəsi hazırlayan analitik
GİRİŞ: [İNSANIN YOXLADIĞI BOŞLUQ CƏDVƏLİ]
TAPŞIRIQ: Yalnız boşluğu olan səriştələr üçün modul, öyrənmə nəticəsi və ölçmə üsulu təklif et.
NƏTİCƏ: Səriştə | boşluq | prioritet | modul layihəsi | öyrənmə nəticəsi | ölçmə üsulu STATUS: Hər modulu “AI təklifi – İR təsdiqi tələb olunur” kimi işarələ.
QADAĞA: Təlim qərarı vermə; büdcə, tarix, müddət və təminatçı uydurma. ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-12.2-C | Yoxlama və düzəliş promptu

ROL: İnsan resursları uyğunluğu yoxlayıcısı
MƏQSƏD: “Səriştə boşluğu → təlim proqramı” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq
GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ]
YOXLAMA: 1. Qiymətləndirmə şkalası və sübut mənbəyi məlumdurmu? 2. Tələb və mövcud səviyyələr girişlə eynidirmi? 3. Formula və prioritet qaydası düzgün tətbiq edilibmi? 4. Boşluğu 0 olan sahəyə təlim yazılmayıb ki? 5. Modullar qərar deyil, layihə kimi göstərilibmi? 6. Büdcə, tarix, müddət və təminatçı uydurulmayıb ki? 7. İR/kadr bölməsi nəticəni təsdiqləyibmi?
NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi | status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR | mənbə sübutu | tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı
QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI işçinin peşəkarlığı haqqında yekun nəticə çıxarmır və təlim qərarı vermir
MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Qiymətləndirmə şkalası və sübut mənbəyi məlumdurmu?	☐
2	Tələb və mövcud səviyyələr girişlə eynidirmi?	☐
3	Formula və prioritet qaydası düzgün tətbiq edilibmi?	☐
4	Boşluğu 0 olan sahəyə təlim yazılmayıb ki?	☐
5	Modullar qərar deyil, layihə kimi göstərilibmi?	☐
6	Büdcə, tarix, müddət və təminatçı uydurulmayıb ki?	☐
7	İR/kadr bölməsi nəticəni təsdiqləyibmi?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI işçinin peşəkarlığı haqqında yekun nəticə çıxarmır və təlim qərarı vermir.		

A.12.3 İş yükü məlumatları → iş bölgüsü təklifi

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1	ChatGPT Data Analysis	—	İş bölgüsü təklifi	D-27

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[YOXLANMIŞ HESABLAMA]

Hazır promptlar

P-12.3-A A. Data Analysis promptu
ROL: İş yükü analitiki GİRİŞ: Kod dövr ölçü vahidi iş üçün real imkan təyin edilmiş iş FORMULLAR: kənarlaşma = təyin edilmiş iş - imkan; yüklənmə = təyin edilmiş iş / imkan × 100 TAPŞIRIQ: Məlumatın tamlığını yoxla; nəticəni bir onluq dəqiqliklə hesabla. NƏTİCƏ: Kod imkan təyin edilmiş iş kənarlaşma yüklənmə qeyd QADAĞA: İşçini qiymətləndirmə; işin keyfiyyəti və intizam barədə nəticə çıxarma. ÇATIŞMIRSA: Dövr, vahid və ya imkan tərfi yoxdursa [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-12.3-B B. Şərti iş bölgüsü promptu
ROL: Şərti iş bölgüsü layihəsi hazırlayan analitik GİRİŞ: [YOXLANMIŞ HESABLAMA], tapşırıq mövzusu, səriştə tələbi və müddət TAPŞIRIQ: Yalnız arifmetik sərbəst imkanları göstər; uyğunluq təsdiqlənməyibse ötürməni şərt kimi yaz. NƏTİCƏ: Cari yük maksimum arifmetik imkan yoxlanacaq şərtlər rəhbər qərarı QADAĞA: Tapşırığı avtomatik ötürmə; işçi barədə keyfiyyət, intizam və performans nəticəsi çıxarma. ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-12.3-C Yoxlama və düzəliş promptu
ROL: İnsan resursları uyğunluğu yoxlayıcısı MƏQSƏD: “İş yükü məlumatları → iş bölgüsü təklifi” işi üzrə AI nəticəsini ilkin materialla tutuşdurmaq GİRİŞ: [İLKİN MƏNBƏ MATERIALI] [AI-NİN HAZIRLADIĞI NƏTİCƏ] YOXLAMA: 1. Dövr, ölçü vahidi və “imkan” anlayışı təsdiqlənibmi? 2. Saatlar giriş məlumatı ilə eynidirmi? 3. Kənarlaşma və yüklənmə faizi yenidən hesablanıbmi? 4. Məzuniyyət, iclas və digər işlər nəzərə alınıbmı? 5. Tapşırıq mövzusu, mürəkkəbliyi, səriştə və müddət yoxlanılıbmı? 6. İş yükü performans və intizam kimi şərh edilməyib ki? 7. Yekun qərar rəhbərdə saxlanılıbmı? NƏTİCƏ: Yoxlama bəndi status: KEÇDİ / KEÇMƏDİ / DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR mənbə sübutu tələb olunan düzəliş cədvəli; sonra yalnız keçməyən hissələrin düzəldilmiş variantı QADAĞALAR: Yeni fakt, rəqəm, mənbə, hüquqi norma və qərar yaratma; sübutsuz hissəni düz kimi göstərmə; AI işçini qiymətləndirmir, tapşırığı avtomatik ötürmür və iş bölgüsü barədə qərar vermir MƏLUMAT ÇATIŞMIRSA: Müvafiq sətri [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxla və hansı mənbənin lazım olduğunu göstər

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Dövr, ölçü vahidi və “imkan” anlayışı təsdiqlənibmi?	☐
2	Saatlar giriş məlumatı ilə eynidirmi?	☐
3	Kənarlaşma və yüklənmə faizi yenidən hesablanıbmi?	☐
4	Məzuniyyət, iclas və digər işlər nəzərə alınıbmı?	☐
5	Tapşırıq mövzusu, mürəkkəbliyi, səriştə və müddət yoxlanılıbmı?	☐
6	İş yükü performans və intizam kimi şərh edilməyib ki?	☐
7	Yekun qərar rəhbərdə saxlanılıbmı?	☐

Qırmızı xətt
AI edə bilməz: AI işçini qiymətləndirmir, tapşırığı avtomatik ötürmür və iş bölgüsü barədə qərar vermir.

A.12.4 Vakansiya məlumatları → elan və qiymətləndirmə meyarları

Rejim	Əsas AI	Alternativ	Əsas çıxış	Şablon
MR-1	Claude	—	Vakansiya elanı və qiymətləndirmə meyarları	D-27

AI-yə veriləcək material

Nö	Material və ya fayl
1	[TƏSDİQLƏNMİŞ VƏZİFƏ PROFİLİ]
2	[TƏSDİQLƏNMİŞ BAL ÇƏKİLƏRİ]
3	[ELAN LAYİHƏSİ]
4	[TƏSDİQLƏNMİŞ PROFİL]

Hazır promptlar

P-12.4-A A. Elan promptu
ROL: Vakansiya elanı redaktoru GİRİŞ: [TƏSDİQLƏNMİŞ VƏZİFƏ PROFİLİ] və [TƏSDİQLƏNMİŞ BAL ÇƏKİLƏRİ] TAPŞIRIQ: Yalnız verilmiş vəzifə adı, funksiyalar və minimum tələblərlə elan layihəsi hazırla; meyarları maksimum bal və sübut mənbəyi ilə göstər. NƏTİCƏ: Elan layihəsi; sonra Meyar maksimum bal sübut mənbəyi qiymətləndirən QADAĞA: Yaş, cins, ailə vəziyyəti, sağlamlıq tələbi, əməkhaqqı, tarix, təhsil və təcrübə uydurma; real namizədi ballama. ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

P-12.4-B B. Risk yoxlama promptu
ROL: Elan və meyar auditı köməkçisi GİRİŞ: [ELAN LAYİHƏSİ] və [TƏSDİQLƏNMİŞ PROFİL] TAPŞIRIQ: Mənbəsiz, ölçülməyən və ayrı-seçkilik yarada bilən tələbləri işarələ; balların cəmini yoxla. NƏTİCƏ: İfadə risk profilə uyğunluq tələb olunan düzəliş QADAĞA: Real CV-ni təhlil etmə; namizədi qiymətləndirmə, sıralama, seçmə və ya rədd etmə. ÇATIŞMIRSA: [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] yaz.

İnsan yoxlaması

Nö	Yoxlama	Status
1	Vəzifə adı, funksiyalar və minimum tələblər profilə eynidirmi?	☐
2	Yaş, cins və digər ayrı-seçkilik yaradan tələb varmı?	☐
3	Meyarların cəmi 100 baldır mı?	☐
4	Hər meyar üçün sübut mənbəyi göstərilibmi?	☐
5	Real CV AI-yə verilməyib və AI namizədi ballamayıb ki?	☐
6	Əməkhaqqı, dərəcə və tarix uydurulmayıb ki?	☐
7	İR/kadr və hüquq bölmələri layihəni yoxlayıb mı?	☐
Qırmızı xətt		
AI edə bilməz: AI namizədi seçmir, rədd etmir, sıralamır və işə qəbul qərarı vermir.		

ƏLAVƏ B

AI SEÇİMİ VƏ MƏLUMAT REJİMİ

Tapşırığa görə alət seçimi və məlumatın harada işlənməsi

AI-ni funksiyaya görə seç

İş	Uyğun AI	Məlumat qaydası
Rəsmi açıq mənbə axtarışı	Perplexity / ChatGPT Search	Yalnız açıq məlumat; ilkin mənbə sonradan insan tərəfindən açılır və yoxlanılır.
Yüklənmiş sənədlərdən mənbəli çıxarış	NotebookLM	Sənəd, səhifə və sitatla işləyir; yalnız icazəli mənbə paketi.
Rəsmi mətn, xülasə və layihə	ChatGPT / Claude; həssas işdə Enterprise	Qurumun təsdiqlədiyi korporativ və ya qapalı mühit.
Cədvəl, hesablama, statistika	ChatGPT Data Analysis / Copilot in Excel	Anonimləşdirilmiş və ya təsdiqlənmiş qapalı məlumat mühiti.
Microsoft 365 daxilində sənəd işi	Microsoft 365 Copilot	Yalnız qurumun korporativ tenantı və daxili giriş hüquqları.
Səsin mətnə çevrilməsi	Daxili transkripsiya sistemi	Səs faylı xarici fərdi hesaba verilmir; sonra icazəli mətn layihə AI-sinə ötürülür.

Məlumat rejimi kodları

Kod	Rejim	Tətbiq
MR-0	Açıq məlumat	Rəsmi açıq mənbə və şəxsi/məhdud məlumat daşımayan material.
MR-1	Korporativ və ya qapalı mühit	Xidməti, dərc olunmamış və daxili sənədlər yalnız qurumun təsdiqlədiyi mühitdə.
MR-2	Maskalanmış və ya anonim məlumat	Ad, identifikator, əlaqə, bank və digər fərdi rekvizitlər çıxarılır və ya kodlanır.
MR-3	Mənbəyə bağlı sənəd mühiti	İcazəli sənəd paketi daxilində sitat, səhifə və mənbə göstərməklə iş.
MR-4	Xarici AI-yə verilmir	Dövlət sirri, məhdud yayım və daxili qaydada qadağan edilmiş məlumat.

58 sxem üzrə seçim cədvəli

Bölmə 1. Daxil olan sənədlər və rəsmi yazışma

Sxem	İş	AI: əsas / alternativ	Konkret funksiya	Rejim
1.1	Daxil olan məktub → qısa arayış və növbəti addım təklifi	Əsas: ChatGPT Alt.: Claude	Rekvizit, tələb, fakt və açıq məsələni çıxarır qısa arayış hazırlayır	MR-1
1.2	Tapşırıq və materiallar → rəsmi cavab məktubu	Əsas: ChatGPT Alt.: Claude	Tələb–cavab uyğunluğunu qoruyaraq rəsmi cavab layihəsi hazırlayır	MR-1
1.3	Qaralama qeydlər → rəsmi sənəd	Əsas: ChatGPT Alt.: Claude	Qeydləri fakt, təklif, açıq sual və təsdiqlənmemiş fikir kimi ayırır rəsmi layihə yazır	MR-1
1.4	Böyük sənəd və ya hesabat → birsəhifəlik rəhbər xülasəsi	Əsas: Claude; mənbəyə bağlı iş üçün NotebookLM Alt.: ChatGPT	Mənbə xəritəsindən birsəhifəlik rəhbər xülasəsi hazırlayır; sənədə bağlı mənbə işi tələb olunarsa NotebookLM fakt və səhifələri çıxarır	MR-3
1.5	Bir neçə sənəd → müqayisə və fərqlər cədvəli	Əsas: NotebookLM Alt.: Claude	Bir neçə sənəddə maddə, rəqəm, termin və mənbə yerlərini müqayisə edir	MR-3
1.6	İclas qeydləri və ya səs yazısı → protokol və tapşırıqlar	Əsas: Daxili transkripsiya sistemi + ChatGPT Alt.: Claude	Daxili sistem səsi mətnə çevirir; ChatGPT yoxlanmış transkriptdən protokol layihəsi hazırlayır	MR-1

Sxem	İş	AI: əsas / alternativ	Konkret funksiya	Rejim
1.7	Hazır sənəd → dil, üslub, terminologiya və tərcümə yoxlaması	Əsas: Claude Alt.: ChatGPT	Dil, rəsmi üslub, termin ardıcılığı və mənbə–tərcümə uyğunluğunu yoxlayır	MR-1

Bölmə 2. Mənbə, fakt və sənəd axtarışı

Sxem	İş	AI: əsas / alternativ	Konkret funksiya	Rejim
2.1	Mövzu → rəsmi və etibarlı mənbələr	Əsas: Perplexity Alt.: ChatGPT Search	Perplexity AZ/EN və lazım olduqda RU sorğuları hazırlayır, rəsmi dövlət, beynəlxalq təşkilat və ilkin hesabat keçidlərini toplayır. ChatGPT Search alternativ axtarış və qruplaşdırma verir.	MR-0+MR-1
2.2	Mənbələr → fakt, rəqəm və istinad cədvəli	Əsas: NotebookLM Alt.: Claude	NotebookLM faktı sənəd, bölmə və səhifə ilə çıxarır. Claude yüklənmiş çıxarış üzrə cədvəlin dil və ziddiyyət yoxlamasını aparır.	MR-0+MR-1+MR-3
2.3	İddia və ya rəqəm → ilkin mənbə üzrə yoxlama	Əsas: Perplexity Alt.: ChatGPT Search	Perplexity mümkün ilkin mənbə, il, vahid və əhatəni tapır. ChatGPT Search alternativ mənbə axtarışı və ziddiyyətlərin siyahısını verir.	MR-0+MR-1
2.4	Ölkə və qurum təcrübələri → qısa müqayisə	Əsas: Perplexity + NotebookLM Alt.: ChatGPT Search + Claude	Perplexity rəsmi mənbələri tapır; NotebookLM seçilmiş sənədlər üzrə cədvəl qurur. ChatGPT Search və Claude alternativ axtarış və mətn auditini təmin edir.	MR-0+MR-1+MR-3

Bölmə 3. Vətəndaş müraciətləri və xidmətlər

Sxem	İş	AI: əsas / alternativ	Konkret funksiya	Rejim
3.1	Müraciət → mövzu və əsas tələbin çıxarılması	Əsas: Microsoft 365 Copilot — yalnız qurumun təsdiqlənmiş korporativ Microsoft 365 mühitində Alt.: ChatGPT Enterprise — yalnız qurumun təsdiqlədiyi korporativ hesabda	Müraciətin icazəli mətnindən mövzu, əsas tələb, mühüm fakt, tarix, əlavə və açıq sualları çıxarır.	MR-1
3.2	Natamam müraciət → çatışmayan məlumatların siyahısı	Əsas: ChatGPT Enterprise Alt.: Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise verilmiş mətnlə tələb olunan sahələri tutuşdurur və dəqiqləşdirmə layihəsi yaradır. Claude Enterprise alternativ mətn auditini və daha yığcam redakta verir.	MR-1
3.3	Müraciət və hüquqi əsas → cavab layihəsi	Əsas: NotebookLM + ChatGPT Enterprise Alt.: Claude Enterprise	NotebookLM seçilmiş sənədlərdəki konkret tələbləri istinad yeri ilə çıxarır; ChatGPT Enterprise təsdiqlənmiş fakt və hüquqi əsaslardan cavab layihəsi hazırlayır. Claude Enterprise alternativ mətn yoxlaması aparır.	MR-1+MR-3
3.4	Çoxsaylı müraciətlər → təkrarlanan problemlər və səbəblər	Əsas: ChatGPT Data Analysis Alt.: Excel Copilot	ChatGPT Data Analysis təmizlənmiş cədvəldə qruplaşdırma, say və pay hesablayır, mümkün səbəb siqnallarını ayırır. Excel Copilot alternativ olaraq eyni hesablamaları iş kitabında aparır.	MR-1

Bölmə 4. Məlumat, statistika və hesabat

Sxem	İş	AI: əsas / alternativ	Konkret funksiya	Rejim
4.1	Excel/CSV → təmizlənmiş məlumat	Əsas: ChatGPT Data Analysis Alt.: Excel Copilot	ChatGPT Data Analysis şəxsləşdirilmiş faylda profil, təkrar və format uyğunsuzluqlarını aşkarlayır, dəyişiklik jurnalını yaradır. Excel Copilot təsdiqlənmiş korporativ iş kitabında alternativ təmizləmə və formula yoxlaması aparır.	MR-1+MR-2
4.2	Məlumat → göstərici, statistik cədvəl və analitik şərh	Əsas: ChatGPT Data Analysis Alt.: Excel Copilot	ChatGPT Data Analysis verilmiş formula və dövr üzrə hesablamaları, yoxlama cədvəlini və neytral şərhə yaradır. Excel Copilot eyni hesablamaları korporativ iş kitabında formula səviyyəsində təkrarlamaq üçün alternativdir.	MR-1+MR-2
4.3	Zaman sırası → proqnoz və ssenarilər	Əsas: ChatGPT Data Analysis Alt.: Excel Copilot	ChatGPT Data Analysis zaman sırasını yoxlayır, insanın seçdiyi model və fərziyyələrlə baza, aşağı və yuxarı ssenari hesablayır. Excel Copilot alternativ olaraq	MR-1+MR-2

Sxem	İş	AI: əsas / alternativ	Konkret funksiya	Rejim
			sadə trend və ssenari formullarını korporativ iş kitabında göstərir.	
4.4	Sorğu məlumatları → nəticə və diaqramlar	Əsas: ChatGPT Data Analysis Alt.: Excel Copilot	ChatGPT Data Analysis sorğu kod kitabına əsasən tezlik, pay, etibarlı cavab sayı və diaqram datasını hazırlayır. Excel Copilot alternativ olaraq korporativ iş kitabında pivot və diaqramları qurur.	MR-1+MR-2
4.5	Mətn, cədvəl və göstəricilər → vahid qısa hesabat	Əsas: NotebookLM + ChatGPT Data Analysis + Claude Enterprise Alt.: Microsoft 365 Copilot	NotebookLM seçilmiş sənədlərdən istinadlı faktları çıxarır; ChatGPT Data Analysis təsdiqlənmiş cədvəldə göstəriciləri hesablayır; Claude Enterprise yalnız yoxlanmış fakt və hesablamalardan vahid hesabat layihəsi qurur. Microsoft 365 Copilot korporativ mühitdə alternativ redaktə vasitəsidir.	MR-1+MR-2+MR-3

Bölmə 5. Siyasət təhlili və qərar dəstəyi

Sxem	İş	AI: əsas / alternativ	Konkret funksiya	Rejim
5.1	İdarəetmə problemi → səbəb və nəticə xəritəsi	Əsas: Claude Enterprise Alt.: ChatGPT Enterprise	Claude Enterprise korporativ mühitdə təsdiqlənmiş faktları simptom, mümkün səbəb, mexanizm və nəticə üzrə strukturlaşdırır. ChatGPT Enterprise eyni xəritənin alternativ məntiq yoxlamasını aparır.	MR-0+MR-1
5.2	Problem və sübutlar → siyasət variantları	Əsas: NotebookLM + Claude Enterprise Alt.: ChatGPT Enterprise	NotebookLM seçilmiş sənədlərdən problemə aid fakt, mexanizm və məhdudiyyəti dəqiq istinadla çıxarır. İnsan yoxladıqdan sonra Claude Enterprise həmin çıxarışdan müqayisə edilə bilən variantlar yaradır; ChatGPT Enterprise alternativ redaktə verir.	MR-0+MR-1+MR-3
5.3	Variantlar → meyarlar üzrə müqayisə	Əsas: ChatGPT Data Analysis Alt.: Copilot in Excel	ChatGPT Data Analysis şəxsizləşdirilmiş qiymətləndirmə cədvəlində çəkili balları və həssaslıq ssenarilərini hesablayır. Copilot in Excel alternativ olaraq formulları korporativ iş kitabında göstərir.	MR-0+MR-1
5.4	Xarici təcrübə → Azərbaycan üçün uyğunlaşdırma	Əsas: Perplexity + NotebookLM + Claude Enterprise Alt.: ChatGPT Search	Perplexity yalnız açıq rəsmi mənbələri tapır; NotebookLM insanın seçdiyi sənədlərdən mexanizm və şərtləri çıxarır; Claude Enterprise yoxlanmış çıxarış insanın verdiyi Azərbaycan meyarları ilə uyğunlaşdırma cədvəlinə çevirir. ChatGPT Search alternativ açıq axtarışdır.	MR-0+MR-1+MR-3
5.5	Analitik material → siyasət qeydi və rəhbər üçün seçimlər	Əsas: Claude Enterprise Alt.: ChatGPT Enterprise	Claude Enterprise korporativ mühitdə yalnız təsdiqlənmiş materialdan qərar yönümlü, neytral siyasət qeydi layihəsi qurur. ChatGPT Enterprise alternativ struktur və mətn yoxlaması aparır.	MR-0+MR-1

Bölmə 6. Strategiyanı, fəaliyyət planı və layihələr

Sxem	İş	AI: əsas / alternativ	Konkret funksiya	Rejim
6.1	Strateji istiqamət → məqsəd, nəticə və tədbirlər	Əsas: Claude Enterprise Alt.: ChatGPT Enterprise	Claude Enterprise korporativ mühitdə istiqamət, problem və təsdiqlənmiş meyarları məqsəd–nəticə–tədbir zəncirinə çevirir. ChatGPT Enterprise alternativ məntiq və dil yoxlaması aparır.	MR-1
6.2	Məqsəd və tədbirlər → fəaliyyət planı və məsuliyyət bölgüsü	Əsas: ChatGPT Enterprise Alt.: Microsoft 365 Copilot	ChatGPT Enterprise təsdiqlənmiş tədbirləri addım, giriş, çıxış, asılılıq və verilmiş rollar üzrə RACI layihəsinə çevirir. Microsoft 365 Copilot korporativ sənəddə alternativ plan redaktəsi aparır.	MR-1
6.3	Məqsəd və tədbirlər → KPI pasportları	Əsas: ChatGPT-də Data Analysis Alt.: Copilot in Excel	ChatGPT-də Data Analysis təsdiqlənmiş formula və vahidlərlə KPI pasportlarını və sınaq hesabını qurur. Copilot in Excel eyni formulları korporativ iş kitabında yoxlayır.	MR-1
6.4	Plan və KPI məlumatları → icra monitorinqi	Əsas: ChatGPT-də Data Analysis Alt.: Copilot in Excel	ChatGPT-də Data Analysis plan-fakt və KPI cədvəlini formula ilə müqayisə edir,	MR-1

Sxem	İş	AI: əsas / alternativ	Konkret funksiya	Rejim
			kənarlaşma və məlumat boşluqlarını göstərir. Copilot in Excel alternativ formula və diaqram yoxlaması aparır.	
6.5	Layihə materialları → layihə pasportu və öyrənilmiş dərslər	Əsas: Claude Enterprise Alt.: Microsoft 365 Copilot	Claude Enterprise korporativ mühitdə layihə məqsədi, əhatə, nəticə, risk, qərar və sübutları strukturlaşdırır, dərsləri müşahidə ilə bağlayır. Microsoft 365 Copilot alternativ sənəd redaktəsi aparır.	MR-1

Bölmə 7. Normativ-hüquqi iş

Sxem	İş	AI: əsas / alternativ	Konkret funksiya	Rejim
7.1	Hüquqi tapşırıq → normativ mənbələr və tələblər matrisi	Əsas: NotebookLM → Claude Enterprise Alt.: Microsoft 365 Copilot	NotebookLM tələbi, sitatı və dəqiq yeri çıxarır; insan yoxladıqdan sonra Claude Enterprise reyestr və tələblər matrisi hazırlayır.	MR-1+MR-3+MR-4
7.2	Tənzimləmə ideyası və təsdiqlənmiş tələblər → normativ sənəd strukturu	Əsas: Claude Enterprise Alt.: ChatGPT Enterprise	Claude Enterprise təsdiqlənmiş tələbləri bölmə və maddə skeletinə çevirir; yeni hüquqi tələb yaratmadan struktur layihəsi hazırlayır.	MR-1+MR-4
7.3	Mövcud normativ sənəd və yeni layihə → maddə-maddə müqayisə, ziddiyyət və boşluqlar	Əsas: NotebookLM → Claude Enterprise Alt.: Microsoft 365 Copilot	NotebookLM maddə və dəqiq yerləri çıxarır; insan cütləri yoxladıqdan sonra Claude Enterprise müqayisəli cədvəl və ilkin hüquqi audit kartı hazırlayır.	MR-1+MR-3+MR-4
7.4	Normativ layihəyə daxil olmuş rəylər → rəy, cavab və dəyişikliklər matrisi	Əsas: Claude Enterprise Alt.: Microsoft 365 Copilot	Claude Enterprise rəyi, insan qərarını, əsaslandırmanı, əvvəlki və hüquqşünasın təsdiqlədiyi yeni mətni dəyişikliklər matrisində strukturlaşdırır.	MR-1+MR-4
7.5	Hazır normativ layihə → hüquqi, terminoloji və texniki audit	Əsas: NotebookLM → Claude Enterprise Alt.: Microsoft 365 Copilot	NotebookLM tələbləri çıxarır; insan yoxladıqdan sonra Claude Enterprise layihəni hüquqi, terminoloji və texniki meyarlarla audit edir.	MR-1+MR-3+MR-4

Bölmə 8. Büdcə, maliyyə və satınalma

Sxem	İş	AI: əsas / alternativ	Konkret funksiya	Rejim
8.1	Büdcə və xərc cədvəli → xərc strukturu və kənarlaşma təhlili	Əsas: ChatGPT-də Data Analysis Alt.: Microsoft Copilot in Excel	ChatGPT-də Data Analysis verilmiş plan və fakt rəqəmlərini hesablayır, xərc strukturunu və kənarlaşmanı cədvəlləşdirir.	MR-1+MR-2+MR-4
8.2	Maliyyə əməliyyatları → anomaliya və risk siqnalları	Əsas: ChatGPT-də Data Analysis Alt.: Microsoft Copilot in Excel	ChatGPT-də Data Analysis əməliyyatları verilmiş qayda ilə qruplaşdırır və təkrar, məbləğ və zaman siqnallarını göstərir.	MR-1+MR-2+MR-4
8.3	Maliyyə tələbi və təsdiqlənmiş hesablamalar → əsaslandırma arayışı	Əsas: Claude Enterprise Alt.: ChatGPT Enterprise	Claude Enterprise təsdiqlənmiş tələb, formula, mənbə və məhdudiyyətləri rəsmi arayış strukturunda birləşdirir.	MR-1+MR-2+MR-4
8.4	Satınalma ehtiyacı və texniki tələblər → texniki tapşırıq layihəsi	Əsas: Claude Enterprise Alt.: Microsoft 365 Copilot	Claude Enterprise təsdiqlənmiş ehtiyacları məqsəd, əhatə, funksional tələb, qəbul meyarı və məhdudiyyətlər üzrə strukturlaşdırır.	MR-1+MR-2+MR-4
8.5	Təchizatçı təklifləri → müqayisəli qiymətləndirmə matrisi	Əsas: ChatGPT-də Data Analysis Alt.: Microsoft Copilot in Excel	ChatGPT-də Data Analysis verilmiş balları və çəkirləri formula ilə hesablayır, müqayisə matrisini və məlumat boşluqlarını göstərir.	MR-1+MR-2+MR-4

Bölmə 9. Audit, nəzarət və risk

Sxem	İş	AI: əsas / alternativ	Konkret funksiya	Rejim
9.1	Fəaliyyət məlumatları və müşahidələr → risk reyestri layihəsi	Əsas: Claude Enterprise Alt.: ChatGPT Enterprise	Claude Enterprise təqdim olunmuş fakt, qərar və meyarları risk reyestri strukturuna çevirir.	MR-1+MR-2+MR-4
9.2	Təsdiqlənmiş risk reyestri → audit prioritetləri və audit planı layihəsi	Əsas: ChatGPT-də Data Analysis Alt.: Microsoft Copilot in Excel	ChatGPT-də Data Analysis təsdiqlənmiş formula ilə risk ballarını hesablayır və hesablamaları görünən saxlayır.	MR-1+MR-2+MR-4

Sxem	İş	AI: əsas / alternativ	Konkret funksiya	Rejim
9.3	Əməliyyat məlumatları → anomaliya siqnalları və yanlış-müsbət yoxlama siyahısı	Əsas: ChatGPT-də Data Analysis Alt.: Microsoft Copilot in Excel	ChatGPT-də Data Analysis təsdiqlənmiş qayda ilə anomaliya siqnallarını hesablayır və hesablamaları görünən saxlayır.	MR-1+MR-2+MR-4
9.4	Sənədlər və təsdiqlənmiş tələblər → uyğunluq matrisi və audit tapıntısı layihəsi	Əsas: NotebookLM → Claude Enterprise Alt.: Microsoft 365 Copilot	NotebookLM yalnız yüklənmiş sənədlərdən tələbi, sitatı və dəqiq yeri çıxarır; Claude Enterprise yoxlanmış məlumatı uyğunluq matrisi və tapıntı layihəsinə çevirir.	MR-1+MR-2+MR-3+MR-4
9.5	Təsdiqlənmiş audit tapıntıları → düzəldici tədbirlər planı və icra nəzarəti	Əsas: Claude Enterprise Alt.: Microsoft 365 Copilot	Claude Enterprise təqdim olunmuş fakt və qərarları CAPA strukturuna çevirir.	MR-1+MR-2+MR-4

Bölmə 10. İctimai kommunikasiya

Sxem	İş	AI: əsas / alternativ	Konkret funksiya	Rejim
10.1	Təsdiqlənmiş faktlar → press-reviz	Əsas: ChatGPT Enterprise Alt.: Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise verilmiş faktları başlıq, giriş, əsas mətn və əlaqə sahəsinə çevirir.	MR-1+MR-2
10.2	Mürəkkəb qərar → sadə ictimai izah	Əsas: Claude Enterprise Alt.: ChatGPT Enterprise	Claude Enterprise mürəkkəb qərar mətnini məna və şərtləri qoruyaraq sadələşdirir.	MR-1+MR-2
10.3	Hesabat və tədbir → sosial media və çıxış mətni	Əsas: ChatGPT Enterprise Alt.: Claude Enterprise	ChatGPT Enterprise faktları sosial media, elan və çıxış formatlarına uyğunlaşdırır.	MR-1+MR-2
10.4	İctimai rəylər → mövzu və münasibət təhlili	Əsas: ChatGPT-də Data Analysis Alt.: Microsoft Copilot in Excel	ChatGPT-də Data Analysis rəyləri təsdiqlənmiş kateqoriyalara sayır və nümunələri görünən saxlayır.	MR-1+MR-2
10.5	Böhran faktları → təsdiqlənəcək mesaj və sual-cavab	Əsas: Claude Enterprise Alt.: ChatGPT Enterprise	Claude Enterprise təsdiqlənmiş fakt, məlum olmayan sahə və təsdiq statusunu mesaj matrisində ayırır.	MR-1+MR-2

Bölmə 11. Beynəlxalq əməkdaşlıq

Sxem	İş	AI: əsas / alternativ	Konkret funksiya	Rejim
11.1	Beynəlxalq indeks və metodologiya → ölkə mövqeyi	Perplexity → NotebookLM → ChatGPT Data Analysis	Perplexity rəsmi mənbəni tapır; NotebookLM yüklənmiş mənbədən faktları çıxarır; ChatGPT Data Analysis təqdim edilmiş rəqəmləri hesablayır.	MR-0+MR-1+MR-2+MR-3
11.2	Beynəlxalq sorğu → ölkə cavabı layihəsi	NotebookLM → Claude	NotebookLM sualı sənədlə əlaqələndirir; Claude yoxlanmış sübutdan rəsmi cavab layihəsi qurur.	MR-1+MR-2+MR-3
11.3	Görüş materialları → mövqe sənədi və danışıq tezisləri	NotebookLM → Claude	NotebookLM sübutları çıxarır; Claude yalnız yoxlanmış materialdan mövqe sənədi və tezislər hazırlayır.	MR-1+MR-2+MR-3
11.4	Beynəlxalq sənəd → milli tələblərlə uyğunluq	Əsas: NotebookLM Alt.: Claude	NotebookLM yalnız yüklənmiş sənədlərdən bəndləri və sübutu müqayisə edir.	MR-1+MR-2+MR-3

Bölmə 12. İnsan resursları və təşkilati iş

Sxem	İş	AI: əsas / alternativ	Konkret funksiya	Rejim
12.1	Funksiyalar → vəzifə profili və səriştələr	NotebookLM → Claude	NotebookLM funksiyaları mənbə və səhifə ilə çıxarır; Claude yalnız insanın yoxladığı, şəxssiz funksiya çıxarışını profil layihəsinə çevirir.	MR-1+MR-2+MR-3
12.2	Səriştə boşluğu → təlim proqramı	ChatGPT Data Analysis	Səriştə boşluqlarını hesablayır və yoxlanmış nəticələrdən təlim proqramı layihəsi hazırlayır.	MR-1+MR-2
12.3	İş yükü məlumatları → iş bölgüsü təklifi	ChatGPT Data Analysis	İş yükü göstəricilərini hesablayır və yalnız şərti iş bölgüsü layihəsi hazırlayır.	MR-1
12.4	Vakansiya məlumatları → elan və qiymətləndirmə meyarları	Claude	Təsdiqlənmiş vəzifə profilindən elan və qiymətləndirmə meyarları layihəsi hazırlayır.	MR-1

Seçim qaydası

Eyni funksiyaları başqa təsdiqlənmiş AI də yerinə yetirə bilər. Alət dəyişsə də məlumat rejimi və insan yoxlaması dəyişmir.

ƏLAVƏ C

YOXLAMA KARTLARI

Fakt, rəqəm, hüquq, məxfilik, dil və qərar sərhədi üzrə insan nəzarəti

İstifadə
AI nəticəsinə uyğun kartı seçin. Hər bənd üçün status və sübut qeyd edin. “Keçmədi” qalan nəticə yekun sənədə keçirilmir.

C-01 Fakt və mənbə yoxlama kartı

Harada istifadə edilir?			
Arayış, hesabat, məktub, siyasət qeydi və ictimai mətnlər üçün.			
Nö	Yoxlama meyarı	Status	Sübut/qeyd
1	Hər əsas iddianın qarşısında yoxlanılan mənbə varmı?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
2	Mənbənin adı, tarixi, URL-i və ya sənəd rekviziti dəqiqləşdirmə?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
3	İddia ilkin mənbədə eyni məna ilə verilibmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
4	Sitat və səhifə nömrəsi ilkin sənədlə tutuşdurulubmu?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
5	AI mənbədə olmayan səbəb, nəticə və ya qiymətləndirmə əlavə edibmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
6	Köhnəlmiş məlumat aktual fakt kimi təqdim olunubmu?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
7	Təsdiqlənməyən hissə [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] kimi saxlanılıbmı?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
8	Yekun nəticəni məsul əməkdaş təsdiqləyibmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
Dayandırma meyarı			
Mənbə tapılırsa və ya iddia mənbədə yoxdursa, həmin məlumat yekun sənədə daxil edilmir.			

C-02 Rəqəm, hesablama və statistika yoxlama kartı

Harada istifadə edilir?			
Cədvəl, göstərici, proqnoz, büdcə, KPI, audit və sorğu nəticələri üçün.			
Nö	Yoxlama meyarı	Status	Sübut/qeyd
1	Giriş cədvəlinin sətir və sütun sayı mənbə faylla eynidirmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
2	Ölçü vahidi, dövr, valyuta və baza düzgün göstərilibmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
3	Formula və istifadə edilən dəyişənlər açıq verilibmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
4	Aralıq hesablamalar yenidən hesablanıbmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
5	Cəm, faiz və fərq göstəricilərində yuvarlaqlaşdırma izah edilibmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
6	Çatışmayan və kənar qiymətlər gizlədilməyib ki?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
7	Proqnoz fakt kimi deyil, fərziyyə və ssenari kimi təqdim olunubmu?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
8	Diagramdakı rəqəmlər əsas cədvəllə eynidirmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
9	Statistik şərh məlumatın imkan verdiyindən artıq nəticə çıxarmır ki?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
Dayandırma meyarı			
Formula, giriş məlumatı və ya dövr bilinmirsə, yekun göstərici təsdiqlənmir.			

C-03 Hüquqi və normativ yoxlama kartı

Harada istifadə edilir?			
Normativ layihə, hüquqi arayış, uyğunluq matrisi və rəsmi cavab üçün.			
Nö	Yoxlama meyarı	Status	Sübut/qeyd
1	Normativ aktın tam adı, tarixi və nömrəsi doğrudurmu?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
2	İstinad edilən maddə və bənd qüvvədə olan redaksiyadadırımı?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
3	Maddənin mətni ilkin rəsmi mənbə ilə tutuşdurulubmu?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
4	Üstün hüquqi qüvvəyə malik norma nəzərə alınıbmı?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
5	Al normada olmayan səlahiyyət, öhdəlik və ya qadağa yaradıbmı?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
6	Ziddiyyət, boşluq və təklif bir-birindən ayrılıbmı?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
7	Hüquqi nəticə layihə kimi işarələnibmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
8	Yekun mətn hüquqşünas tərəfindən yoxlanılıbmı?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
Dayandırma meyarı			
İlkin rəsmi mənbə və qüvvədə olan redaksiya yoxlanılmadan hüquqi nəticə istifadə edilmir.			

C-04 Məxfilik və fərdi məlumat yoxlama kartı

Harada istifadə edilir?			
Vətəndaş, kadr, maliyyə, satınalma, audit və daxili sənəd materialları üçün.			
No	Yoxlama meyarı	Status	Sübut/qeyd
1	İstifadə ediləcək AI mühiti qurum tərəfindən təsdiqlənibmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
2	Ad, əlaqə, şəxsiyyət və işçi identifikatorları çıxarılıbmı?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
3	Bank rekvizitləri və kommersiya sirri maskalanıbmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
4	Dövlət sirri və məhdud yayım məlumatı xarici sistemdən kənarda saxlanılıbmı?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
5	AI-yə yalnız tapşırıq üçün zəruri minimum məlumat verilibmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
6	Fayl və mətnlərdə gizli metadata qalmayıb ki?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
7	Nəticədə şəxsin yenidən müəyyən edilməsi riski varmı?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
8	AI nəticəsinin saxlanması və paylaşılması daxili qaydaya uyğundurmu?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
Dayandırma meyarı			
Mühit təsdiqlənməyibsə və məlumat təhlükəsiz şəkildə maskalana bilmirsə, material AI-yə verilmir.			

C-05 Dil, üslub və terminologiya yoxlama kartı

Harada istifadə edilir?			
Rəsmi sənəd, tərcümə, press-reviz, çıxış mətni və rəhbər xülasəsi üçün.			
No	Yoxlama meyarı	Status	Sübut/qeyd
1	Məna mənbə sənədlə eyni qalıbmı?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
2	Terminlər sənəd boyu eyni formada işlədilibmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
3	Rəsmi adlar, vəzifələr və qurum adları düzgündürmü?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
4	Cümlələr aydın, qısa və bir mənalıdır mı?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
5	Emosional, qeyri-rəsmi və sübutsuz qiymətləndirmə varmı?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
6	Tərcümədə hüquqi və texniki terminlərin mənası dəyişməyib ki?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
7	Tarix, rəqəm, abreviatura və durğu işarələri yoxlanılıbmı?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
8	Yekun mətn məsul redaktor tərəfindən oxunubmu?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
Dayandırma meyarı			
Dil düzəlişi faktı, hüquqi mənanı və qurumun mövqeyini dəyişirsə, dəyişiklik qəbul edilmir.			

C-06 Qərar və səlahiyyət sərhədi yoxlama kartı

Harada istifadə edilir?			
Bütün AI nəticələrinin son insan yoxlaması üçün.			
No	Yoxlama meyarı	Status	Sübut/qeyd
1	AI nəticəsi layihə və ya variant kimi açıq işarələnibmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
2	AI icraçı, nəzarətçi, müddət və imza sahibi təyin edibmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
3	AI hüquqi, büdcə, satınalma və ya kadr qərarı veribmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
4	AI şəxs, namizəd və ya təchizatçı seçibmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
5	Təvsiyə ilə təsdiqlənmiş qərar bir-birindən ayrılıbmı?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
6	Yekun nəticənin məsul sahibi göstərilibmi?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
7	Razılaşdırma və təsdiq mərhələləri insan tərəfindən tamamlanıbmı?	☐ Keçdi ☐ Keçmədi	
Dayandırma meyarı			
Səlahiyyətli insan təsdiqi olmayan AI nəticəsi rəsmi qərar, göstəriş və ya öhdəlik kimi istifadə edilmir.			

ƏLAVƏ D

ƏN ÇOX İSTİFADƏ OLUNAN ÇIXIŞ ŞABLONLARI

58 sxemi əhatə edən 27 doldurula bilən iş şablonu

İstifadə
Sxemin qarşısındakı D-kodunu tapın. Şablonda yalnız təsdiqlənmiş faktları doldurun; uyğun olmayan sahəni silin, çatışmayan sahəni [DƏQİQLƏŞDİRİLMƏLİDİR] saxlayın.

Sxem–şablon xəritəsi

Sxem	Çıxış	Şablon
1.1	Qısa arayış	D-01
1.2	Cavab məktubu layihəsi	D-02
1.3	Rəsmi sənəd	D-03
1.4	Rəhbər xülasəsi	D-01
1.5	Müqayisəli cədvəl və qısa nəticə	D-04
1.6	Protokol layihəsi və tapşırıqlar siyahısı	D-05
1.7	Redaktə edilmiş sənəd və ya yoxlanmış tərcümə	D-06
2.1	Yoxlanmış mənbələr siyahısı	D-07
2.2	Fakt–rəqəm–mənbə–səhifə cədvəli	D-07
2.3	Fakt-yoxlama qeydi	D-07
2.4	Müqayisəli arayış	D-04
3.1	Müraciət xülasəsi	D-08
3.2	Dəqiqləşdirmə layihəsi	D-08
3.3	Cavab məktubu	D-02
3.4	Analitik arayış	D-01
4.1	Təmiz fayl	D-09
4.2	Hesablama və şərh	D-10
4.3	Proqnoz cədvəli	D-11
4.4	Sorğu hesabatı	D-12
4.5	Analitik hesabat	D-13
5.1	Problem xəritəsi	D-14
5.2	Variantlar cədvəli	D-14
5.3	Qərar matrisi	D-15
5.4	Uyğunlaşdırma cədvəli	D-16
5.5	Siyasət qeydi	D-17
6.1	Məqsədlər matrisi	D-18
6.2	Fəaliyyət planı və RACI	D-18
6.3	KPI pasportları	D-19
6.4	Monitorinq hesabatı	D-19

Sxem	Çıxış	Şablon
6.5	Layihə paketi	D-20
7.1	Yoxlanmış normativ mənbələr reyestri və tələblər matrisi	D-21
7.2	Normativ sənədin struktur layihəsi	D-21
7.3	Müqayisəli cədvəl və ilkin hüquqi audit kartı	D-21
7.4	Rəylərin işlənməsi və dəyişikliklər cədvəli	D-21
7.5	Yekun audit cədvəli və düzəliş tələb edən hissələr	D-21
8.1	Xərc strukturu və kənarlaşma cədvəli	D-22
8.2	Anomaliya siqnalları cədvəli	D-22
8.3	Maliyyə əsaslandırma arayışı	D-22
8.4	Texniki tapşırıq layihəsi	D-23
8.5	Müqayisəli qiymətləndirmə matrisi	D-23
9.1	Mənbəyə bağlı risk reyestri layihəsi	D-24
9.2	Hesablanmış risk sıralaması və audit planı layihəsi	D-24
9.3	Anomaliya siqnalları və insan yoxlaması siyahısı	D-24
9.4	Mənbəyə bağlı uyğunluq matrisi və audit tapıntısı layihəsi	D-24
9.5	CAPA layihəsi və icra nəzarəti cədvəli	D-24
10.1	Press-reviz	D-25
10.2	İzahedici mətn	D-25
10.3	Kommunikasiya paketi	D-25
10.4	Rəy xülasəsi	D-25
10.5	Mesaj matrisi	D-25
11.1	İndeks arayışı	D-26
11.2	Cavab layihəsi	D-26
11.3	Mövqe sənədi	D-26
11.4	Uyğunluq matrisi	D-21
12.1	Vəzifə profili və səriştələr layihəsi	D-27
12.2	Təlim proqramı layihəsi	D-27
12.3	İş bölgüsü təklifi	D-27
12.4	Vakansiya elanı və qiymətləndirmə meyarları	D-27

D-01 Qısa arayış və rəhbər xülasəsi

Sxemlər: 1.1, 1.4, 2.4, 3.4

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Mövzu	[DOLDURUN]
Mənbə sənəd və rekvizit	[DOLDURUN]
Məqsəd	[DOLDURUN]
Əsas məsələ	[DOLDURUN]
Tələb və ya qərar ehtiyacı	[DOLDURUN]
Əsas faktlar	[DOLDURUN]
Risk və açıq suallar	[DOLDURUN]
Rəhbər üçün variantlar	[DOLDURUN]
Hazırlayan / tarix	[DOLDURUN]

Mətn bölmələri

Bir cümləlik nəticə
[MƏTNİ DOLDURUN]

Əsas faktlar
[MƏTNİ DOLDURUN]

Risqlər və açıq məsələlər
[MƏTNİ DOLDURUN]

Növbəti addım variantları
[MƏTNİ DOLDURUN]

Son yoxlama
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.

D-02 Rəsmi cavab məktubu

Sxemlər: 1.2, 3.3, 11.2

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Ünvanlanan qurum/şəxs	[DOLDURUN]
Məktubun tarixi və nömrəsi	[DOLDURUN]
Mövzu	[DOLDURUN]
Hüquqi əsas	[DOLDURUN]
Əlavələr	[DOLDURUN]
İmza sahibi	[DOLDURUN]

Mətn bölmələri

Məktuba istinad
[MƏTNİ DOLDURUN]

Tələb bəndləri üzrə cavab
[MƏTNİ DOLDURUN]

Yekun məlumat
[MƏTNİ DOLDURUN]

Əlavələrin siyahısı
[MƏTNİ DOLDURUN]

Son yoxlama
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.

D-03 Rəsmi sənəd layihəsi

Sxemlər: 1.3

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Sənəd növü	[DOLDURUN]
Başlıq	[DOLDURUN]
Məqsəd	[DOLDURUN]
Hüquqi və faktiki əsas	[DOLDURUN]
Hədəf auditoriya	[DOLDURUN]
Razılaşdırın	[DOLDURUN]
Təsdiqləyən	[DOLDURUN]

Mətn bölmələri

Giriş
[MƏTNİ DOLDURUN]

Əsas müddəalar
[MƏTNİ DOLDURUN]

İcra mexanizmi
[MƏTNİ DOLDURUN]

Yekun müddəalar
[MƏTNİ DOLDURUN]

Son yoxlama
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.

D-04 Müqayisə və fərqlər cədvəli

Sxemlər: 1.5, 2.4, 7.3

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Müqayisənin məqsədi	[DOLDURUN]
Sənədlər/obyektlər	[DOLDURUN]
Meyarlar	[DOLDURUN]
Dövr	[DOLDURUN]
Mənbələr	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Meyar	Variant/Sənəd A	Variant/Sənəd B	Fərq	Sübut və səhifə	İnsan qeydi
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
Son yoxlama					
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.					

D-05 İclas protokolu və tapşırıqlar

Sxemlər: 1.6

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
İclasın adı	[DOLDURUN]
Tarix və yer	[DOLDURUN]
Sədr	[DOLDURUN]
Katib	[DOLDURUN]
İştirakçılar	[DOLDURUN]
Gündəliyin maddələri	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Nö	Məsələ	Müzakirənin qısa məzmunu	Qərar/tapşırıq layihəsi	Məsul	Müddət	Status
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
Son yoxlama						
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.						

D-06 Dil, üslub və tərcümə audit vərəqi

Sxemlər: 1.7

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Sənədin adı	[DOLDURUN]
Dil/rejim	[DOLDURUN]
Təsdiqlənmiş terminoloji mənbə	[DOLDURUN]
Yoxlayan	[DOLDURUN]
Tarix	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Səhifə/bənd	İlkin mətn	Problem	Düzəliş	Məna dəyişib?	Status
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
Son yoxlama					
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.					

D-07 Mənbə, fakt və istinad reyestri

Sxemlər: 2.1, 2.2, 2.3

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Araşdırılan mövzu	[DOLDURUN]
Axtarış dövrü	[DOLDURUN]
Qəbul edilən mənbə növləri	[DOLDURUN]
Son yoxlama tarixi	[DOLDURUN]

İş cədvəli

İddia/fakt	Dəyər	İlkin mənbə	Tarix	Səhifə/bölmə	URL/rekvizit	Status
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
Son yoxlama						
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.						

D-08 Müraciət xülasəsi və dəqiqləşdirmə

Sxemlər: 3.1, 3.2

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Müraciətin kodu	[DOLDURUN]
Tarix	[DOLDURUN]
Mövzu	[DOLDURUN]
Əsas tələb	[DOLDURUN]
Aidiyyəti sahə	[DOLDURUN]
Müddət	[DOLDURUN]
Məxfilik statusu	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Məlumat tələbi	Müraciətdə var?	Çatışmayan hissə	Dəqiqləşdirmə sualı	Status
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
Son yoxlama				
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.				

D-09 Məlumat təmizləmə jurnalı

Sxemlər: 4.1

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Faylın adı	[DOLDURUN]
Mənbə	[DOLDURUN]
Dövr	[DOLDURUN]
Sətir/sütun sayı	[DOLDURUN]
Açar identifikator	[DOLDURUN]
Ehtiyat nüsxə	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Sütun/sətir	Aşkar edilmiş problem	Tətbiq edilən qayda	Dəyişən qeydlər	Yoxlama nəticəsi
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
Son yoxlama				
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.				

D-10 Göstərici, statistik cədvəl və analitik şərh

Sxemlər: 4.2

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Göstəricinin adı	[DOLDURUN]
Formula	[DOLDURUN]
Ölçü vahidi	[DOLDURUN]
Dövr	[DOLDURUN]
Mənbə	[DOLDURUN]
Məhdudiyyət	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Dövr/grup	Faktiki dəyər	Baza	Dəyişmə	Hesablama	Mənbə
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]

Mətn bölmələri

Əsas nəticə

[MƏTNİ DOLDURUN]

Dəyişmənin izahı

[MƏTNİ DOLDURUN]

Məhdudiyyət və qeyri-müəyyənlik

[MƏTNİ DOLDURUN]

Son yoxlama

Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.

D-11 Proqnoz və ssenarilər cədvəli

Sxemlər: 4.3

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Göstərici	[DOLDURUN]
Tarixi dövr	[DOLDURUN]
Proqnoz üfûqü	[DOLDURUN]
Metod	[DOLDURUN]
Fərziyyələr	[DOLDURUN]
Dəqiqlik göstəricisi	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Dövr	Fakt	Baza ssenarisi	Aşağı ssenari	Yuxarı ssenari	Etibar intervalı	Qeyd
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
Son yoxlama						
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.						

D-12 Sorğu nəticələri hesabatı

Sxemlər: 4.4

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Sorğunun məqsədi	[DOLDURUN]
Baş məcmu	[DOLDURUN]
Seçmə	[DOLDURUN]
Dövr	[DOLDURUN]
Cavab faizi	[DOLDURUN]
Metodoloji məhdudiyyət	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Sual/göstərici	Baza	Say	Faiz	Qrup fərqi	Qeyd
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]

Mətn bölmələri

Əsas nəticələr
[MƏTNİ DOLDURUN]

Diaqramların siyahısı
[MƏTNİ DOLDURUN]

Məhdudiyyətlər
[MƏTNİ DOLDURUN]

Son yoxlama
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.

D-13 Vahid analitik hesabat

Sxemlər: 4.5

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Hesabatın adı	[DOLDURUN]
Məqsəd	[DOLDURUN]
Dövr	[DOLDURUN]
Məlumat mənbələri	[DOLDURUN]
Hazırlayan	[DOLDURUN]
Təsdiqləyən	[DOLDURUN]

Mətn bölmələri

Rəhbər xülasəsi
[MƏTNİ DOLDURUN]

Metod və məlumat
[MƏTNİ DOLDURUN]

Əsas göstəricilər
[MƏTNİ DOLDURUN]

Təhlil
[MƏTNİ DOLDURUN]

Risk və məhdudiyyət
[MƏTNİ DOLDURUN]

Nəticə və variantlar
[MƏTNİ DOLDURUN]

Son yoxlama
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.

D-14 Problem xəritəsi və siyasət variantları

Sxemlər: 5.1, 5.2

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Problem	[DOLDURUN]
Təsirlənən qrup	[DOLDURUN]
Məqsəd	[DOLDURUN]
Sübut bazası	[DOLDURUN]
Məhdudiyyət	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Səbəb/variant	Sübut	Gözlənilən nəticə	Üstünlük	Risk	Resurs	Qeyri-müəyyənlik
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
Son yoxlama						
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.						

D-15 Meyarlar üzrə qərar matrisi

Sxemlər: 5.3, 8.5

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Qiymətləndirmənin məqsədi	[DOLDURUN]
Variantlar	[DOLDURUN]
Meyarların mənbəyi	[DOLDURUN]
Çəki qaydası	[DOLDURUN]
Qərar sahibi	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Meyar	Çəki	Variant A	Variant B	Variant C	Sübut	İnsan təsdiqi
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
Son yoxlama						
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.						

D-16 Xarici təcrübənin uyğunlaşdırılması matrisi

Sxemlər: 5.4

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Təcrübə sahəsi	[DOLDURUN]
Ölkə/qurum	[DOLDURUN]
İlkin mənbə	[DOLDURUN]
Azərbaycan üzrə hüquqi və institusional çərçivə	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Xarici element	Nəticə və sübut	Milli fərq	Uyğunlaşdırma şərti	Risk	Pilot variantı
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
Son yoxlama					
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.					

D-17 Siyasət qeydi

Sxemlər: 5.5

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Başlıq	[DOLDURUN]
Qərar ehtiyacı	[DOLDURUN]
Hədəf auditoriya	[DOLDURUN]
Tarix	[DOLDURUN]
Hazırlayan	[DOLDURUN]

Mətn bölmələri

Bir cümləlik nəticə
[MƏTNİ DOLDURUN]

Problem
[MƏTNİ DOLDURUN]

Sübut
[MƏTNİ DOLDURUN]

Variantlar
[MƏTNİ DOLDURUN]

Müqayisə
[MƏTNİ DOLDURUN]

Təvsiyə deyil: rəhbər üçün seçimlər
[MƏTNİ DOLDURUN]

Risk və açıq suallar
[MƏTNİ DOLDURUN]

Son yoxlama
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.

D-18 Strateji məqsədlər, fəaliyyət planı və RACI

Sxemlər: 6.1, 6.2

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Strateji istiqamət	[DOLDURUN]
Dövr	[DOLDURUN]
Məqsəd	[DOLDURUN]
Nəticə	[DOLDURUN]
Təsdiq statusu	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Tədbir	Nəticə	Məsul (R)	Hesabatlı (A)	Məsləhətləşən (C)	Məlumatlandırılan (I)	Müddət
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
Son yoxlama						
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.						

D-19 KPI pasportu və icra monitorinqi

Sxemlər: 6.3, 6.4

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
KPI adı	[DOLDURUN]
Məqsəd	[DOLDURUN]
Formula	[DOLDURUN]
Ölçü vahidi	[DOLDURUN]
Baza	[DOLDURUN]
Hədəf	[DOLDURUN]
Dövrilik	[DOLDURUN]
Mənbə	[DOLDURUN]
Məsul	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Dövr	Hədəf	Fakt	Kənarlaşma	Status	Səbəb	Tədbir layihəsi
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
Son yoxlama						
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.						

D-20 Layihə pasportu və öyrənilmiş dərslər

Sxemlər: 6.5

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Layihənin adı	[DOLDURUN]
Məqsəd	[DOLDURUN]
Əhatə	[DOLDURUN]
Nəticələr	[DOLDURUN]
Müddət	[DOLDURUN]
Büdcə	[DOLDURUN]
Layihə sahibi	[DOLDURUN]
Status	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Hadisə/mərhələ	Gözlənilən	Faktiki	Fərq	Səbəb	Öyrənilmiş dərs	Növbəti istifadə
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
Son yoxlama						
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.						

D-21 Normativ mənbələr, uyğunluq və hüquqi audit

Sxemlər: 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 11.4

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Layihənin/sənədin adı	[DOLDURUN]
Hüquqi tapşırıq	[DOLDURUN]
Yoxlama tarixi	[DOLDURUN]
Qüvvədə olan redaksiya	[DOLDURUN]
Hüquqşünas	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Maddə/bənd	Tələb və ilkin mənbə	Layihə mətni	Uyğunluq	Ziddiyyət/başlıq	Düzəliş layihəsi	Status
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
Son yoxlama						
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.						

D-22 Xərc təhlili və maliyyə əsaslandırması

Sxemlər: 8.1, 8.2, 8.3

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Dövr	[DOLDURUN]
Büdcə/xərc maddəsi	[DOLDURUN]
Valyuta	[DOLDURUN]
Mənbə cədvəl	[DOLDURUN]
Təsdiqlənmiş formula	[DOLDURUN]
Məhdudiyyət	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Maddə	Plan	Fakt	Kənarlaşma	Faiz	Anomaliya signalı	Sübut	İnsan qeydi
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]

Mətn bölmələri

Maliyyə tələbinin məqsədi
[MƏTNİ DOLDURUN]

Hesablamanın əsası
[MƏTNİ DOLDURUN]

Risk və məhdudiyyət
[MƏTNİ DOLDURUN]

Təsdiq üçün açıq sahələr
[MƏTNİ DOLDURUN]

Son yoxlama
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.

D-23 Texniki tapşırıq və təkliflərin müqayisəsi

Sxemlər: 8.4, 8.5

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Satınalma ehtiyacı	[DOLDURUN]
Məqsəd	[DOLDURUN]
Əhatə	[DOLDURUN]
Təsdiqlənmiş tələblər	[DOLDURUN]
Büdcə həddi	[DOLDURUN]
Qiymətləndirmə qaydası	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Tələb/meyar	Çəki	Təklif A	Təklif B	Təklif C	Uyğunluq sübutu	İnsan qiyməti
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
Son yoxlama						
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.						

D-24 Risk reyestri, audit tapıntısı və CAPA

Sxemlər: 9.1, 9.2, 9.3, 9.4, 9.5

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Audit/risk sahəsi	[DOLDURUN]
Dövr	[DOLDURUN]
Meyar/mənbə	[DOLDURUN]
Risk şkalası	[DOLDURUN]
Audit sahibi	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Risk/tapıntı	Meyar	Vəziyyət	Sübut	Təsir	Ehtimal	Prioritet	Düzəldici tədbir	Məsul	Müddət
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
Son yoxlama									
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.									

D-25 İctimai kommunikasiya paketi

Sxemlər: 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Mövzu	[DOLDURUN]
Təsdiqlənmiş faktlar	[DOLDURUN]
Auditoriya	[DOLDURUN]
Kanal	[DOLDURUN]
Yayımlama tarixi	[DOLDURUN]
Təsdiqləyən	[DOLDURUN]

Mətn bölmələri

Əsas mesaj
[MƏTNİ DOLDURUN]

Press-reviz başlığı və lid
[MƏTNİ DOLDURUN]

Sadə ictimai izah
[MƏTNİ DOLDURUN]

Sosial media mətni
[MƏTNİ DOLDURUN]

Çıxış tezisləri
[MƏTNİ DOLDURUN]

Sual-cavab
[MƏTNİ DOLDURUN]

Dəqiqləşdirilməli faktlar
[MƏTNİ DOLDURUN]

Son yoxlama
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.

D-26 Beynəlxalq mövqe və görüş sənədi

Sxemlər: 11.1, 11.2, 11.3

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
Tədbir/sorğu/indeks	[DOLDURUN]
Qurum	[DOLDURUN]
Tarix	[DOLDURUN]
Milli mövqe sahibi	[DOLDURUN]
İlkin beynəlxalq mənbə	[DOLDURUN]
Təsdiq statusu	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Məsələ	Beynəlxalq tələb/metod	Milli fakt	Ölkə mövqeyi layihəsi	Danışiq tezisi	Açıq sual
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
Son yoxlama					
Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.					

D-27 İnsan resursları iş paketi

Sxemlər: 12.1, 12.2, 12.3, 12.4

Rekvizitlər

Sahə	Doldurulacaq məlumat
İşin növü	[DOLDURUN]
Təsdiqlənmiş mənbə	[DOLDURUN]
Anonimləşdirmə statusu	[DOLDURUN]
İR məsulu	[DOLDURUN]
Təsdiqləyən	[DOLDURUN]

İş cədvəli

Funksiya/səriştə/meyar	Mənbə	Hesablama və ya əsaslandırma	Layihə nəticəsi	İR yoxlaması	Status
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]
[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]	[DOLDURUN]

Mətn bölmələri

Vəzifə profili layihəsi

[MƏTNİ DOLDURUN]

Təlim proqramı layihəsi

[MƏTNİ DOLDURUN]

Şərti iş bölgüsü

[MƏTNİ DOLDURUN]

Vakansiya elanı və qiymətləndirmə meyarları

[MƏTNİ DOLDURUN]

Son yoxlama

Mənbə, rəqəm, hüquq, məxfilik və qərar sərhədinə uyğun Əlavə C kartlarını tətbiq edin; yalnız insan təsdiqindən sonra rəsmiləşdirin.

PRAKTİK İŞ RƏHBƏRLİYİ

DÖVLƏT İDARƏETMƏSİNDƏ SÜNİ İNTELLEKT

Dövlət qulluqçusu iş vəziyyətini seçir, uyğun AI alətini müəyyən edir, hazır promptu doldurur və nəticəni insan yoxlama kartı ilə yoxlayır. ERP əməliyyatları, səlahiyyət, təsdiq və yekun qərar insanda qalır.

58 İŞ SXEMİ • 130 PROMPT • 6 YOXLAMA KARTI • 27 ŞABLON